

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày: 10/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tiên Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Là
2. Ông Nguyễn Văn Hiến

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thuận Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Giang - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2022/TLST-HS ngày 30/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST- HS ngày 16/12/2022 đối với bị cáo:

Trần Thế H, sinh ngày 18/10/1986. Tại: thôn Đ Ch, xã Đ M, huyện T H, tỉnh Th B.

Nơi cư trú: thôn Đ Ch, xã Đ M, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn T, sinh năm 1958 và bà: Phan Thị M, sinh năm 1960; Có vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1987 và có 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2015;

+Tiền sự: Không;

+Tiền án: Không;

Nhân thân: Năm 2005 tham gia nghĩa vụ quân sự tại Lữ đoàn 125 Hải quân.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

+ Bị hại: Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1995. (Chết do tai nạn giao thông)

Nơi cư trú: Thôn Kinh N, xã ĐK, huyện Đ H, tỉnh T B.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1990 (Là chồng của bị hại).

Nơi cư trú: Thôn K N, xã Đ K, huyện Đ H, tỉnh Thái Bình.

2/ Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1974. (Là bố của bị hại).

3/ Bà Phạm Thị Ch, sinh năm 1976. (Là mẹ của bị hại).

Đều cư trú tại: Thôn T Th L xã Đ T, huyện Đ H, tỉnh Thái Bình.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Cháu: Phạm Công M, sinh năm 2017. (Là con của bị hại).

Nơi cư trú: Thôn K N, xã Đông K, huyện Đ H, tỉnh Thái Bình.

- Ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1974. (Chủ xe ô tô)

Nơi trú tại: Tổ 4, phường Tr HĐ, thành ph T B, tỉnh Thái Bình.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thế H có giấy phép lái xe hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 05/6/2019. Hằng làm lái xe thuê cho ông Nguyễn Mạnh H để điều khiển xe ô tô chở khách tuyến Sơn La - Thái Bình bằng xe ô tô nhãn hiệu THACO loại 36 chỗ nằm, biển kiểm soát 17F-002.49.

Tối ngày 15/7/2022, xe ô tô xuất phát từ tỉnh Sơn La về Thái Bình. Trên xe ngoài H là lái xe còn có anh Đặng Quốc Ph, sinh năm 1980, trú tại xã Đ H, huyện Tiền Hải (là lái xe thứ 2) và anh Bùi Thế D, sinh năm 1993, trú tại xã Đ Trung, huyện Tiền Hải (là phụ xe) cùng khoảng 30 hành khách. Khi xe xuất phát ở Sơn La thì anh Phong là người điều khiển xe.

Khoảng hơn 02 giờ ngày 16/7/2022, xe ô tô về đến tỉnh Nam Định thì Hằng đổi lái cho anh Phong, Hằng điều khiển xe ô tô để chở khách về huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Đến khoảng 04 giờ 15 phút cùng ngày, Hằng điều khiển xe đi đến khu vực Km 92+300 Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Đông Thượng Liệt, xã Đông Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình thì để xảy ra tai nạn.

Tại đoạn đường này mặt đường rải nhựa áp phân bằng phẳng được chia làm hai chiều đường, ngăn cách giữa hai chiều đường là vạch sơn màu vàng đơn đứt quãng. Tính theo chiều Đông Hưng đi Thái Thụy, làn bên phải rộng đo 4,25 mét, tiếp giáp là lề đường rộng đo 3,4 mét; tiếp giáp là nhà dân (Làn bên trái rộng đo 3,94 mét, tiếp giáp là lề đường đo 1,5 mét). Thời điểm này trời còn tối, các phương tiện sử dụng đèn chiếu sáng của xe, mật độ giao thông tại khu vực này thưa. Hằng điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 50km/h ở làn đường bên phải theo chiều Đông Hưng đi Thái Thụy. Cùng lúc đó cách phía trước đầu xe ô tô của Hằng khoảng 50 mét có 01 chiếc xe máy điện không đeo biển kiểm soát do anh Phạm Văn Trung chở sau cháu Phạm Công Minh là con anh Trung và chị

Nguyễn Thị Thúy là vợ anh Trung (ngồi sau cùng) đi phía trước cùng chiều với xe của Hằng. Khi anh Trung điều khiển xe đi đến trước cửa nhà ông Nguyễn Văn Mẫu, trú tại thôn Đông Thượng Liệt, xã Đông Tân, huyện Đông Hưng là bố vợ anh Trung, thì anh Trung dừng lại ở mép đường QL39 bên phải theo chiều đi để gọi điện cho ông Mẫu ra đón cháu Minh. Lúc này đầu xe của anh Trung hướng vào lề đường phía trước cửa nhà ông Mẫu, còn đuôi xe ở sát mép đường. Hằng vẫn điều khiển xe của mình với tốc độ khoảng 50 km/h. Do Hằng mãi nói chuyện với khách đang chuẩn bị xuống xe nên không quan sát đến xe của anh Trung nữa. Khi đầu xe của Hằng cách xe anh Trung khoảng 10 đến 20 mét Hằng mới phát hiện ra anh Trung đã dừng xe ở mé đường. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe của Trung đi phía nên khi khoảng cách quá gần Hằng không kịp giảm tốc độ dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô của Hằng va chạm với đuôi xe máy điện của anh Trung làm xe của Trung và những người trên xe bị đẩy rê về phía bên phải và ngã ra.

Hậu quả: chị Nguyễn Thị Thúy chết trên đường đi cấp cứu, anh Phạm Văn Trung, cháu Phạm Công Minh bị thương điều trị tại Bệnh viện Việt Đức đến ngày 28/7/2022 xuất viện.

Khám nghiệm hiện trường: Xe ô tô BKS 17F-002.49 sau tai nạn dừng trên mặt đường, đầu xe hướng Thái Thụy và hơi xiên sang trái đường, trục bánh trước cách mép đường bên phải 1,95 mét, trục bánh sau cách mép đường bên phải 1,6 mét. Xe máy điện không có BKS sau tai nạn đổ nghiêng thành trái, tỳ xuống mặt đường, đầu xe hướng đi Đông Hưng, hệ thống bánh sau gãy rời khỏi vị trí bắt giữ, trục trước cách mép đường bên phải 1,25 mét; trục sau bên trái đầu kéo cách mép đường bên phải 1,62 mét.

Khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô BKS 17 F-002.49 có các dấu vết chủ yếu sau: Bên phải xe, toàn bộ ốp nhựa góc dưới đầu xe, đèn pha có dấu vết gãy vỡ mới để lộ khung sắt bên trong; đám kính nhựa vỡ đo (0,79 x 0,63) mét, điểm thấp nhất cách đất 0,45 mét, vết có chiều từ trước về sau, phải sang trái; mặt ngoài khung sắt phía dưới bên phải có vết cào xước, lõm bẹp kim loại mới đo (0,19 x 0,06) mét, điểm thấp nhất cách đất đo 0,46 mét, vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, mặt bám dính tạp chất màu đen; kính chắn gió có vết nứt, rạn đo (2,13 x 1,23) mét, điểm vỡ gần nhất cách đất 1,64 mét, vết có chiều từ trước về sau, bám dính tóc. Đối với xe đạp điện nhãn hiệu DiBao màu xanh xám có các dấu vết chính: bánh lốp sau bị gãy rời khỏi vị trí bắt giữ. Đuôi chắn bùn sau có vết gãy vỡ nhựa mới đo (18x14) cm, vết có chiều sau về trước.

Khám nghiệm tử thi: *Tại kết luận giám định số 165/KLGDPY-PC09 ngày 22/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Chị Nguyễn Thị Thúy bị đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm trái, chết do chấn thương sọ não.*

Sau tai nạn xác định trong hơi thở của Trần Thế Hằng không có nồng độ cồn.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKSĐH ngày 28/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố bị cáo: Trần Thế Hằng - Về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên trình bày bản luận tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm không có tình tiết nào mới, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố.

Đề nghị tuyên bố bị cáo Trần Thế Hằng - Phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội à ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; Đại diện của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm Hình sự cho bị cáo; Bị cáo có thời gian tham gia quân đội. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

+Đề nghị áp dụng Điểm a, Khoản 1 Điều 260; Điều 36; Điều 50; Điểm b,s Khoản 1 , 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thế Hằng từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Sau tai nạn bị cáo không được thuê lái xe. Bị cáo không có nghề nào khác nên không có thu nhập. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về Vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả Nguyễn Mạnh Hoàng là chủ xe 01 xe ô tô biển kiểm soát 17 F-002.49 và 01 đăng ký xe. Trả cho anh Phạm Văn Trung 01 xe máy điện là đúng pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe của Trần Thế Hằng xét thấy ngoài nghề lái xe Hằng có có nghề nào khác. Do đó, không cần tước giấy phép lái xe của Trần Thế Hằng mà trả lại cho Trần Thế Hằng.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Trần Thế Hằng và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại với số tiền 265.000.000 đồng (Hai trăm sáu mươi lăm triệu đồng), đại diện bị hại không yêu cầu phải giải quyết phần bồi thường. Nên không đặt ra giải quyết.

PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[I] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành thu thập các tài liệu, chứng cứ theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

- Về việc vắng mặt của Đại diện của Bị hại và Người có quyền lợi và Nghĩa vụ liên quan, những người trên đã có lời khai tại Cơ quan điều tra Căn cứ vào Khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[III] Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Thế Hằng đã khai nhận:

Trần Thế Hằng là tài xế xe khách tuyến Sơn La - Thái Bình bằng xe ô tô nhãn hiệu THACO loại 36 chỗ nằm, biển kiểm soát 17F-002.49. Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 16/7/2022, Hằng điều khiển xe đi đến khu vực Km 92+300 Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Đông Thượng Liệt, xã Đông Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình do Hằng mãi nói chuyện nên không chú ý quan sát, không chú ý giữ khoảng cách với xe đạp điện do anh Phạm Văn Trung điều khiển chở sau chị Nguyễn Thị Thúy là vợ và cháu Phạm Công Minh là con anh Trung (ngồi giữa) đi phía trước cùng đi cùng chiều đang dừng lại nên dẫn đến tai nạn. Hậu quả làm chị Thúy chết.

Lời khai của bị cáo Trần Thế Hằng phù hợp như lời khai của anh Trung là người trực tiếp điều khiển xe điện cùng với lời khai của những người làm chứng, Phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường tính theo chiều Đông Hưng đi Thái Thụy, làn bên phải rộng đo 4,25 mét, tiếp giáp là lề đường rộng đo 3,4 mét điểm va chạm đầu tiên với xe máy điện do anh Trung điều khiển cách mép đường bên phải là 0,95 mét (vết1). Cùng với bản ảnh chụp phương tiện giao thông và bản kết luận giám định, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Thế Hằng đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 16/7/2022, tại km 92+300, Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Đông Thượng Liệt, xã Đông Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, Trần Thế Hằng là người có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 17F-002.49 hướng Đông Hưng - Thái Thụy do không chú ý quan sát giữ khoảng cách an toàn nên khi phát hiện thấy xe máy điện do anh Phạm Văn Trung điều khiển chở vợ là chị Nguyễn Thị Thúy và con Phạm Công Minh dừng lại trên mép đường ở phía trước cùng chiều không kịp xử lý dẫn đến gây tai nạn với xe máy điện làm chị Thúy bị chết. Hành vi của Trần Thế Hằng điều khiển xe ô tô 17F-00249 phát hiện phía trước có xe đi cùng chiều nhưng không chú ý quan sát giữ khoảng cách an toàn nên gây tai nạn, đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, được quy định chi tiết tại khoản 2 Điều 11 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Hậu quả làm chị Thúy chết. Hành vi của Hằng đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 12 Luật giao thông đường bộ về Tốc độ và khoảng cách xe.

“1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với

xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo “Cự ly tối thiểu giữa hai xe” phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo.”

Điều 11 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải về Khoảng cách an toàn giữa hai xe khi tham gia giao thông trên đường

...

2. Khoảng cách an toàn giữa hai xe khi tham gia giao thông trên đường.

“... Khi điều khiển xe chạy với tốc độ dưới 60 km/h, người lái xe phải chủ động giữ khoảng cách an toàn phù hợp với xe chạy liền trước xe của mình; khoảng cách này tùy thuộc vào mật độ phương tiện, tình hình giao thông thực tế để đảm bảo an toàn giao thông.”

Điều 260 Bộ luật Hình sự về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

Hành vi của bị cáo Trần Thế Hằng là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng.

[2] Xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội:

Với hậu quả làm một người chết thì hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thế Hằng thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

[4] Tình tiết giảm nhẹ:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; Ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; Đại diện của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có thời gian tham gia quân đội. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy áp dụng hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Đối với anh Trung và cháu Minh:

Ngày 10/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích kèm hồ sơ bệnh án của anh Phạm Văn Trung và cháu Phạm Công Minh gửi Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình để

ngiht giám định thương tích, tổn hại sức khỏe của anh Trung, cháu Minh song anh Trung đã có đơn và kiên quyết từ chối không đi giám định và cam kết việc từ chối giám định là tự nguyện và cam kết không có yêu cầu, thắc mắc, khiếu kiện gì về thương tích của bố con anh. Vì vậy, Trung tâm giám định pháp y không tiến hành giám định thương tích với anh Trung và cháu Minh.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Sau tai nạn bị cáo không được thuê lái xe. Bị cáo không có nghề nào khác nên không có thu nhập. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Cơ quan điều tra đã trả Nguyễn Mạnh Hoàng là chủ xe 01 xe ô tô biển kiểm soát 17 F-002.49 và 01 đăng ký xe. Trả cho anh Phạm Văn Trung 01 xe máy điện là đúng pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe của Trần Thế Hằng xét thấy ngoài nghề lái xe Hằng có có nghề nào khác. Do đó, không cần tước giấy phép lái xe của Trần Thế Hằng mà trả lại cho Trần Thế Hằng.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Trần Thế Hằng và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại với số tiền 265.000.000 đồng (Hai trăm sáu mươi lăm triệu đồng), đại diện bị hại không yêu cầu phải giải quyết vấn đề bồi thường dân sự. Nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Thế Hằng phải chịu án phí Hình sự theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thế Hằng - Phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ”

[2] Về áp dụng luật và hình phạt:

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điều 36; Điều 50; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

+Xử phạt bị cáo Trần Thế Hằng 02 (Hai) năm cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình nhận được bản án và quyết định thi hành án.

UBND xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình có trách nhiệm giám sát giáo dục trong thời gian bị cáo Hằng thi hành án. Gia đình bị cáo Hằng có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đông Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Căn cứ vào điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Trần Thế Hằng 01 Giấy phép lái xe số 340149003842 (Đã trả).

[4] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Thế Hằng phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự.

Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo đối với Bị cáo có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đối với Đại diện hợp pháp của bị hại, người có Quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tính từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận

- Bị cáo.
- VKS,CA,THA;h :Đông Hưng.
- VKSND tỉnh Thái Bình
- Đại diện người bị hại.
- Người có QLVNVLQ
- Sở Tư pháp (khi án có hiệu lực)
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Tiến Hưng

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Tiến Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Là
2. Ông Nguyễn Văn Hiến

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2022/TLST-HS ngày 30/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thế Hằng - Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ các chứng cứ tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

[I] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành thu thập các tài liệu, chứng cứ theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

- Về việc vắng mặt của Đại diện của Bị hại và Người có quyền lợi và Nghĩa vụ liên quan, những người trên đã có lời khai tại Cơ quan điều tra Căn cứ vào Khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[II] Về nội dung

[1] Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thế Hằng - Phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Biểu quyết: 3/3 nhất trí.

[2] Về áp dụng luật và hình phạt:

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điều 36; Điều 50; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+Xử phạt bị cáo Trần Thế Hằng 02 (Hai) năm cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình nhận được bản án và quyết định thi hành án.

UBND xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình có trách nhiệm giám sát giáo dục trong thời gian bị cáo Hằng thi hành án. Gia đình bị cáo Hằng có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đông Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Biểu quyết: 3/3 nhất trí.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Căn cứ vào điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Trần Thế Hằng 01 Giấy phép lái xe số 340149003842 (Đã trả).

Biểu quyết: 3/3 nhất trí.

[4] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Thế Hằng phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự.

Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo đối với Bị cáo có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đối với Đại diện hợp pháp của bị hại, người có Quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tính từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Biên bản lập xong thông qua cùng nghe nhận đúng kí tên dưới đây./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Tiến Hưng

Nơi nhận

- Bị cáo.
- VKS,CA,THA;h :Đông Hưng.
- VKSND tỉnh Thái Bình

-Bị hại

-Người có QLVNVLQ

-Sở Tư pháp (khi án có hiệu lực)

-Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Tiến Hưng

Nơi nhận

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

· Bị cáo
VKS, CA, THA h Đông Hưng
KSND tỉnh Thái Bình

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

· Bị hại
· Sở tư pháp (khi án có hiệu lực)
- Lưu HS, VP

Bùi Tiến Hưng

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án phân bồi thường dân sự nếu bị cáo phải thi hành mà chậm thi hành án thì phải chịu lãi suất theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Nơi nhận.

- Bị cáo.
- Người có QLVNV liên quan.
- VKSND huyện Đông Hưng.
- Công an, THA h: Đông Hưng
- Lưu HS- VP

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tiến Hưng