

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 315/2023/HSST

Ngày 18/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng T

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt A, bà Nguyễn Anh T.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thanh T, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 362/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 337/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1987 tại H; HKTT: Thôn Quang Tiến, xã Thọ Vinh, huyện K, tỉnh H; Nơi ở: Số 9 ngõ 638/118 Ngô Gia Tự, tổ 14 phường Đức Giang, quận L, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Quang H - đã chết; Con bà: Nguyễn Thị B; Vợ Nguyễn Thanh H (đã ly hôn); Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 141/2008/HSST ngày 24/4/2008: Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố H xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2007, ra trại ngày 23/10/2008 (đã xóa án tích);

- Bản án số 274/2017/HSST ngày 03/11/2017: Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố H xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2017, ra trại ngày 12/8/2018 (đã xóa án tích).

Bị cáo đầu thú ngày 24/9/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* Người bị hại: Anh Đào Văn H1 – sinh năm 1984.

Nơi thường trú và nơi cư trú: Xóm 5, xã Hải Tân, huyện H, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 24/9/2023, Công an phường M, quận H, thành phố H nhận được đơn trình báo của anh Đào Văn H1 (sinh năm: 1984, HKTT: xã Hải Tân, huyện H, tỉnh N) về việc ngày 24/9/2023, anh H1 bị trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS tại khu vực Park 9-12 Time City, phường M, quận H, thành phố H. Đến 15 giờ 31 phút cùng ngày, Nguyễn Thanh H đã đến Công an phường M đầu thú, khai nhận hành vi trộm cắp tài sản.

Vật chứng vụ án (Thu giữ của Nguyễn Thanh H): 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M51 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng, 01 điện thoại di động Joy 4 màu ghi, 01 xe máy Honda Wave RSX màu đỏ BKS: 89K9-6848 và 01 áo vải dài tay kẻ tối màu.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh H khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 24/9/2023, Nguyễn Thanh H điều khiển 01 xe máy Wave RSX BKS: 89K9-6848 một mình đi đến khu vực Park 12 Time City, phường M, quận H, thành phố H để giao hàng. Sau khi giao hàng xong, H điều khiển xe máy đi ra đến khu vực lối vào Park 9 – Park 12 Time City thì thấy có 01 xe ô tô tải BKS: 18H-021.44 đang đỗ tại đây. Lúc này, H thấy chủ xe là anh Đào Văn H1 đang bốc hàng ở phía đằng sau xe, không có ai trong cabin xe, xung quanh cũng không có người trông giữ, nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong xe. H điều khiển xe máy đi lên đỗ trước đầu xe ô tô tải, xuống xe rồi đi đến mở cửa phía bên ghế lái của xe ô tô tải, thấy có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đang để ở giữa ghế lái và ghế phụ nên đã lấy cả 2 chiếc điện thoại trên, bỏ vào túi xách đang đeo trên người, đóng cửa xe ô tô, sau đó điều khiển xe máy đi về. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, H nhận được 01 cuộc điện thoại của anh Nguyễn Tuấn A (sinh năm: 1983, HKTT: Trịnh Mỹ, Ngô Quyền, Tiên Lữ, Hưng Yên - là bảo vệ của khu Park Hill- Time City), nói đã kiểm tra hình ảnh trên camera, phát hiện thấy H đã trộm cắp tài sản, anh Tuấn Anh nói H quay lại trả điện thoại. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, H mang 02 chiếc điện thoại trên đến phòng bảo vệ của Time City để

trả lại, sau đó cùng anh Tuấn A đến Công an phường M đầu thú, khai nhận về hành vi trộm cắp 02 điện thoại như nội dung trên.

Cơ quan Công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thanh H tại địa chỉ số 9 ngõ 638/118 Ngõ Gia Tự, tổ 14 phường Đức Giang, quận L, thành phố H, không phát hiện, thu giữ nội dung, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Qua rà soát hiện trường thu được 01 camera ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ trộm cắp tài sản trên. Nguyễn Thanh H đã nhận hình ảnh của mình trong camera mở cửa ghế lái xe ô tô tải của anh Đào Văn H1, với tay vào trong xe, sau đó đóng cửa xe, rồi điều khiển xe máy đang để ở đầu xe ô tô tải bỏ đi.

Kết luận định giá tài sản số 240/KL-HĐ ĐGTS ngày 19/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận H kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng có số imei 1: 136173099679057, số imei 2: 356173099976495 trị giá 3.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M51 màu đen có số imei 1: 353544564005015, số imei 2: 353914474005019 trị giá: 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 5.500.000 đồng.

Ngày 27/11/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 175/QĐ-CQCSĐT, trao trả cho anh Đào Văn H1 toàn bộ số tài sản bị trộm cắp gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M51. Anh H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với 01 xe máy Honda Wave RSX BKS: 89K9-6848 có số khung: 087034, số máy: 5542009 đều là số nguyên thủy, đăng kí chính chủ mang tên Nguyễn Thị N (sinh năm: 1979, HKTT: thôn An Xá, xã An Viên, huyện Tiên Lữ, tỉnh H). Bà N mua mới và đăng ký chính chủ chiếc xe trên từ năm 2010 để làm phương tiện đi lại, sau đó do không còn nhu cầu sử dụng nên năm 2013, bà N đã bán lại cho một người không quen biết vào năm 2013 (không nhớ người mua là ai, địa chỉ ở đâu). Khoảng tháng 5/2022, anh An Văn Tú (sinh năm 1978; HKTT: thôn Trung Hòa, xã Phú Thịnh, huyện Kim Động, tỉnh H) mua chiếc xe trên của một người không quen biết, sử dụng một thời gian đến tháng 4/2023 thì bán lại cho Nguyễn Thanh H với giá 7.000.000 đồng, hiện H chưa trả hết tiền mua xe nên anh Tú chỉ giao xe cho H sử dụng để đi lại hàng ngày, giấy tờ xe anh Tú vẫn đang giữ, sẽ giao lại cho H khi trả hết tiền mua xe.

Đối với 01 điện thoại di động Vsmart Joy 4 màu ghi số imei: 351088467149399; imei 2: 35108 8467149407 là điện thoại của Nguyễn Thanh H sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến vụ án.

Ngày 27/11/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định xử lý tài sản số 94 trả lại cho Nguyễn Thanh H 01 xe máy Honda Wave RSX BKS: 89K9-6848 và 01 điện thoại di động Vsmart Joy 4. H đã nhận lại tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì.

Tại Bản cáo trạng số 356/CT-VKS-HM ngày 30 tháng 11 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo tù 12 đến 16 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Áp dụng Điều 106 Bộ luật TTHS và Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 áo vải dài tay kẻ tối màu.

Trong quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận H.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện đang phải chăm sóc mẹ già mắc bệnh ung thư giai đoạn cuối và chăm sóc nuôi dưỡng hai con nhỏ, bị cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo bị truy tố: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện, phù hợp với lời khai của bị cáo trong

quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 24/9/2023, tại khu vực Park 9-12 Time City, phường Mai, Động, quận H, thành phố H, Nguyễn Thanh H đã lợi dụng sơ hở của anh Đào Văn H trộm cắp 02 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M51 màu xanh. Tổng trị giá tài sản 5.500.000 đồng. Tài sản đã thu hồi và trao trả cho người bị hại. Anh H đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có đề nghị gì khác.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, do đó cần phải có biện pháp xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo mới đủ điều kiện giáo dục răn đe bị cáo nói riêng và có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung nhằm góp phần bảo đảm an toàn xã hội.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm; vì vậy Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, có hai tiền án về cùng loại tội, mặc dù tiền án đã được xóa tuy nhiên điều đó thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân. Để có tiền tiêu sai cá nhân mà không phải mất sức lao động, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó cần phải có mức hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành công dân chấp hành pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện ra đầu thú, người bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 áo vải dài tay kẻ tối màu (đã qua sử dụng).

[4] Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xét.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo vải dài tay kẻ tối màu đã qua sử dụng (*Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án quận H theo biên bản giao nhận ngày 07/12/2023*).

4. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận H.
- Những người tham gia tố tụng.
- Công an quận H.
- TAND thành phố H
- Chi cục THA dân sự quận HM.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng T