

Bản án số: 81/2019/HSST

Ngày: 03 - 4 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngũ Minh Luận;
2. Bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Cảnh Khang, Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương: Ông Lê Ngọc Ấn, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Zấn Chạc V, sinh năm 1976 tại Đồng Nai; nơi ĐKKHKT: 44 ấp 1, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; tạm trú: 20, tổ 21, khu phố T, phường D, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Zấn Tắc K và bà Gíp A M (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2/ Trần Văn K, sinh năm 1976 tại Thái Bình; nơi ĐKKHKT: Thôn 1, xã V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; tạm trú: 3/1 khu phố 1A, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn K (đã chết) và bà Trần Thị L; bị cáo có vợ Trần Thị M và có 02 con sinh năm 1994, 1996; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/7/2018, Zấn Chạc V xem bóng đá tại quán cà phê thuộc phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng công an phường T kiểm tra hành chính. Khi kiểm tra chiếc điện thoại của V, phát hiện nội dung tin nhắn cá độ bóng đá. Quá trình làm việc, V thừa nhận hành vi cá độ bóng đá với Trần Văn K vào ngày 07/7/2018 tại quán cà phê Memory thuộc tổ 14, khu phố 1, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Quá trình điều tra xác định: Zấn Chạc V và Trần Văn K có mối quan hệ bạn bè. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/7/2018, sau khi uống rượu tại nhà trọ của K thì V và K đi uống cà phê tại quán cà phê Memory thuộc khu phố 1, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương để xem trận đấu vòng tứ kết World Cup 2018 giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Thụy Điển. Trong lúc uống cà phê, K rủ V cá độ, K ra kèo đội tuyển Anh chấp đội tuyển Thụy Điển $\frac{3}{4}$ trái, bắt Thụy Điển ăn 8, thua đủ (đội tuyển Anh chấp tỷ số đội tuyển Thụy Điển, đội tuyển Thụy Điển thắng thì người chơi thắng được 80% số tiền cược, nếu thua thì thua toàn bộ số tiền đã đặt cược), V đồng ý và bắt đội tuyển Thụy Điển với số tiền cá độ 10.000.000 đồng. Sau đó, K sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime sim số 0983.922.377 nhắn tin vào điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus sim số 0905.199.18 của V với nội dung "Anh dưới a8 dưới 10 chai.Ok", V trả lời "Ok". Kết quả trận đấu, đội tuyển Anh thắng đội tuyển Thụy Điển 2-0 nên V thua K số tiền 10.000.000 đồng nhưng do không có tiền nên V hẹn K vài ngày sau có tiền sẽ trả.

Vật chứng thu giữ gồm 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu xanh đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu đen.

Tại bản Cáo trạng số 79/CT-VKS-TA ngày 28/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố các bị cáo Trần Văn K và Zấn Chạc V về tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Trần Văn K từ 20.000.000 đồng 30.000.000 đồng, tuyên phạt bị cáo Zấn Chạc V từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu xanh đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu đen.

Về biện pháp tư pháp: Buộc mỗi bị cáo Trần Văn K và Zấn Chạc V nộp lại số tiền 10.000.000 đồng dùng vào đánh bạc để tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo Trần Văn K và Zấn Chạc V thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Zấn Chạc V và Trần Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của nhau và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/7/2018, trong lúc uống cà phê tại quán cà phê Memory thuộc khu phố 1, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Trần Văn K và Zấn Chạc V cá độ bóng đá trận tứ kết World Cup 2018 giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Thụy Điển với số tiền mỗi bị cáo bỏ ra 10.000.000 đồng. Theo đó, đội tuyển Anh chấp đội tuyển Thụy Điển $\frac{3}{4}$ trái, bắt Thụy Điển ăn 8, thua đủ. Kết quả, V thua K số tiền 10.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 20.000.000 đồng (V 10.000.000 đồng và K 10.000.000 đồng). Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo Zấn Chạc V và Trần Văn K phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo nhận thức được hành vi “cá độ bóng đá” ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc, là tệ nạn xã hội thường phát sinh nhiều hậu quả nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, gây mất trật tự trị an tại địa phương nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn chiếm đoạt tiền của người khác nên các bị cáo đã cố ý phạm tội.

[3] Tính đồng phạm: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo có vai trò như nhau, cùng rủ nhau chơi đánh bạc và cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và các bị cáo đầu thú. Đây là các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu xanh đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu đen thu giữ của bị cáo K và V, các bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về biện pháp tư pháp: Mỗi bị cáo K và V sử dụng số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc nên cần buộc mỗi bị cáo nộp lại số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng để tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn K, Zấn Chạc V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn K 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Zấn Chạc V 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu xanh đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng và ủy nhiệm chi ngày 25/02/2019).

Buộc mỗi bị cáo Trần Văn K và Zấn Chạc V nộp lại số tiền sử dụng đánh bạc 10.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo Trần Văn K và Zấn Chạc V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Kiệt