TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN PHÚ** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày 09-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Phước Tân;

Bà Dương Thị Thuý Duy

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý An – Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn S**;** Giới tính: Nam. Sinh năm: 1982, tại huyện An Phú, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: Ấp Tân Thạnh, thị trấn LB, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Quốc tịch : Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn Go: Cao Đài. Trình độ học vấn: 2/12. Nghề nghiệp: Làm thuê. Con ông : Nguyễn Văn C, sinh năm 1966 và bà : Lý Thị H, sinh năm 1963. Con: Có 03 con, lớn nhất sinh 2008, nhỏ nhất sinh 2019

- Tiền án: Chưa.

- Tiền sự: Ngày 29/5/2021, bị Công an thị trấn LB xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi "Đánh bạc". (Chưa nộp phạt).

- Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/5/2022 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Luật sư Nguyễn Ngọc C –Văn phòng Luật sư Nguyễn Trần; địa chỉ: Số 68, đường Doãn Uẩn, khóm 3, phường C P A, thành phố CĐ, tỉnh An Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Ông Võ Văn S1, sinh năm 1972, nơi cư trú: Ấp AH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

2/ Ông Trương Văn Ph, sinh năm 1986, nơi cư trú: Ấp KH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

3/ Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1973, nơi cư trú: Ấp AH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

4/ Ông Nguyễn Minh V, sinh năm 1989, nơi cư trú: Ấp AH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

5/ Ông Võ Văn P, sinh năm 1978, nơi cư trú: Ấp AH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

6/ Ông Trần Văn G, sinh năm 1960, nơi cư trú: Ấp AH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

7/ Ông Phạm Văn T, sinh năm 1987, nơi cư trú: Ấp AH, xã KA, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

(Ông G, ông S1 có mặt, những người còn lại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 01/01/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực ấp AH, xã KA, huyện An Phú có các đối tượng đang đánh bạc được thua bằng tiền. Nên lực lượng Công an xã KA tiến hành đến địa điểm trên kiểm tra, phát hiện đối tượng Võ Văn S1 đang ngồi tháo cựa 01 con gà trống màu đen.

Qua làm việc, S1 khai nhận tại đây vừa tổ chức 01 trận đá gà ăn thua bằng tiền, giữa con gà trống màu trắng và con gà trống màu đen (chưa xác định được chủ gà). Kết quả trận gà trống màu đen thua, S1 được chủ gà thuê tháo cựa sẽ trả công bằng việc mua 10 tờ vé số, trong lúc tháo cựa công an đến bắt quả tang được S1, còn các đối tượng tham gia đá gà chạy thoát. Nên, lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với S1 và thu giữ tang vật có liên quan.

Sau đó, lực lượng đã tiến hành mời các đối tượng Nguyễn Văn S, Trương Văn Ph, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Minh V, Võ Văn P, Trần Văn G và Phạm Văn T về trụ sở làm việc. Tại đây S, Ph và H1 thừa nhận hành vi đánh bạc, cụ thể:

- S giữ vai trò thả gà trống màu trắng thuê cho người đàn ông lạ mặt (không rõ tên họ địa chỉ) đá với gà trống màu đen, để được hưởng tiền huê hồng từ 50.000 đồng – 100.000 đồng. Kết quả trận gà trống màu trắng thắng, S chưa nhận được tiền huê hồng, thì Công an vào bắt quả tang, nên S bỏ chạy.

- Ph thừa nhận đá biện thuê cho 03 người đàn ông (không rõ tên họ, ngụ thị trấn LB), với số tiền 3.000.000 đồng, đá ăn 6, bên con gà trống màu trắng. Kết quả trận gà trống màu trắng thắng, Ph được hưởng tiền huê hồng 120.000 đồng. Hiện số tiền này đã giao nộp lại cho Cơ quan Công an.

- H1 tham gia đá biện bên con gà trống màu đen, với số tiền 200.000 đồng. Kết quả trận gà H1 thua, chưa chung tiền bên thắng thì công an đến bắt quả tang, nên H1 bỏ chạy tẩu thoát.

Riêng các đối tượng V, P, G và T thừa nhận có tham gia hô đá biện, nhưng do không ai bắt độ, nên không thắng thua với ai.

* *Lời khai của người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan* Võ Văn S1, Trương Văn Ph, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Minh V, Võ Văn P, Trần Văn G, Phạm Văn T, Trần Phước Th, Võ Minh Tr, Nguyễn Văn B trình bày phù hợp nội dung vụ án.

* Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn S khai nhận vi phạm tội phù hợp với lời khai của người liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị can thừa nhận việc thả gà thuê để được hưởng tiền huê hồng từ 50.000 – 100.000 đồng, kết quả trận gà bị can thả thắng, nhưng do Công an vào bắt quả tang nên bị can bỏ chạy, chưa nhận được tiền huê hồng.

Quá trình điều tra, được biết ngày 29/5/2021 Nguyễn Văn S từng bị Công an thị trấn LB xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc".

Ngày 08/5/2022, Nguyễn Văn S bị khởi tố điều tra.

Cáo trạng số 46/CT-VKSAP-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 truy tố Nguyễn Văn S về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo S khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo khai mục đích tham gia giữ thả gà là để kiếm thêm tiền ngoài thu nhập từ bán vé số. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, tuy nhiên không biết nếu đã bị xử pgạt hành chính mà còn tiếp tục tái phạm thì sẽ bị xử lý hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội *"Đánh bạc"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Về tội danh, hình phạt thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, tuy nhiên đề nghị xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Bị cáo có trình độ học vấn thấp, bị cáo tích cực khai báo hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải. Thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chủ trương, chính sách địa phương, là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con còn đi học.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ thái độ ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo S thừa nhận đã có hành vi tham gia đánh bạc bằng cách thoả thuận thả gà trống để đá với gà khác cho 01 người đàn ông lạ mặt, hưởng huê hồng từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng nếu gà bị cáo thả chiến thắng.

Số tiền bị cáo được huởng theo thỏa thuận mặc dù chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do ngày 29/5/2021, bị cáo đã bị Công an thị trấn LB, huyện An Phú xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", đến nay chưa nộp phạt xong. Nên không được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên lần vi phạm này bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng do hám lợi, muốn có tiền tiêu xài mà không phải vất vả lao động nên tiếp tục cố ý phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng Viện kiểm sát và luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và đề nghị mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, đúng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội mà hành vi bị cáo thực hiện, đồng thời đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trình độ học vấn thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không có hành vi vi phạm pháp luật, chấp hành tốt thông báo triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận theo đề nghị của người bào chữa cho bị cáo khi áp dụng hình phạt.

Bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, nhưng xét thấy hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo làm thuê, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Trương Văn Ph, Nguyễn Văn H1, Võ Văn S1 tham gia đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú xử phạt hành chính là phù hợp quy

định pháp luật. Riêng Nguyễn Minh V, Võ Văn P, Trần Văn G và Phạm Văn T tham gia đá biện, nhưng do không ai bắt độ, nên không thắng thua với ai. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Phú, không xử lý đối với các đối tượng, tuy nhiên cũng cần công khai răn đe, giáo dục tại phiên tòa.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với:

- 01 (một) cặp cựa sắt bằng kim loại: là dụng cụ đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu huỷ.

- Tiền Việt Nam: 120.000 đồng. Là tiền của Trương Văn Ph nhận đá biện và hưởng huê hồng, đây là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm.

Giao bị cáo S cho Ủy ban nhân dân thị trấn LB, huyện An Phú, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người chấp hành án cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cặp cựa sắt bằng kim loại

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam 120.000 đồng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú; Biên lai thu tiền số 0003468 ngày 10/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú)

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án;

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

4. Về quyền kháng cáo: Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (31/12/2021). Đối với đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Bảo

* ***Nơi nhận***:
- Những người tham gia tố tụng;
- CA, VKS huyện AP;
- Tòa án, VKS tỉnh AG;
- Sở TP AG;
- THA DS H.An Phú;
- Cơ quan THA HS;
- Lưu HS – VP.