

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2022/HS-ST

Ngày: 22/11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Văn Chiên – Ông Lý Quang Minh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ* tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Trang - Kiểm sát viên

Ngày 22/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 28/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 09/11/2022 đối với bị cáo:

Tân Tả M (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1970; Nơi sinh: Huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Trung Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tân Sài Vàng, (đã chết); Con bà: Tân San M (đã chết); bị cáo chung sống như vợ chồng với Chèo Văn Sơn, sinh năm 1974; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm: 1991, con nhỏ nhất sinh năm: 1994. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số: 22/2011/HS-ST ngày 24/02/2011 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, bị cáo bị xử phạt 42 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2022 đến hết ngày 30/6/2022, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Mạnh Hùng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu. (có mặt)

Người làm chứng:

1. Vàng Văn Cui, sinh năm 1987, địa chỉ: Bản Nậm xe, xã Nậm Xe, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Vàng Văn Dương, sinh năm 1976, địa chỉ: Bản Mỏ, xã Nậm Xe, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 18/6/2022, tại nơi ở Tân Tả M đã gặp một người phụ nữ không quen biết hỏi mua 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu hồng với giá 150.000 đồng. Sau khi mua được Heroine M cất giấu vào vách tường nhà, đến khoảng 16 giờ ngày 21/6/2022 M lấy gói Heroine đó mang theo người đi lên nương bẻ ngô, mục đích mang số Heroine đó đi nếu có ai hỏi mua thì bán. Khi M đi đến địa phận bản Trung Hồ, xã Sin Suối Hồ gần Ủy ban nhân dân xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ thì có Vàng Văn Cui hỏi mua Heroine, M đã bán cho Cui 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, Cui mua được Heroine thì cùng với Vàng Văn Dương sử dụng tại bản Chàng Phàng, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, cả hai vừa sử dụng Heroine xong thì Công an huyện Phong Thổ phát hiện thu giữ vật chứng 01 bật lửa ga và 01 mảnh giấy bạc. Đối với M sau khi bán Heroine cho Cui xong, M tiếp tục đi bộ lên nương bẻ ngô. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày trên đường về nhà khi đi đến bản Trung Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ M thì bị Tổ công tác phát hiện M tàng trữ trái phép chất ma túy, M khai số Heroine này là M đã mua của một người phụ nữ không quen biết, sau đó cầu một ít bán cho Vàng Văn Cui số Heroine còn lại mang theo người nếu ai hỏi mua thì bán. Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với M và thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh 01 mẫu chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ của Tân Tả M khối lượng 0,27 gam. Cơ quan điều tra đã trích 0,11 gam chất bột khô, màu trắng, vón cục của M gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 599/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“01 mẫu chất bột màu gửi đến giám định là chất ma túy, loại Heroine”*.

Đối với số tiền thu giữ của Tân Tả M kết luận giám định số: 600/KL- KTHS ngày 23/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 100.000 đồng gửi đến giám định đều là tiền thật.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 0,16 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 túi vải và 100.000 đồng (*số tiền 100.000 đồng là tiền bán Heroine cho Vàng Văn Cui*) thu giữ của Tân Tả M; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Vàng Văn Cui, Vàng Văn Dương và các phong bì cũ hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Bản cáo trạng số: 91CT-VKS ngày 27/10/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo Tân Tả M về tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân

thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tần Tả M từ **02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,16 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 túi vải thu giữ của Tần Tả M; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Vàng Văn Cui, Vàng Văn Dương và các phong bì cũ. Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của Tần Tả M là tiền bán Heroine cho Vàng Văn Cui, do vậy đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Về án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, 2 điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo và miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, và lời khai không mâu thuẫn với bị cáo, nên việc vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Ngày 18/6/2022 tại nơi ở của mình, Tần Tả M đã mua 01 gói Heroine giá 150.000 đồng của một người phụ nữ không quen biết. Sau khi mua được Heroine M cất giấu ở vách tường nhà, mục đích để bán kiếm lời. Ngày 21/6/2022 M mang số Heroine đó đi theo người lên nương bẻ ngô, mục đích có ai hỏi mua thì bán. M đã bán cho Vàng Văn Cui 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, số Heroine còn lại M cất

giấu trên người và đi bộ về đến bản Trung Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ thì bị Tổ công tác phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ 01 gói Heroine. Kết quả giám định 01 gói chất bột màu trắng kết luận là ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,27 gam. Như vậy Tần Tả M phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng là 0,27 gam Heroine.

Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của những người làm chứng. HĐXX có căn cứ cho rằng bị cáo đã mua Heroine về mục đích bán kiếm lời, khối lượng Heroine mà bị cáo tàng trữ trái phép nhằm mục đích bán trái phép chất ma túy là 0,27 gam. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tại phiên tòa người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, 2 điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo và miễn án phí và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Việc người bào chữa đề nghị về áp dụng điều luật là có căn cứ nên cần chấp nhận, việc đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất, HĐXX xem xét và đánh giá trên cơ sở hành vi phạm tội của bị cáo. HĐXX chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa về xem xét hình phạt cũng như miễn án phí và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tuy bị cáo có nhân thân xấu không chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật. Vì vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng còn lại của vụ án: 0,16 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 túi vải thu giữ của Tẩn Tả M; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Vàng Văn Cui, Vàng Văn Dương và các phong bì cũ cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của Tẩn Tả M là tiền bán Heroine cho Vàng Văn Cui, do vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine bị cáo khai mua của một người phụ nữ không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vàng Văn Cui, Vàng Văn Dương đã bị Công an huyện Phong Thổ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số theo Quyết định số: 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc về phê duyệt thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, tại phiên tòa bị cáo đã đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Tẩn Tả M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. **1. Về hình phạt:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tẩn Tả M 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 21/6/2022 đến ngày 30/6/2022). Thời hạn thi hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào các Điều 47 - Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,16 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 túi vải thu giữ của Tẩn Tả M; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Vàng Văn Cui, Vàng Văn Dương và các phong bì cũ.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng thu giữ của Tẩn Tả M

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14, 15; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT huyện
- Bị cáo, NBC
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

