TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **----------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **---------- **

Bản án số: **327**/2024/HSST
Ngày: 26/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thanh Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Châu

Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đinh Thị Thủy - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Tú - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 11 năm 2024 tại tại điểm cầu Trung tâm - Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và điểm cầu thành phần - Phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội.

Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 349/2024/HSST ngày 11/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/2024/QĐXX ngày 13 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn H- Sinh năm: 2004; HKTT: Tổ dân phố số 7, thị trấn C, huyện H, tỉnh N; Nơi ở: Không xác định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn Hoản; Con bà: Trần Thị Thúy; TATS: (Danh chỉ bản số 479 lập ngày 15/08/2024 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp): Không.

Bắt quả tang ngày 07/08/2024. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h10’ ngày 07/08/2024, tại khu vực trước số 119 Nguyễn Đình CH, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Lê Đại Hành đang làm nhiệm vụ phát hiệnĐỗ Văn Hcó biểu Tiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H khai nhận là ma túy “Methaphetamine”, H mua hộ một người không quen biết để hưởng lợi số tiền 1.100.000đ. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A60, màu xanh.

Tại Bản kết luận giám định số 5899/KL-KTHS ngày 17/08/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "*Tinh thể màu trắng thu giữ của H là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,313 gam* ".

Tại Cơ quan điều tra,Đỗ Văn Hkhai nhận: Vào khoảng 11h00' ngày 7/8/2024, tài khoản Facebook "Tuan Nguyen" nhắn tin vào tài khoản Facebook "Trai Long Biên" của H để hỏi mua 01 gam ma túy đá. Sau khi trao đổi, H thống nhất bán 01 gam ma túy đá với giá 1.600.000đ, bao gồm 1.500.000đ tiền ma túy và 100.000đ tiền xe ôm, hẹn giao ma túy tại 12 Đội Nhân, phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, Hà Nội, "Tuan Nguyen" đồng ý. Đến khoảng 13h50′ cùng ngày, H đi bộ lang thang đến khu vực cổng Công viên Thống Nhất trên đường Nguyễn Đình CH để tìm mua ma túy. Tại đây, H mua 01túi ma túy của một người đàn ông không quen biết với giá 500.000đ. Sau đó, H đi bộ ra phố Nguyễn Đình CH để bắt xe ôm đến điểm hẹn giao ma túy. Khoảng 14h10' cùng ngày, khi H đi đến khu vực trước số 119 Nguyễn Đình CH, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội chưa kịp giao ma túy thì bị Tổ công tác kiểm tra và thu giữ như trên.

Cơ quan Công an đã dẫn giảiĐỗ Văn Hxác định địa điểm mua ma túy và xác định nam thanh niên đã bán ma túy cho H, kết quả: H xác định được địa điểm đã mua ma túy tại khu vực cạnh bãi gửi xe trong cổng Công viên Thống Nhất, nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho H. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý đối tượng bán ma túy cho H.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của H, sử dụng tài khoản facebook "Tuan Nguyen", H khai không quen biết, không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tài khoản Facebook "Tuan Nguyen" và "Trai Long Biên" tại Cục Phát thanh truyền hình và thông tin điện tử, kết quả: Không có thông tin, dữ liệu và không có biện pháp kỹ thuật phù hợp để xác định thông tin tài khoản facebook "Tuan Nguyen" và "Trai Long Bien" cùng nội dung các tin nhắn giữa hai tài khoản từ ngày 15/07/2024 đến ngày 07/08/2024. Vì vậy, không có căn cứ để xác minh, xử lý đối tượng mua ma túy của H.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A60, màu xanh, Imei1:867993072930132, Imei2: 867993071930124 thu giữ của Đỗ Văn H, quá trình điều tra xác định H dùng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 325/CT-VKS ngày 07/11/2024, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáoĐỗ Văn Hvề tội *"*Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Toà xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 14h10 ngày 07/08/2024, tại khu vực vỉa hè đối diện số 119 phố Nguyễn Đình CH, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội,Đỗ Văn Hđã có hành vi tàng trữ trái phép 0,313 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để bán nhằm hưởng lợi 1.100.000đ thì bị tổ công tác Công an phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà

Nội bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối vớiĐỗ Văn Hvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 - BLHS xử phạt bị cáoĐỗ Văn Htừ 24 tháng đến 30 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Tịch thu tiêu hủy 0,313g Methamphetamine.
- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Oppo A60;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h10' ngày 07/08/2024, tại khu vực vỉa hè đối diện số 119 phố Nguyễn Đình CH, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội,Đỗ Văn Hđã có hành vi tàng trữ trái phép 0,313 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để bán nhằm hưởng lợi 1.100.000đ thì bị tổ công tác Công an phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1, Điều 251 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Ma túy là một tệ nạn xã hội, nó là nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, làm thiệt hại về kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, có ý thức coi thường pháp luật. Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Công an đã thu giữ của bị cáo 01 gói Methamphetamine có khối lượng 0,313g. Đây là chất độc hại, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A60 màu xanh, bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy, nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà Nước.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 – BLTTHS; Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáoĐỗ Văn H phạm tội *"**Mua bán trái phép chất ma túy***"

- **Áp dụng***: khoản 1, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS.*

Xử phạt: Đỗ Văn H28 (hai tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt 07/8/2024.

* **Vật chứng**: Căn cứ Điều 106 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên ngoài có chữa ký của giám định viên và bị cáoĐỗ Văn H (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 18/11/2024 – 37/25).

- Tịch thu, phát mại, sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A60, màu xanh, Imei1:867993072930132, Imei2: 867993071930124, không kiểm tra dữ liệu bên trong (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 18/11/2024 – 37/25).

*** Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo**: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS Q. Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- Lưu hồ sơ./.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thanh Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa***

Phan Thanh Hà