

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĂN LÃNG  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-ST  
Ngày 09-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Triệu Thị Máy.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hứa Minh Thân;

Bà Tô Thu Hoài.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Hồng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Lệ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn U, tên gọi khác: Không, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1979, tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Đinh Thị K; có vợ: Đàm Thị L, sinh năm 1978, có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án: Không; có 01 tiền sự; nhân thân: Theo Quyết định số 53/QĐ-XPHC ngày 22/5/2020 bị Phòng cảnh sát môi trường Công an tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng về hành vi Vi phạm các quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản (đã được xóa). Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27/9/2022, tạm giam ngày 30/9/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Hà Văn Đ, sinh năm 1987, trú tại: B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Chị Phùng Thị C, sinh năm 1993. Vắng mặt;
  2. Anh Phan Mạnh H, sinh năm 1972. Vắng mặt.
- *Người chứng kiến:* Anh Lăng Văn Đ, sinh năm 1971. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/9/2022, tổ công tác Công an huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã B, huyện Văn Lăng đang làm nhiệm vụ tại quốc lộ 4A, đoạn thuộc thôn B, xã Bắc H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn phát hiện một người đàn ông điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, theo hướng Lạng Sơn - Cao Bằng có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác ra tín hiệu dừng xe kiểm tra, người đàn ông chấp hành, tự xuất trình 01 căn cước công dân và khai họ tên Đinh Văn U. Qua kiểm tra tổ công tác phát hiện trong túi áo trước ngực đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng, bên trong có 03 gói giấy màu trắng, bên trong mỗi gói nhựa đều chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy. U khai nhận chất bột màu trắng trong các gói giấy màu trắng, là ma túy Heroine, U mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã đưa Đinh Văn U cùng toàn bộ tang vật về trụ sở Ủy ban nhân dân xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm thu giữ đồ vật, tài liệu gồm: 03 gói giấy màu trắng, trong mỗi gói giấy đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy, niêm phong trong 01 phong bì ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Đinh Văn U”; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “GOLD LION”; 01 ví giả da màu nâu, bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Đinh Văn U và 01 giấy đăng ký xe mô tô số 000643 mang tên Phùng Thị P; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đen, cũ đã qua sử dụng, biển kiểm soát 12V1-06\*.\*4.

Tại bản kết luận giám định số: 345/KL-PC09, ngày 29/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,108 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra bị cáo Đinh Văn U khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 27/9/2022, U một mình điều khiển xe mô tô đi từ nhà ra đầu cầu thuộc khu \*, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, mục đích để tìm mua ma túy về sử dụng. U gặp, hỏi và mua với người đàn ông khoảng 50 tuổi (không biết họ, tên, địa chỉ) 300.000 đồng, được 03 gói giấy màu trắng, để vào trong vỏ bao thuốc lá, cất vào túi áo ngực đang trước đang mặc trên người, điều khiển xe mô tô đi về nhà, đi đến đoạn đường thuộc thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Văn U về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đinh Văn U đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thấy việc làm của mình là sai vi phạm pháp luật, tỏ ra ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn U phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn U mức án tù 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 vỏ bao thuốc lá; trả lại anh Hà Văn Đ 01 xe mô tô và 01 giấy đăng ký xe; trả cho bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Đinh Văn U, 01 ví giả da và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến và tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định. Ngày 27/9/2022, bị cáo Đinh Văn U điều khiển xe mô tô từ nhà đến đầu cầu thuộc khu \*, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng sơn, mua ma túy với một người đàn ông khoảng 50 tuổi 300.000 đồng, được 03 gói ma túy, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy bị cáo cho vào trong vỏ bao thuốc lá, cất vào túi áo ngực đang trước đang mặc trên người, điều khiển xe mô tô đi về nhà, đi đến đoạn đường thuộc thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ 03 gói giấy màu trắng, bên trong chất ma túy. Qua giám định phong bì thư có chữ “QT Đinh Văn U” chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,108 gam (đã trừ bì). Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận

bị cáo Đinh Văn U phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Đinh Văn U phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa giáo dục chung. Tuy vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đánh giá về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Bị cáo Đinh Văn U nhân thân chưa có tiền án, có 01 tiền sự theo Quyết định số 53/QĐ-XPHC ngày 22/5/2020 bị Phòng cảnh sát môi trường Công an tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng về hành vi Vi phạm các quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản (đã được xóa). Về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào kết quả xác minh có trong hồ sơ vụ án cho thấy bị cáo không có tài sản chung, riêng gì. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông khoảng 50 tuổi bán ma túy cho bị cáo tại khu \*, thị trấn N, huyện V, bị cáo không biết họ tên địa chỉ của người đàn ông trên, nên cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được.

[7] Đối với anh Hà Văn Đ cho bị cáo mượn xe mô tô, nhưng anh Hà Văn Đ không biết bị cáo mang xe đi mua ma túy, nên không liên quan.

[8] Về vật chứng của vụ án Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với số ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định, là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên cần tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 ví giả da không liên quan đến việc phạm tội; đối với 01 căn cước công dân là giấy tờ tùy thân, cần trả lại cho bị cáo; với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12V1-06\*.\*4 và 01 giấy đăng ký xe mô tô là xe của anh Hà Văn Đ, nên trả lại cho anh Hà Văn Đ.

[9] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị mức án, xử lý vật chứng là phù hợp với quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn U phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đinh Văn U 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27 tháng 9 năm 2022.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu, tiêu hủy gồm: Số ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định, niêm phong trong 01 (một) phong bì ghi chữ “QT Đinh Văn U” cũ, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự tại các phần giáp lai mới, bên trong có 01 (một) gói giấy đựng tổng cộng 0,078 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ gói giấy (cũ); 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng có chữ “GLODLION”.

4.2. Trả lại cho bị cáo Đinh Văn U gồm: 01 (một) ví giả da màu nâu và 01 (một) thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Văn U.

4.3. Trả lại cho anh Hà Văn Đ gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu đen, cũ đã qua sử dụng, biển kiểm soát 12V1-06\*.\*4 và 01 (một) đăng ký xe mô tô số 000\*\*3 mang tên Phùng Thị P.

(Vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bảo giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn U phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng;
- CQ điều tra Công an huyện Văn Lãng;
- Nhà tạm giữ Công an h. Văn Lãng;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, NVLQ đến vụ án;
- Chi cục THADS h. Văn Lãng, t. Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VP- hồ sơ vụ án.

(đã ký)

**Triệu Thị Máy**