TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2024/HS-PT
Ngày: 29-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Tào**

Các thẩm phán: ông **Phạm Việt Cường**

ông **Trần Đức Kiên**

- Thư ký phiên tòa: ông **Phạm Văn Phong**, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Nam Anh**, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Võ Văn H về tội *"Đánh bạc"*. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2023/HS-ST ngày 22/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn H, sinh năm 1992 tại Bình Định; giới tính: Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; con ông: Võ Văn K, sinh năm 1973 và bà Ngô Thị P, sinh năm 1974; vợ: Phan Thị H1, sinh năm 1995; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/7/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/12/2022 đến ngày 24/02/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh"; Hiện nay bị cáo đang thi hành Bản án số 29/2023/HSST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 18, 20, 21/12/2022, Võ Văn H có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Văn Thu V. Cách đánh bạc dựa vào kết quả tỷ số của các trận đấu bóng đá, cụ thể như sau:

1. Trận A – Pháp diễn ra ngày 18/12/2022: Vương cược 90.000.000 đồng. Kết quả V thắng cược 28.200.000 đồng, H thắng cược 10.000.000 đồng, nên số tiền đánh bạc của V là 118.200.000 đồng, H là 100.000.000 đồng.

2. Trận Thái Lan – Brunei diễn ngày 20/12/2022: Vương cược 22.000.000 đồng. Kết quả V thắng cược 15.840.000 đồng, nên số tiền đánh bạc của V là 37.840.000 đồng, H là 22.000.000 đồng.

3. Trận P1 – Campuchia diễn ngày 20/12/2022: Vương cược 10.000.000 đồng. Kết quả V thua nên số tiền đánh bạc của V là 10.000.000 đồng, H là 20.000.000 đồng.

4. Trận Việt Nam – Lào diễn ra ngày 21/12/2022: Vương cược 15.000.000 đồng. Kết quả V thua, nên số tiền đánh bạc của V là 15.000.000 đồng, H là 30.000.000 đồng.

5. Trận Malaysia - Myanma diễn ngày 21/12/2022: Vương cược 10.000.000 đồng. Kết quả V thắng 9.500.000 đồng, nên số tiền đánh bạc của V là 19.500.000 đồng, của H là 10.000.000 đồng.

Trong các ngày 18, 20, 21/12/2022, Võ Văn H, Huỳnh Thúc Đ có hành vi đánh bạc bằng hình thức số đề với Nguyễn Văn T. Huỳnh Thúc Đ giúp Võ Văn H đánh số đề với Nguyễn Văn T bằng cách Đ nhận cá cược lô đề từ T rồi chuyển cho H để hưởng hoa hồng. Có 1 phần lô đề Đệ giữ lại để đánh trực tiếp với T, cụ thể như sau:

1. Ngày 20/12/2022: T đánh 300 điểm (tương đương 5.400.000 đồng), Đ chuyển cho H 300 điểm. Kết quả T trúng với số tiền thắng cược là 10.500.000 đồng, nên số tiền đánh bạc của T, H và Đ mỗi người là 15.900.000 đồng, Đ hưởng chênh lệch 30.000 đồng.

2. Ngày 20/12/2022: T đánh tổng cộng: 375 điểm (tương đương 10.125.000 đồng), Đ chuyển cho H 375 điểm. Kết quả T trúng với số tiền 6.000.000 đồng, nên số tiền đánh bạc của T, H và Đ mỗi người là 16.125.000 đồng, Đ hưởng chênh lệch 37.500 đồng.

3. Ngày 21/12/2022:

- T đánh tổng cộng: 300 điểm (tương đương 5.400.000 đồng), Đ chuyển cho H 75 điểm, giữ lại 225 điểm để trực tiếp thắng thua với T.

- T đánh tổng cộng: 300 điểm (tương đương 5.400.000 đồng), Đ chuyển cho H 75 điểm, giữ lại 225 điểm để trực tiếp thắng thua với T.

Kết quả hai lần đánh T không trúng nên số tiền đánh bạc của T và Đ mỗi người là 10.800.000 đồng, H là 2.700.000 đồng, Đ hưởng tiền chênh lệch 15.000 đồng.

4. Ngày 21/12/2022: T đánh tổng cộng: 750 điểm (tương đương 20.250.000 đồng) + 2.000.000 đồng = 22.250.000 đồng, Đ chuyển cho H 750

điểm, giữ lại 04 cặp số đá trực tiếp được thua với T. Kết quả T thắng cược là 12.000.000 đồng, nên số tiền đánh bạc của T và Đ mỗi người là 34.250.000 đồng, H là 32.250.000 đồng, Đ hưởng chênh lệch 75.000 đồng.

Như vậy, Võ Văn H đánh bạc 09 lần với số tiền 248.975.000 đồng, Nguyễn Văn Thu V đánh bạc 05 lần với số tiền 200.540.000 đồng, Nguyễn Văn T đánh bạc 04 lần với số tiền 77.075.000 đồng, Huỳnh Thúc Đ đánh bạc 04 lần với số tiền 77.075.000 đồng.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2023/HS-ST ngày 22/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định*:**

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn H, Nguyễn Văn Thu V, Nguyễn Văn T, Huỳnh Thúc Đ đều phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng: Điểm b khoản 2; khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/12/2022 đến ngày 24/02/2023.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Võ Văn H 15.000.000đ sung vào ngân sách Nhà nước.

Áp dụng Điều 56 BLHS: Tổng hợp hình phạt trên với hình phạt 06 tháng tù của Bản án số 29/2023/HSST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/12/2022 đến ngày 24/02/2023. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt của Bản án số 29/2023/HSST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn (ngày 24/9/2023).

- Về án phí: Bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/01/2024, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận; Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 18, 20, 21/12/2022, Võ Văn H có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn Thu V. Ngoài ra cũng trong thời gian

trên Võ Văn H, Huỳnh Thúc Đ còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức số đề với Nguyễn Văn T. Tổng cộng Võ Văn H đánh bạc 09 lần với số tiền 248.975.000 đồng; Nguyễn Văn Thu V đánh bạc 05 lần với số tiền 200.540.000 đồng; Nguyễn Văn T đánh bạc 04 lần với số tiền 77.075.000 đồng; Huỳnh Thúc Đ đánh bạc 04 lần với số tiền 77.075.000 đồng (*Trong đó:* Võ Văn H, Nguyễn Văn Thu V *đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá 05 lần, có 01 lần đánh bạc dưới hình thức số đề 04 lần đều có số tiền từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng*).

Do đó, án sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Võ Văn H, Nguyễn Văn Thu V về tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn T, Huỳnh Thúc Đ về tội "đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[1]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; nhận thấy: Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" và bị cáo có nhân thân xấu (ngày 18/7/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc"); Đồng thời cũng đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình có công cách mạng và hoàn cảnh khó khăn, để đã xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, không nặng.

Tuy nhiên, xét thấy sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình nộp toàn bộ 15.000.000 đồng theo quyết định của bản án sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, nên cần xem xét, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[2]. Về tổng hợp hình phạt tù: Tại Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 285/GCN ngày 24/3/2024 của Trại giam S đã xác nhận bị án Võ văn H2 đã chấp hành xong hình phạt tù 06 tháng tại Bản án số 29/2023/HSST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn vào ngày 24/3/2024. Do đó không tổng hợp hình phạt tù đối với bị cáo H2.

[3]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Võ Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Võ Văn H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 24/12/2023 đến ngày 24/02/2024.

- Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Võ Văn H 15.000.000đ sung vào ngân sách Nhà nước;

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

(Hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm bị cáo H *đã nộp đủ tại Biên lai thu tiền số 0001245 ngày 26/3/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định, do* Phan Thị H1 *nộp thay)*

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật và được thi hành theo Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2023/HS-ST ngày 22/12/2023 của Toà án nhân dân tỉnh Bình Định.

3. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Võ Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao – Vụ 1;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV – Công an tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tào