

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TỈNH BÌNH THUẬN Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2024/HS-PT  
Ngày: 15-8-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Phương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Lê Minh Tuấn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Hoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 69/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Bá B, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

**- Bị cáo kháng cáo:** Nguyễn Bá B, sinh năm: 1982, tại tỉnh Quảng Bình;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá T (đã chết) và bà Phạm Thị Lê. Có vợ và 4 người con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa:** Luật sư Nguyễn Văn T1, Chi nhánh Văn phòng L. Trụ sở: 103/34 T, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

**- Bị hại:** Kiều Quốc Đ, sinh năm 1985. Trú tại thôn C, thị trấn Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 24/5/2023, sau khi nghe cha vợ kể lại cho bị cáo Nguyễn Bá B là ông Kiều Quốc Đ nói xấu bị cáo B không lo làm việc, mà nghỉ

việc đi chơi gái với nhóm công nhân của Công ty X đang thi công xây dựng sân bay P thì bị cáo B đi đến khu nhà tập thể của Công ty X đang thi công xây dựng sân bay P đóng tại thôn T, xã T, thành phố P gặp ông Kiều Quốc Đ. Tại đây, bị cáo B hỏi ông Đ: “tại sao lúc anh làm việc ở Công ty E đã nói xấu anh, anh nghĩ việc cũng vì em, giờ sao em còn lại đi nói xấu anh với ba vợ của anh” thì ông Đ trả lời: “em nói giỡn”, bị cáo B nói tiếp: “em nói giỡn là sao, nói thiệt là sao” dẫn đến bị cáo B và ông Đ cãi vã nhau. Lúc này bị cáo B định lấy cây điều cày dùng để hút thuốc bằng gỗ màu đen, hình tròn dài 75cm, một đầu được bọc một vòng kim loại màu trắng, một đầu có quấn bằng sợi dây cao su màu đen ở gần đó để dọa ông Đ. Ông Đ nghĩ bị cáo B đánh nên cầm lấy ghế nhựa đang ngồi đánh bị cáo B, bị cáo B đưa tay trái lên đỡ và tay phải cầm cây điều cày đánh ông Đ từ trên xuống, ông Đ đưa tay trái lên đỡ. Cả hai ôm nhau giằng co qua lại thì được mọi người can ngăn, bị cáo B bỏ đi. Đến 07 giờ cùng ngày, ông Đ đến Bệnh viện A kiểm tra vết thương thì phát hiện tay trái bị gãy xương. Ngày 20/6/2023, ông Đ làm đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo B.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 522/KLTTCT-TTPYBT ngày 21/8/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh B kết luận thương tích của Kiều Quốc Đ như sau:

- Chấn thương căng tay trái gãy kín 1/3 giữa xương trụ trái đã kết hợp xương, hiện để lại vết mổ 1/3 giữa mặt sau trong căng tay trái kích thước (9 x 0,1)cm; vận động sấp – ngửa căng tay trái bình thường. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10% + 2%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **12%**;

- Chấn thương do vật tày gây ra;

- Chấn thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương, với lực tác động mạnh;

- Hiện không xác định cố tật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 522 ngày 21/8/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh B nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, quyết định:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Bá B phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Bá B 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

**Về bồi thường dân sự:** Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584 và khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Bị cáo Nguyễn Bá B bồi thường cho bị hại Kiều Quốc Đại số tiền 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây điều cày dùng để hút thuốc bằng gỗ màu đen, hình tròn dài 75cm, một đầu được bọc một vòng kim loại màu trắng, một đầu có quấn bằng sợi dây cao su màu đen.

Vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 50 ngày 14/12/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 04/04/2024, bị cáo B kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phát sinh nhiều tình tiết mới như: bị cáo đã bồi thường cho bị hại 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng), xác nhận của địa phương bị cáo sinh sống là lao động chính trong gia đình. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ Luật hình sự. Kiểm sát viên xác định yêu cầu giám định lại thương tích của bị hại là không có căn cứ chấp nhận.

- Bị cáo và người bào chữa thống nhất với ý kiến của Kiểm sát viên. Tuy nhiên bị cáo xin yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tích của bị hại vì sau khi ra viện bị hại vẫn sinh hoạt bình thường, khỏe mạnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Bá B thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, không oan.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Vào khoảng 0 giờ 30 phút, ngày 24/5/2023, tại

khu nhà tập thể của Công ty X đang thi công xây dựng sân bay P đóng tại thôn T, xã T, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Bị cáo Nguyễn Bá B bức tức vì Kiều Quốc Đ nói xấu và dùng ghế nhựa đánh mình nên bị cáo có hành vi sử dụng cây điều cày dùng để hút thuốc bằng gỗ màu đen, hình tròn dài 75cm đánh 01 cái vào tay trái của Kiều Quốc Đ gây thương tích. Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 522/KLTTCT-TTPYBT ngày 21/8/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh B kết luận thương tích của Kiều Quốc Đ tỷ lệ 12%. Tại phiên tòa bị cáo cho rằng cần giám định lại tỷ lệ thương tích của bị hại là không có căn cứ vì trình tự thủ tục giám định là đúng quy định. Việc bị cáo cho rằng bị hại vẫn sinh hoạt bình thường sau khi bị thương tích chỉ là suy diễn của bị cáo.

[4] Bị cáo Nguyễn Bá B là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức đầy đủ về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác sẽ bị trừng trị. Mặc dù bị hại Kiều Quốc Đ có dùng ghế nhựa đánh Nguyễn Bá B nhưng chưa gây thương tích gì, do bị cáo bức tức Kiều Quốc Đ nói xấu mình nên bị cáo có hành vi dùng cây điều cày đánh bị hại gây thương tích. Do đó đủ cơ sở xác định hành vi của Nguyễn Bá B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, bản án sơ thẩm tuyên bị cáo phạm tội là có căn cứ.

[5] Tòa án cấp sơ thẩm sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã xử: bị cáo Nguyễn Bá B 01 năm tù là không nặng. Mức hình phạt như trên mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường thêm cho bị hại 7.500.000 đồng và đồng thời cung cấp xác nhận của địa phương nơi bị cáo sinh sống là lao động chính trong gia đình. Như vậy đây là các tình tiết mới phát sinh trong vụ án, có lợi cho bị cáo nên cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Qua xem xét nhân thân thì bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 (được sửa đổi bổ sung bằng Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022) của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao để giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo. Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về vấn đề bồi thường dân sự, tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và bị hại thỏa thuận mức bồi thường là 35.000.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường cho bị hại 7.500.000 đồng nên bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại 27.500.000 đồng. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo,

kháng nghị.

[7] Về án phí: do sửa án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

**Tuyên xử:** Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết:

**2. Căn cứ:** điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Bá B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Bá B 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 15/8/2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 Bộ luật hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- **Về bồi thường dân sự:** Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584 và khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Bị cáo Nguyễn Bá B bồi thường cho bị hại Kiều Quốc Đại số tiền 27.500.000 đồng (hai mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án), hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

**-Về xử lý vật chứng**

Áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây điều cày dùng để hút thuốc bằng gỗ màu đen, hình tròn dài 75cm, một đầu được bọc một vòng kim loại màu trắng, một đầu có quấn bằng sợi dây cao su màu đen.

Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 50 ngày 14/12/2023.

- **Về án phí sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: bị cáo Nguyễn Bá B phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.350.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: bị cáo Nguyễn Bá B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 15 tháng 8 năm 2024).

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh BT;
- TAND, VKSND, CA, THADS tp.PT;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh BT;
- UBND cấp xã nơi bc cư trú;
- PV06, PC02- CA tỉnh BT
- Công TTĐT TANDTC .
- Lưu hồ sơ, tổ HCTP, Tòa HS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
Đã ký  
Nguyễn Lê Phương**