| | |
|---|---|
| **TÒA PHÚC THẨM**<br>**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO**<br>**TẠI HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số 05/2025/QĐ-PT | *Hà Nội, ngày 26 tháng 7 năm 2025* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

## TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

***Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp*: Ông Ngô Tự Học.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Vũ Đông;

Ông Ong Thân Thắng.

*Thư ký ghi biên bản phiên họp*: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

*Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên họp*: Bà Lê Thị Thanh Nga, Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2025/QĐST-DS ngày 04/3/2025, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã căn cứ các Điều 48, 217, 218, 219; khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng", giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V;

Địa chỉ: số 89 Láng Hạ, phường Láng H, quận Đống Đ, thành phố Hà Nội (nay là phường Đống Đ, thành phố Hà Nội).

*** Bị đơn:** Ông Vũ Trọng K (đã chết) và bà Nguyễn Kim T, sinh năm 1968; nơi cư trú cuối cùng: số 8/2/159 Đình Đ, phường Đông H1, quận Lê Ch, thành phố Hải Phòng (nay là phường Lê Ch, thành phố Hải Phòng).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Cụ Bùi Thị M, chị Vũ Thị Thanh Th và chị Vũ Ngọc Đài Tr; cùng ĐKHKTT tại: số 8/2/159 Đình Đ, phường Đông H1, quận Lê Ch, thành phố Hải Phòng (nay là phường Lê Ch, thành phố Hải Phòng).

Ngày 19/3/2025, nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V kháng cáo không đồng ý với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2025/QĐST-DS ngày 04/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

## XÉT THẤY:

[1] Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Vũ Trọng K và bà Nguyễn Kim T phải thanh toán toàn bộ khoản

nợ gốc, lãi, tiền phạt chậm trả lãi cùng các khoản phát sinh khác theo Hợp đồng tín dụng được ký kết từ năm 2015.

Theo hồ sơ vụ án, ông K đã chết từ năm 2018. Trong đơn khởi kiện, Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V xác định các con của ông K là chị Vũ Thanh Th và chị Vũ Ngọc Đài Tr là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và cung cấp địa chỉ của họ theo hộ khẩu thường trú tại số 08/02/159 Đình Đông, phường Đông H1, quận Lê Ch, thành phố Hải Phòng. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành tống đạt văn bản tố tụng cho chị Th và chị Tr đến địa chỉ trên nhưng không thành.

Kết quả xác minh tại Công an phường Đông H1 xác định từ năm 2017 đến nay, bà T, chị Th và chị Tr vắng mặt tại địa phương, không có thông tin liên hệ. Theo thông tin do cơ quan công an cung cấp, bà T và chị Tr đã định cư ở nước ngoài nhưng không rõ nước nào, còn chị Th hiện đang đăng ký cư trú tại căn hộ B14-04, Chung cư Hoàng Anh Gia Lai, tổ 29, phường Thạch Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Xét thấy, chị Th và chị Tr không phải là người trực tiếp ký kết Hợp đồng tín dụng với Ngân hàng nên không có nghĩa vụ phải thông báo thay đổi nơi cư trú cho nguyên đơn. Quá trình giải quyết vụ án, mặc dù nguyên đơn không yêu cầu, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã chủ động xác minh thông tin cư trú của chị Tr và chị Th, nhưng chưa xác định được địa chỉ rõ ràng nên không thể thực hiện tống đạt hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã hướng dẫn nguyên đơn thực hiện thủ tục yêu cầu tuyên bố vắng mặt tại nơi cư trú đối với chị Th và chị Tr để có căn cứ tiếp tục giải quyết vụ án nhưng nguyên đơn từ chối.

[2] Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng căn cứ các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2025/QĐST-DS ngày 04/3/2025 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V kháng cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Tại phiên họp, đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội đề nghị Hội đồng phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, bác kháng cáo của nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2025/QĐST-DS ngày 04/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu hộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Bác kháng cáo của nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V;

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2025/QĐST-HC ngày 04 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

2. Về án phí: Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh V phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Biên lai số 0001172 ngày 25/3/2025 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**
- *Viện CT và KSXXPT tại Hà Nội;*
- *TAND Tp Hải Phòng;*
- *VKSND Tp Hải Phòng;*
- *Cục THADS Tp Hải Phòng;*
- *Các đương sự (theo địa chỉ);*
- *Lưu: HCTP, HSVA.*

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Ngô Tự Học**