TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **66**/2023/HS-ST
Ngày: 23/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Trương Hiển**
2. Bà **Nguyễn Hồng Xứng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Minh Hiếu** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Danh Tường Vi** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế L (tên gọi khác: LC), sinh năm 1986 tại H; Nơi ĐKHKTT: Ấp C, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thế Th và bà Hoàng Thị Q; Vợ Phạm Thị L1, sinh năm 1987, có 02 người con tên Nguyễn Thế A, sinh năm 2008, Nguyễn Thị Yến N, sinh năm 2012; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án số 101/2023/HS-PT ngày 12/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 (một) năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*".

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 18/4/2022, tại quán DC, địa chỉ khu phố 3, phường Đ, thành phố P, tỉnh Kiên Giang do Nguyễn Thế L (LC) làm chủ, Lê Văn

S, Đỗ Văn C và 02 người bạn tên Tuấn, Tú (chưa rõ lai lịch) đến quán uống rượu. Đến khoảng 01 giờ ngày 19/4/2022 ra về thì xảy ra mâu thuẫn với nhóm của Hoàng (chưa xác định lai lịch), nhưng được quản lý quán là Lê Nhật Tr can ngăn và nhóm Hoàng đã đi về; lúc này do S lầm tưởng Tr là nhóm của Hoàng nên dùng tay đánh vào mặt Tr 01 cái thì S bị nhóm bảo vệ của quán rượt đuổi đánh ở sân quán. Lúc này C sợ xảy ra đánh nhau nên điện thoại cho Thắng (Thắng Mũi To, chưa rõ họ tên địa chỉ), nhờ Thắng đến đưa về, Thắng nói để nhờ Phương (Phương Âm, chưa rõ họ tên địa chỉ) đến đưa về. Khoảng 15 phút sau, Phương cùng nhóm khoảng 08 người đi bằng ôtô đến gặp C hỏi vụ việc, thấy nhóm quen của C kéo đến, Tr đã điện thoại cho L biết vụ việc và kêu L về giải quyết, khoảng 15 phút sau L về tới quán cùng với Huỳnh Thị Thùy Tr1 và Cường, Thao, Huy (không rõ họ tên, địa chỉ). Khi về đến quán, lúc này hai nhóm đang đứng quầy tiếp tân, đặt dưới sân đậu xe, trước cửa quán DC, L hỏi Tr "thằng nào đánh mày?", Tr chỉ và nói nhóm người của S, L nói "mày ở nhóm nào mà đến đây quậy?" đồng thời dùng tay đánh vào mặt S 02 cái, C ngồi ghế cũng bị nhóm bảo vệ quán xông vào dùng tay, chân, ghế nhựa, ly thủy tinh đánh vào người, đầu C nhiều cái gây thương tích, C chạy trốn, sau đó đến Bệnh viện P khâu vết thương. Thấy L đánh C, do quen biết nhau từ trước nên Phương kêu L ra lề đường lộ nói chuyện, trong lúc Phương và L nói chuyện thì Đặng Lê Hoàng A1 được một thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) điều khiển xe môtô, loại xe Dream, không có biển số, chở chạy đến dừng xe lại, Hoàng A1 cầm khẩu súng ngắn, chỉa bắn vào người L liên tiếp nhiều phát đạn, trong đó 01 phát trúng vào cẳng chân trái, 01 phát trúng vào bàn chân trái, 01 phát trúng vào cánh cửa xe ôtô taxi của ông Quách Văn H đậu gần đó. Gây thương tích cho L xong, Hoàng A1 lên xe cho người thanh niên điều khiển bỏ chạy về hướng chợ đêm P, L đã chỉ tay theo Hoàng A1 và người thanh niên vừa bỏ chạy, hô "Giết" thì có khoảng 08 người là nhân viên bảo vệ của quán cầm dao phóng lợn chạy bộ đuổi theo, đồng thời lúc này Nguyễn Thế K là em ruột của Nguyễn Thế L, điều khiển xe ôtô 07 chỗ, nhãn hiệu Forturner, biển số kiểm soát 68A-043.18 (xe do ông L Quốc Th1 chủ sở hữu bán lại cho L) chở theo Lê Duy Đ cùng một số đối tượng khác đuổi theo xe của Hoàng A1. Khi đuổi theo khoảng 800m, đến đoạn đường Đ1 thuộc khu phố 7, phường Đ thì Khang điều khiển xe đâm thẳng vào đuôi xe của Hoàng A1 và thanh niên đi cùng, hậu quả Hoàng A1 bị thương nặng và được đưa vào Bệnh viện P cấp cứu. Sau khi gây án, K điều khiển xe chở Đ về lại quán bar DC, Đ kêu Tr điều khiển xe đi giấu giùm, Tr đã điều khiển xe giấu cách hiện trường khoảng

100m, sau khi cất giấu, Tr điện thoại kêu V là nhân viên quán đến rước về. Đối với Nguyễn Thế L, sau khi bị bắn được đưa đến Bệnh viện quốc tế Vinmec P cấp cứu, điều trị đến ngày 30/4/2022 ra viện. Sau khi ra viện, ngày 08/10/2022, Nguyễn Thế L thực hiện hành vi gây thương tích, đến ngày 12/10/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P khởi tố bị can, ra Lệnh bắt bị can để tạm giam về tội "Cố ý gây thương tích", hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Kiên Giang.

Đặng Lê Hoàng A1 sau khi được đưa vào Bệnh viện P điều trị khai tên là Trần Văn Q1, đến 07 giờ ngày 19/4/2022 xin chuyển đến Bệnh viện R để điều trị nhưng lại đến Bệnh viện 1 Thành phố Hồ Chí Minh điều trị và khai tên là Trần Tuấn A1, đến ngày 21/4/2022 xin về và bỏ trốn đến nay; còn người thanh niên điều khiển xe môtô chở Hoàng A1 bị thương tích nhẹ nên bỏ chạy trốn khỏi hiện trường, hiện nay chưa xác định được nhân thân lai lịch. Nguyễn Thế K, Lê Duy Đ cùng số đối tượng đi cùng bỏ trốn cho đến nay chưa xác định được địa chỉ nên chưa làm việc để xử lý về hành vi vi phạm.

Đối với hành vi của Đặng Lê Hoàng A1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang đã ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam về hành vi "Giết người", nhưng đến nay chưa bắt được Hoàng A1, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định truy nã. Để đảm bảo thời gian điều tra vụ án theo luật định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi "Gây rối trật tự công cộng" của Nguyễn Thế L để điều tra xử lý trước.

Đỗ Văn C đã bị nhóm bảo vệ dùng ghế đánh vào đầu gây thương tích, nhưng do vết thương nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên C không yêu cầu giám định thương tích, cũng như khởi tố hình sự với hành vi trên.

Riêng nhóm bảo vệ (chưa xác định được) tham gia cùng với Nguyễn Thế L gây rối trật tự công cộng; cũng như hành vi của L sau khi bị bắn, đã chỉ "Giết", thì nhóm bảo vệ khoảng 08 người đã dùng hung khí đuổi theo Đặng Lê Hoàng A1 cùng với Nguyễn Thế K, Lê Duy Đ dùng xe ôtô đâm vào xe Hoàng A1 cho nên sẽ tách ra để điều tra tiếp theo vụ "Giết người", "Gây rối trật tự công cộng" xảy ra tại quán DC, địa chỉ khu phố 3, phường Đ, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKSTKG-P2 ngày 15/5/2023 của Viện kiểm sát nhân tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế L về tội " Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, Sa đổi, bổ sung năm 2017.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Vị đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội " Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mặc dù bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm tuyên phạt 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng vụ án này xảy ra ngày 08/10/2022 là sau khi bị cáo phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và cha bị cáo là thương binh thiệt hại 21% sức khỏe, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế L, mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. không có tranh luận gì với Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, để sớm cải tạo trở về với gia đình chăm sóc cho cha mẹ và 02 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kiên Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thế L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện. Khoảng 01 giờ ngày 19/4/2022, tại

quán DC, địa chỉ khu phố 3, phường Đ, thành phố P, Kiên Giang, Lê Văn S, Đỗ Văn C cùng nhóm bạn xảy ra mâu thuẫn với nhóm của Hoàng thì được Tr can ngăn, lúc này do S lầm tưởng Tr là nhóm của Hoàng nên dùng tay đánh Tr 01 cái, thì S bị nhóm bảo vệ của quán rượt đuổi đánh ở sân quán. Lúc này C sợ xảy ra đánh nhau nên điện thoại cho Thắng thì Thắng nói để nhờ Phương đến đưa về. Khoảng 15 phút sau, Phương cùng khoảng 08 người khác đi bằng ôtô đến gặp C hỏi vụ việc. Thấy nhóm quen của Phương kéo đến, Tr đã điện thoại cho L biết và kêu L về giải quyết, khoảng 15 phút sau L về tới quán, lúc này hai nhóm đang đứng quầy tiếp tân, đặt dưới sân đậu xe, trước cửa quán DC, L hỏi Tr "thằng nào đánh mày?", Tr chỉ và nói nhóm người của S đánh, thì L nói "mày ở nhóm nào mà đến đây quậy?" đồng thời dùng tay đánh vào mặt S 02 cái, C ngồi ghế cũng bị nhóm bảo vệ quán xông vào dùng tay, chân, ghế nhựa, ly thủy tinh đánh vào người, đầu C nhiều cái gây thương tích. Do đó, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo L phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Bị cáo có đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm tuyên phạt 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng vụ án này xảy ra ngày 08/10/2022 tức là sau khi bị cáo phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" đang bị xét xử. Do đó, trong trường hợp này thì bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; cha bị cáo ông Nguyễn Thế Th là thương binh giảm khả năng lao động 21% sức khỏe, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về quan điểm của Viện kiểm sát: Đề nghị về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ là phù hợp. Về mức hình phạt, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử cân nhắc tuyên phạt mức án nhẹ hơn vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế L phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, Sa đổi, bổ sung năm 2017.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế L 06 (sáu) tháng tù.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm tù về tội *"Cố ý gây thương tích"* của Bản án hình sự phúc thẩm số: 101/2023/HS-PT ngày 12/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang. Buộc bị cáo Nguyễn Thế L phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án **là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 27/10/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thế L phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1)
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG;
- Bị cáo (3);
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trương Ngọc Hồng

Tuy nhiên, việc bồi thường này chưa đủ cơ sở để Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm hình phạt cho bị cáo về tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo Long nên không có căn cứ để chấp nhận ý kiến của luật sư đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS.

668.281.699đ (781.281.699đ – 95.000.000) bằng:

20.000.000đ + (668.281.699đ - 400.000.000đ = 268.281.699đ x 4%)] = **31.451.267 đồng** *(ba mươi mốt triệu, bốn trăm năm mươi mốt nghìn, hai trăm sáu mươi bảy đồng).*

668.281.699đ (781.281.699đ – 95.000.000) bằng:

20.000.000đ + (668.281.699đ - 400.000.000đ = 268.281.699đ x 4%)] = **31.451.267 đồng** *(ba mươi mốt triệu, bốn trăm năm mươi mốt nghìn, hai trăm sáu mươi bảy đồng).*

Vì các lẽ trên;

Lần thứ nhất: Vào khoảng tháng 01 năm 2022 (không nhớ ngày), sau khi Long khảo sát 03 trạm bơm như Trạm bơm Kinh Tràm 1, Kinh Tràm 2 thuộc ấp

Thạnh Trúc,xã Thạnh Trị và Trạm bơm

Lần thứ hai: Vàokhoảng tháng 01 năm 2022 (không nhớ ngày), cũng như lần thứ nhất, sau khi Long khảo sát các 03 trạm bơm như Trạm bơm Tư Tỷ 3, Tư Tỷ 4 và Tư Tỷ 5 thuộc ấp Phú Hiệp, xã Tân Hội, Long gọi điện

Lần thứ ba: Vào ngày 19/02/2022, cũng với thủ đoạn tương tự, Long cùng Vũ và Danh Đây tháo 15 máy biên áp loại 25 kVA và các thiết bị đi kèm tại 05 trạm bơm như Trạm bơm Tư Tỷ 1, Tư Tỷ 2 thuộc ấp Phú Hiệp, xã Tân Hội và Trạm bơm cống Huế Bá thuộc ấp Tân Hồng, xã Tân Hội và Trạm bơm cống xã3A, Cống xã 5A thuộc ấp Tân Lộc, xã thuê chẹt của Điền chở đế