TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2022/HNGĐ- PT
Ngày: 26/7/2022
V/v tranh chấp hôn nhân và gia đình

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Quảng Lực;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thái Sơn; Bà Từ Thị Hải Dương;

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Minh Ngọc – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình: Bà Lê Thị Phương Nhung- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa;

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 04/2022/TLPT - HNGĐ ngày 06/6/2022 về tranh chấp hôn nhân và gia đình, do bản án dân sự sơ thẩm số 30/2022/HNGĐ-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1419/2022/QĐXXPT- HNGĐ ngày 04/7/2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Đinh Thị Kim G; địa chỉ thường trú: Thôn Y, xã T, huyện M,tỉnh Quảng Bình; có mặt;

2. Bị đơn: Ông Đặng Quang V; địa chỉ thường trú: Thôn Y, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 13/01/2022 và bản tự khai ngày 25/02/2022, bà Đinh Thị Kim G trình bày với nội dung: Bà G và ông V đăng ký kết hôn ngày 22/5/2020, tại Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện M, tỉnh Quảng Bình trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện. Thời gian đầu chung sống hạnh phúc, nhưng sau đó hai vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, do ông V ngoại tình, khi bà G khuyên giải thì nhiều lần chửi bới, xúc phạm, bạo hành, đánh đập bà G, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần của bà G và con chung của hai vợ chồng là cháu Đặng Phúc K. Hiện nay tình cảm vợ chồng không còn. Bà G yêu cầu Toà án giải quyết cho bà được ly hôn với ông V.

Về con chung: Vợ chồng có 01 con chung là cháu Đặng Phúc K, sinh ngày 28/7/2020. Bà G có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con sau khi ly hôn và yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 3.000.000 đồng.

Về Tài sản chung: Vợ chồng có 5,5 chỉ vàng 9999 đang nhờ mẹ chồng cất giữ, đề nghị Tòa án giải quyết việc phân chia tài sản. Tuy vậy tại phiên tòa bà G rút yêu cầu này, không yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề tài sản chung vợ chồng.

Tại các phiên hòa giải, ông Đặng Quang V trình bày với nội dung: Quá trình tìm hiểu để đi đến kết hôn ông nhất trí như ý kiến trình bày của bà G. Tuy vậy Ông V không đồng ý ly hôn, vì mâu thuẫn vợ chồng chưa đến mức trầm trọng. Nguyện vọng của ông V là mong muốn vợ chồng quay lại chung sống để cùng nhau nuôi dạy con cái trưởng thành.

Về Con chung: Nếu ly hôn ông V có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đặng Phúc K, mức cấp dưỡng nuôi con tùy thuộc vào bà G.

Về Tài sản chung: vợ chồng chỉ có 01 chỉ vàng 9999. Tại phiên tòa, ông V đồng ý với ý kiến của bà G là không yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề tài sản.

Bản án số 30/2022/HNGĐ-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa đã quyết định:

1. Về quan hệ hôn nhân: Áp dụng khoản 1 Điều 51,Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình, xử bà Đinh Thị Kim G ly hôn ông Đặng Quang V.

2. Về con chung: Áp dụng khoản 3 Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, xử giao cháu Đặng Phúc K, sinh ngày 28/7/2020 cho bà Đinh Thị Kim G trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, ông Đặng Quang V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng, kể từ tháng 5/2022 đến khi con tròn 18 tuổi.

Không ai được ngăn cản việc đi lại chăm sóc con chung; khi cần thiết vì quyền lợi của con, một trong hai bên có quyền làm đơn yêu cầu Toà án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. Về án phí: Bà Đinh Thị Kim G phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Bà G đã nộp tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm theo biên lai số 0000552 ngày 24/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa, nên được khấu trừ.

Ông Đặng Quang V phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí cấp dưỡng.

Án sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 06/5/2022, ông Đặng Quang V có đơn kháng cáo, với nội dung cho rằng ông V có điều kiện để trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Đặng Phúc K được tốt hơn, đồng thời từ khi bỏ nhà ra đi cho đến nay, bà Giang không thể hiện sự quan tâm, chăm sóc đối với cháu K, vì vậy đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa án Sơ thẩm, theo đó giao cháu K cho ông V trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, với nội dung tóm tắt như sau:

- Đơn kháng cáo của ông Đặng Quang V trong hạn luật định, nên việc Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận để đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm là đúng pháp luật.

- Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Kháng cáo của ông V là không có căn cứ, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Xét thấy cháu Đặng Phúc K hiện tại chưa đầy 2 tuổi, cần sự chăm sóc của Người mẹ hơn so với Người cha. Mặt khác bà Đinh Thị Kim G hiện là giáo viên, có thu nhập ổn định, có đủ điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con, nên việc Tòa án cấp sơ thẩm giao cháu K cho bà G trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc là hợp lý, phù hợp với khoản 3 Điều 81 Luật Hôn nhân gia đình. Do đó không thể thỏa mãn kháng cáo của ông V về yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa án, giao cháu Khang cho ông V trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[2]. Kháng cáo của ông V không được chấp nhận, nên theo điểm a khoản 6 Điều 27, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, ông V phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 37 Luật Tổ chức Tòa án nhân dân; khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, các khoản 1,3 Điều 81, các Điều 82,83,84 Luật Hôn nhân gia đình; điểm a khoản 6 Điều 27, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Đặng Quang V, giữ nguyên bản án sơ thẩm như sau: Giao cháu Đặng Phúc K, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2000 cho bà Đinh Thị Kim G trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng; ông Đặng Quang V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng (một triệu đồng) kể từ tháng 5 năm 2022, cho đến khi con đủ 18 tuổi.

Không ai được ngăn cản việc đi lại chăm sóc con chung, khi cần thiết vì quyền lợi của con, một trong hai bên có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2. Ông Đặng Quang V phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng.

Ông Đặng Quang V đã nộp số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng, tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa, theo Biên lai số 31AA/2021/0000592 ngày 11/5/2022, số tiền tạm ứng án phí này được trừ vào số tiền án phí phải nộp trên, nên còn phải nộp tiếp số tiền 300.000 đồng.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của Người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, hàng tháng Bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 (do đây là trường hợp các bên không có thỏa thuận).

Trường hợp Bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì Người được thi hành án dân sự, Người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9,7a,7b Luật thi hành án dân sự năm 2008 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 26/7/2022)

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Minh Hóa;
- TAND huyện Minh Hóa;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Quảng Lực