

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/ 2023/HS-ST
Ngày 07 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Doãn Thị Vệ và bà Nguyễn Thị Kim Luyến;

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Phương Nhật Mai- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng A, sinh ngày 04/4/2003; giới tính: Nam; địa chỉ: Tổ TDP 3, phường H, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hoàng Kim C và con bà Hoàng Thị Kim C (đã ly hôn); vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/6/2023, đến nay, có mặt;

* Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1994;

Địa chỉ: Tổ 4, phường T, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc;

Có đơn xin xét xử vắng mặt;

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Tổ dân phố X2, phường P, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc. Có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Anh Hoàng Kim C, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Tổ dân phố X1, phường P, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt;

*Người làm chứng: Anh Nguyễn Hữu C, sinh năm 1995, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Mạnh H và bị cáo Hoàng A có quan hệ quen biết với nhau từ trước. Khoảng 18 giờ ngày 01/9/2022, anh H và Hoàng A đang cùng nhau chơi game tại quán Game Titan ở tổ 9, Trung Trắc, Phúc Yên. Do không có tiền tiêu sài cá nhân nên Hoàng A nảy sinh ý định lừa mượn xe mô tô BKS: 88H1 – 315.55 của anh H đi cầm cố lấy tiền tiêu sài. Để thực hiện hành vi chiếm đoạt xe mô tô của anh H, Hoàng A giả vờ (nói dối) hỏi mượn xe của anh H để đi mua bánh mì, một lúc sau trả lại xe cho anh H, nên anh H đồng ý giao xe mô tô BKS: 88H1 – 315.55 và đưa chìa khóa xe cho Hoàng A mượn. Sau khi lừa mượn được xe mô tô nêu trên, Hoàng A điều khiển xe mô tô đến nhà anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1996, trú tại: TDP X2, phường P, thành phố P, để cầm cố xe. Khi cầm cố xe thì Hoàng A nói chiếc xe trên là của Hoàng A, do quen biết với nhau từ trước và đã 2 -3 lần thấy Hoàng A đi chiếc xe mô tô trên đến quán của anh C cắt tóc nên anh C tin lời Hoàng A nói. Anh C đồng ý cầm cố chiếc xe trên với số tiền 7.000.000đ, hai bên không viết giấy tờ gì; số tiền trên sau đó Hoàng A tiêu sài cá nhân hết. Đến khoảng 18 giờ 30 cùng ngày 01/9/2022, không thấy Hoàng A mang xe về trả nên anh H gọi điện thoại cho Hoàng A để đòi lại xe nhưng Hoàng A không nghe máy mà tắt nguồn điện thoại. Sau nhiều lần gọi điện và tìm gặp Hoàng A để đòi xe nhưng không được, nên ngày 26/12/2022, anh H đã đến Công an phường Trung Trắc để trình báo sự việc trên.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

Quá trình điều tra anh Nguyễn Thành C tự nguyện nộp giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đen - bạc, BKS: 88H1 – 315.55.

Tại kết luận định giá số: 01/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2023, Hội đồng Định giá tài sản đã kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon Đa BKS: 88H1 – 315.55 đến thời điểm ngày 01/09/2022 có giá trị là 11.700.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 75/CT-VKSPY ngày 17 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố bị cáo Hoàng A về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo; sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng A phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng A từ 10 tháng đến 12 tháng tù; cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng

hình phạt bổ sung đối với bị cáo, bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản nhận dạng, Biên bản giao tài liệu, vật chứng; Kết luận định giá tài sản, Đơn trình báo, Biên bản làm việc và phù hợp với các vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 01/9/2022 tại quán Game Titan ở tổ 9, phường Trưng Trắc, thành phố Phúc Yên; bị cáo Hoàng A đã có hành vi gian dối chiếm đoạt 01 xe mô tô BKS: 88H1 – 315.55 của Nguyễn Mạnh H mang đi cầm cố lấy tiền tiêu sài cá nhân; trị giá tài sản chiếm đoạt là 11.700.000đồng (Mười một triệu bảy trăm nghìn đồng);

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng A đã phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự; cụ thể như sau:

“1. Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 03 năm.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 75/CT - VKSPY ngày 17 tháng 7 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng A là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an trên địa bàn thành phố. Do vậy phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân, tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng.

Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tác động để bố đứng ra bồi thường 7000.000đồng cho anh C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần mở lượng khoan hồng của Nhà nước, để áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với xe mô tô BKS: 88H1 – 315.55 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Mạnh H, nay anh H đã nhận lại tài sản; bị cáo Hoàng A đã nhờ bố đẻ là ông Hoàng Kim C bồi thường cho anh Nguyễn Thành C số tiền 7.000.000đ. Nay anh H và anh C không có đề nghị gì; ông C cũng không đề nghị bị cáo phải trả cho ông số tiền trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với anh Nguyễn Thành C, khi cho Hoàng A cầm cố chiếc xe mô tô BKS: 88H1 – 315.55, anh C không biết đó là tài sản do Hoàng A phạm tội mà có; do vậy không đề cập xử lý đối với anh C là phù hợp. Tuy nhiên hành vi của Nguyễn Thành C vi phạm quy định điểm I, khoản 3, điều 12, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ. Nên ngày 20/6/2023 Công an thành phố Phúc Yên có Công văn số: 667/CV-CAPY đề nghị UBND thành phố Phúc Yên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành C theo quy định.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp;

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng A phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng A 10 (Mười) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng A cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 299 và Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả tự do cho bị cáo Hoàng A ngay tại phiên tòa;

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân T.P Phúc Yên;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND phường H;
- Người tham gia tố tụng;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LƯU THỊ THÚY