

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2018/HS-PT

Ngày 23 - 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thái

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành

Ông Nguyễn Duy Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Khổng Thị Đức Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 58/2018/TLPT- HS ngày 6 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Trần Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2018/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Y.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn L 1, xã V, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn A và bà Nguyễn Thị B; có vợ Phùng Thị D và 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2018 đến ngày 01/02/2018 được tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 24/01/2018, Trần Văn H cùng Trần Anh T và Trần Văn H1 đến chơi tại ngôi nhà đang trong giai đoạn hoàn thiện của gia đình anh Nguyễn Văn K. Tại đây, các đối tượng gặp anh Nguyễn Văn M (tức N) là anh trai anh K đang ở đó. Một lúc sau, anh M đi cắt ốp gạch hoa tại phòng ăn còn mọi người vẫn ngồi uống nước. Lúc này H nảy sinh ý định rủ mọi người đánh bài ăn tiền nên hỏi: “Anh em mình làm tý sâm cho vui?” thì T, H1 đều đồng ý. Do thiếu người chơi nên H1 điện thoại cho Lưu Quang S, T điện thoại cho Nguyễn Văn G rủ đánh sâm thì cả 02 đều đồng ý. Một lúc sau, S mang theo 01 bộ bài Tulokho 52 quân cùng G đến nhà anh K gặp T, H và H1. Sau đó các đối tượng cùng đi vào gian buồng tại tầng 01 đối diện cầu thang và ngồi quây tròn trên chiếc chiếu cói trải sẵn từ trước. Sự đưa bộ bài ra thì T “xáo” bài và chia cho mỗi người 10 quân còn 02 quân để dưới chiếu. G là người ra cái đánh đầu tiên sau đó từng người lên bài và đánh theo người ra cái. Người ngồi sau phải đánh quân bài cao hơn người ngồi trước. Ai hết bài đầu tiên là về nhất, ai còn bài trên tay thì tính 10.000đ/01 lá; ai “treo” (không đánh được quân bài nào) thì bị mất 150.000đ; ai “Sâm” (đánh 01 lượt hết bài luôn và không bị ai chặn lại) được thu của mỗi người 200.000đ, ai bị chặn “Sâm” thì phải trả cho người chặn được 800.000đ. Người nào có quân “02” bị bắt tứ quý (04 quân bài cùng số) thì bị mất 200.000đ.

Khoảng 21h cùng ngày trong khi H, G, T, H1, S đang đánh bài thì Trần Văn Đ đến xem và xin được chơi cùng. Do đông người nên 06 đối tượng thống nhất bỏ các quân bài từ 10 đến K để chuyển sang đánh “03 cây” ăn tiền. Cụ thể: Người cầm cái sẽ sử dụng 36 quân bài Tulokho (từ quân Át đến quân 09) chia cho mỗi người 03 lá sau đó từng người cộng điểm 03 quân bài lại với nhau để so với điểm của người cầm chương, ai cao điểm hơn thì thắng và ngược lại. Sau mỗi ván ai “10 điểm” thì được cầm chương, mức ăn - thua mỗi ván tối thiểu là 50.000đ còn lại do người chơi đặt cửa. Trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì anh Trần Văn C đến nhưng chỉ ngồi ngoài xem. Khoảng 21h45 phút cùng ngày, trong khi H, G, T, H1, S và Đ đang đánh bạc thì bị Công an huyện Y phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 10.050.000đ, 01 bộ bài Tulokho 52 quân, 01 chiếu cói; thu trên người H 25.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; trên người T 900.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105; trên người H 20.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 không có vỏ ốp phía sau; trên người S 2.010.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 bị vỡ màn hình; trên người G 1.250.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobi Star; trên người Đ 50.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J7 Pro. Ngoài ra, tạm giữ của anh Trần Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S nhưng Cơ quan điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho anh C điện thoại này.

Quá trình điều tra đủ căn cứ làm rõ: Trước khi tham gia đánh bạc Trần Văn H có khoảng 800.000đ, Trần Anh T có khoảng 1.700.000đ, Trần Văn H1 có khoảng 3.500.000đ, Lưu Quang S có khoảng 7.000.000đ, Nguyễn Văn G có khoảng 1.000.000đ và Trần Văn Đ có khoảng 1.000.000đ. Các đối tượng đều khai nhận sẽ sử dụng hết số tiền mang theo vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc H hết tiền nên có vay của T 500.000đ. Ngoài ra không có ai cảnh giới, không ai bỏ về trước và bị thu bắt kỳ khoản tiền “phí” nào cũng như không sử dụng số tài sản mang theo để cầm cố lấy tiền đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 14.305.000đ.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Trần Văn H cùng các đồng phạm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2018/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Y đã quyết định.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 . Xử phạt bị cáo Trần Văn H 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/01/2018 đến ngày 01/02/2018.

Ngoài ra quyết định còn xử phạt 05 bị cáo khác từ 7 tháng đến 9 tháng tù cho hưởng án treo, quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11 tháng 6 năm 2018, bị cáo Trần Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu về đơn kháng cáo của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên về hình phạt 10 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo thử thách 20 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ và kết quả tranh tụng thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, nên có đủ căn cứ để chứng minh và kết luận:

Khoảng 21h45 phút ngày 24/01/2018, tại nhà của gia đình anh Nguyễn Văn K ở thôn L 3, xã V, các bị cáo Trần Văn H, Trần Văn H1, Trần Anh T, Nguyễn Văn G, Lưu Quang S, Trần Văn Đ đang sử dụng số tiền 14.305.000đ vào mục đích đánh bạc bằng hình thức chơi 3 cây thì bị Công an huyện Y phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét thấy cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Trần Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn H, Hội đồng xét xử thấy:

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo trong vụ án và xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo để quyết định xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội "Đánh bạc" là có căn cứ và phù hợp theo quy định của pháp luật, do vậy kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tuy nhiên, bị cáo Trần Văn H dùng số tiền đánh bạc không nhiều so với bị cáo khác trong cùng vụ án. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng việc không bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội không ảnh hưởng đến phòng chống tội phạm nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo cho hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Trần Văn H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn H.

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2018/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Y.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 10 (Mười) tháng tù về tội "Đánh bạc" cho hưởng án treo, thử thách 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Trần Văn H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Y;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Y;
- TAND huyện Y;
- THADS huyện Y;
- UBND xã V, huyện Y;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Văn Thái