

Bản án số: 31/2022/HS-ST

Ngày: 14/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hải
Ông Phạm Xoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Ngọc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/TLST-HS ngày 10/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023 QĐXXST-HS ngày 03/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Hữu Đ**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 22/12/2001 tại Phú Yên; Nơi ĐKHKTT: Thôn Phụng T, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên; Chỗ ở hiện nay: 87 H, phường N, quận C, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Đ (sinh năm 1966) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1969) đều còn sống. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự. Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/11/2022; tạm giam ngày 09/11/2022. Hiện Đg tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Huỳnh Mạnh D, sinh năm 1977; Địa chỉ: Số 31 H, phường N, quận C, TP Đà Nẵng. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Đặng Thị Kim C, sinh năm 1984; Địa chỉ: Số 31 H, phường N, quận C, TP Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Bà Lê Thị Thu N, sinh năm 2002, Địa chỉ: Số 87 H, phường N, quận C, TP Đà Nẵng. Vắng mặt

- Người làm chứng:

+ Ông Huỳnh Hữu V, sinh năm 1972, Địa chỉ: K10/18 Y, phường C, quận C, TP Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Huỳnh Hữu Đ bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Huỳnh Hữu Đ là nhân viên tại quán Karaoke Bin Bin, địa chỉ 103-105 Huy Cận, phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng nên biết rõ anh

Huỳnh Mạnh D (chủ quán Karaoke Bin Bin) thường xuyên để tiền tại quầy thu ngân và trong thời điểm từ 01 giờ 30 phút đến 05 giờ, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản.

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 03/11/2022, Huỳnh Hữu Đ chuẩn bị hai đôi tất, đi bộ từ phòng trọ của mình tại 87 H, phường N, quận C, TP Đà Nẵng đến đường luồng ngay sát phía sau của quán Bin Bin, Đ bám vào tường của đường luồng, leo lên sân thượng đi đến gần ở cửa thông vào nơi hệ thống phòng cháy, chữa cháy. Đ mang hai đôi tất vào chân, nhặt ba giẻ lau để cạnh đó, rồi chui vào ô cửa thông vào nơi lắp đặt hệ thống phòng cháy, chữa cháy của quán đi xuống tầng hai bằng đường cầu thang và đường ống nước, Đ dùng miếng giẻ lau để che camera an ninh của quán đặt ở tầng hai, sau đó Đ đi xuống tầng 1 sau học tử bếp lấy chìa khóa mở cửa sau căn nhà. Đ đến quầy thu ngân lấy dẻ lau che camera an ninh của quán đặt phía trên quầy thu ngân, sau đó đến học tử quầy thu ngân lấy 01 tua vít cạy ngăn kéo quầy thu ngân trộm cắp 216.802.000đ và 04 USD (Đô la mỹ). Sau đó, Đ đi xuống bếp lấy hai túi ni lông đựng tiền vừa trộm được, rồi tẩu thoát theo cửa sau của quán. Đ nhặt 02 ổ khóa đã mở trước đó, cởi hai đôi tất Đ mang và đi theo hướng đường luồng ra đường Phan Trọng Tuệ vứt 02 ổ khóa, 02 đôi tất, 01 dẻ lau vào thùng rác, rồi về lại phòng trọ, cất tiền và đi ngủ.

Vật chứng tam giữ từ Huỳnh Mạnh D:

- 03 chiếc tất màu xám; 01 mảnh vải màu xám; 02 ổ khóa màu đen; 01 tuốc nơ vít dài khoảng 21cm, tay cầm bằng nhựa dài 11cm, đầu bằng kim loại dài 10cm; 01 giẻ lau bằng vải màu xanh. 02 chìa khóa bằng kim loại màu bạc, dài 07cm.

- 01 đoạn video được trích xuất từ camera "Nhà xe 1, từ 03 giờ 09 phút 31 giây đến 03 giờ 09 phút 22 giây" ngày 03/11/2022, ghi nhận hình ảnh Huỳnh Hữu Đ trộm cắp tài sản được lưu trong đĩa CD Rom.

Lúc 11 giờ 30 phút, ngày 03/11/2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quân Hải Châu Khám xét khẩn cấp nơi ở của Huỳnh Hữu Đ tại phòng trọ số 87 Huy Cận, phường Hoà Cường Nam, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, thu giữ của Đ:

- Số tiền 216.802.000 đồng, gồm: 04 cọc tiền mệnh giá 500.000 đồng, mỗi cọc 100 tờ; 01 cọc tiền mệnh giá 500.000 đồng gồm 20 tờ; 01 cọc gồm 54 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 cọc tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 cọc tiền nhiều mệnh giá khác nhau từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng; 01 cọc tiền mệnh giá từ 1.000 đồng đến 5.000 đồng; 02 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ (1 USD và 01 tờ mệnh giá 02 USD).

- 01 đôi dép màu đen, 01 quần dài màu đen có in số 22 màu trắng nằm ở ống quần bên trái; 01 áo khoác dài tay màu trắng đen (là trang phục Đ mặc lúc trộm cắp tài sản).

Theo Kết luận định giá tài sản số 156/KL-HĐĐGTS ngày 08/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND quận Hải Châu, kết luận 04 (Đô la mỹ) có trị giá: 94.749 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Hữu Đ thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp như trên.

Với nội dung trên, tại các trạng số 12/CT-VKS, ngày 10/01/2023, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Hữu Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ

nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Hữu Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Đạn từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Mạnh D đã nhận lại số tiền 216.802.000 đồng và 04 USD, tại phiên tòa ông D không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Viện kiểm sát không đề cập đến.

Về xử lý, vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho bị hại Huỳnh Mạnh D số tiền 216,802.000 đồng và 04 USD (Đô la mỹ) là có căn cứ.

- Đối với 03 chiếc tất màu xám, 01 đôi dép màu đen; 01 quần đùi màu đen có in số 22 màu trắng nằm ở ống quần bên trái; 01 áo khoác dài tay màu trắng đen là của bị cáo mang khi thực hiện hành vi trộm cắp, tại phiên tòa bị cáo có nhu cầu nhận lại nên đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo.

- 01 mảnh vải màu xám, 02 ổ khóa màu đen; 01 tuốc nơ vít dài khoảng 21cm, tay cầm bằng nhựa dài 11cm, đầu hàng kim loại dài 10cm, 01 giẻ lau bằng vải màu xanh, 02 chìa khóa bằng kim loại màu bạc, dù 07cm của anh Huỳnh Mạnh D bị cáo dùng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng, anh D không có nhu cầu nhận lại nên đề nghị HĐXX tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Hữu Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hình vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Hữu Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại, người làm chứng, các tài liệu trích xuất từ camera và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Huỳnh Hữu Đ đã có hành vi lợi dụng việc bị cáo là nhân viên của quán Kara oke Bin Bin nên nắm rõ thời gian hoạt động của quán, các vị trí lắp đặt camera trong quán nơi để tiền kinh doanh múa bán của chủ quán và lúc chủ quán là anh Huỳnh Mạnh D sơ hở trong việc bảo quản tài sản, đi về nơi ở của mình không có người trông coi tại quán. Đ nảy sinh lòng tham nên đã đột nhập vào quán Karaoke Bin Bin do anh Huỳnh Mạnh D làm chủ trộm cắp số tiền 216.842.000 đồng và 04 USD (đô la mỹ)

tài sản này thuộc sở hữu của anh Huỳnh Mạnh D. Theo kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự 04 đô la mỹ có giá trị 94.749 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp là 216.896.749 đồng. Do đó, hình vi của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự "Tài sản có giá trị từ 200. 000.000 đ đến dưới 500.000.000đ như Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người đã thành niên có năng lực nhận thức hành vi dân sự đầy đủ, bị cáo được nhận vào làm việc tại quán Karaoke Bin Bin nhưng không lo tiếp tục tu chí làm ăn mà nảy sinh lòng tham khi biết được nơi để tài sản của anh Huỳnh Mạnh D, lợi dụng sự sơ hở của người bị hại nên bị cáo đã đột nhập vào quán của anh D thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Mặt khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội nên đối với bị cáo phải được xử lý nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra người bị hại đều xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Nhưng cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được tiếp tục cải tạo, giáo dục trở thành một công dân lương thiện, sống có ích.

[5] Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu về tội danh và các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Huỳnh Mạnh D đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho bị hại Huỳnh Mạnh D số tiền 216.802.000 đồng và 04 USD (Đô la mỹ) là có căn cứ.

[8] Đối với 03 chiếc tất màu xám, 01 đôi dép màu đen, 01 quần đùi màu đen có in số 22 màu trắng nằm ở ống quần bên trái, 01 áo khoác dài tay màu trắng đen là tài sản cá nhân của bị cáo, bị cáo có nhu cầu nhận lại nên tuyên trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

[9] 01 mảnh vải màu xám, 02 ổ khóa màu đen, 01 tuốc nơ vít dài khoảng 21cm, tay cầm bằng nhựa dài 11cm, đầu bằng kim loại dài 10cm, 01 giẻ lau bằng vải màu xanh; 02 chìa khóa bằng kim loại màu bạc dài 07cm của anh Huỳnh Mạnh D bị cáo dùng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, không còn giá trị sử dụng, anh D không có nhu cầu nhận lại nên tuyên tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

[10] Đối với chị Lê Thị Thu N là người yêu của bị cáo Đ không biết việc Đ ra khỏi nhà vào rạng sáng ngày 03/11/2022 là đi trộm cắp tài sản và về cất dấu số tiền trộm cắp được tại nhà trọ mà chị cùng Đ ở nên không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 5 Bộ luật hình sự.

1. *Tuyên bố*: bị cáo Huỳnh Hữu Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Đ 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bắt tạm giữ, ngày 03/11/2022.

2. *Xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

2.1. *Tuyên trả lại cho bị cáo*: 03 (ba) chiếc tất màu xám; 01 (một) đôi dép màu đen; 01 (một) quần dài màu đen có in số 22 màu trắng nằm ở ống quần bên trái; 01 áo khoác dài tay màu trắng đen.

2.2. *Tuyên tịch thu, tiêu hủy*: 01 (một) mảnh vải màu xám; 02 (hai) ổ khóa màu đen; 01 (một) tuốc nơ vít dài khoảng 21cm, tay cầm bằng nhựa dài 11cm, đầu bằng kim loại dài 10cm; 01 (một) giẻ lau bằng vải màu xanh; 02 (hai) chìa khoá bằng kim loại màu bạc, dài 07cm của anh Huỳnh Mạnh D.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Đg được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 02 năm 2023)

3. *Án phí*: Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Hữu Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an q.Hải Châu;
- Cơ quan THAHS q.Hải Châu;
- Chi cục THADS q.Hải Châu;
- Tòa án NDTP Đà Nẵng;
- Bị cáo; người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lưu Thị Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA