

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THANH XUÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **180/2024/HS-ST**

Ngày: 08/8/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Huyền Thu**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Đào Văn Hoan**

**Bà Nguyễn Thị Hồng**

*Thư ký phiên tòa:* **Bà Phạm Hằng Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:* **Ông Chu Văn Quang** - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 156/2024/HSST ngày 16 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thị Kim H**, sinh năm 1981; tại Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Số B, ngõ H, phường M, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Giới tính: nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn T (c) và bà Nguyễn Thị T1; Có chồng là Mai Văn C và 02 con; Tiền án: Bản án số 142 ngày 29/6/2015, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 26 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy. Nộp án phí ngày 26/11/2015 (đã xoá án); Bản án số 55 ngày 8/5/2020, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 33 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy. Nộp án phí ngày 18/8/2020 (chưa được xoá án tích); Tiền sự: Ngày 30/01/2011, Công an quận H xử lý hành chính về hành vi đánh bạc (đã hết thời hiệu); D chỉ bản số 183 do Công an quận T lập ngày 16/4/2024; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2024 tại trại tạm giam số 2 – Công an T2. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 11/4/2024, tổ công tác Công an phường K, quận T, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực Đ, T, Hà Nội phát hiện Hoàng Thị Kim H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 29X5-246.25 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, H khai mang ma túy trong người và tự giác lấy ra từ trong lòng bàn tay phải 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng và từ trong áo lót đang mặc 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong thu giữ số ma túy, đưa H cùng tang vật về trụ sở Công an phường K tiếp tục làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của Hoàng Thị Kim H

- 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng;
- 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen bị nứt vỡ kính màn hình có Imei 1: 866175069614330, Imei 2: 866175069614348 có lắp sim số 0383890958
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ BKS 29X5-246.25 có số khung RLHJF5808EY003290, số máy: JF58E-0003383;

Tại bản kết luận giám định số 2825/ KL-KTHS ngày 20/4/2024 của Phòng K- Công an thành phố T2 kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc (để trong 02 gói giấy màu trắng) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,141gam.*
- *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,145gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thị Kim H khai nhận: Do hoàn cảnh khó khăn nên H nảy sinh ý định mua ma túy về bán lấy tiền tiêu xài. Ngày 11/4/2024, H đến khu vực gầm cầu vượt T mua của một người phụ nữ không quen biết 04 gói ma túy Heroin với giá 80.000 đồng. Sau đó, H cất số ma túy trên vào trong áo lót đang mặc và đi tìm con nghiện bán lại kiếm lời. Khoảng 18h30' cùng ngày, H điều khiển xe máy đến khu vực Đ, K, T, Hà Nội đi bán cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường K kiểm tra bắt giữ.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H tại khu vực gầm cầu vượt T. Do H khai không biết rõ nhân thân cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ BKS 29X5-246.25 có số khung RLHJF5808EY003290, số máy: JF58E-0003383, H khai chiếc xe trên là của H mua lại của một nam giới không quen biết với giá 7.000.000đồng từ tháng

3/2024. Do H không có đủ tiền nên chỉ trả trước 2.000.000đồng, khi nào trả đủ tiền thì nam giới trên sẽ giao giấy tờ xe cho H. Do tin tưởng nên H đưa tiền cho anh ta và cho anh ta số điện thoại để liên lạc nhưng từ đó đến nay nam giới trên không liên lạc lại cho H.

Quá trình điều tra minh nguồn gốc chiếc xe Honda Vision màu đỏ BKS 29X5-246.25 có số khung RLHJF5808EY003290, số máy: JF58E-0003383 xác định:

+ Biển kiểm soát 29X5-246.25 chủ sở hữu là chị Ngô Thị M (Sinh năm: 1993; Trú tại: C, Đ, H, Hà Nội). Quá trình sử dụng, chị M đã làm mất chiếc BKS 29X5-246.25 trên và đã đến cơ quan công an làm thủ tục cấp lại biển số trên. Hiện chị M vẫn đang sử dụng chiếc xe kèm biển kiểm soát trên. Chị M đề nghị xử lý chiếc biển kiểm soát mà Cơ quan điều tra đang thu giữ theo quy định của pháp luật.

+ Theo thông tin số khung RLHJF5808EY003290, số máy: JF58E-0003383: Biển số đúng của chiếc xe: 29D1-722.40, không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, có chủ sở hữu là chị Phạm Thị Thu P (sinh năm: 1995, trú tại: Đ, Thái Nguyên). Chị Phạm Thị Thu P khai mua và đăng ký chính chủ chiếc xe Honda Vision màu đỏ BKS29D1-722.40 có số khung RLHJF5808EY003290, số máy: JF58E-0003383 vào năm 2014. Đến cuối năm 2014, khi chị P để chiếc xe ở đầu ngõ B T, H, Hà Nội đã bị kẻ gian trộm cắp mất. Do bận việc nên chị P chưa trình báo với cơ quan công an. Chị P đã làm đơn xin lại chiếc xe trên, tuy nhiên chị P đã làm mất đăng ký xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe nhưng đến nay chỉ có chị P đến trình báo và xin nhận lại xe.

Tại bản cáo trạng số 149/CT-VKS-TT ngày 10/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Hoàng Thị Kim H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX cho bị cáo được sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Vision màu xanh đỏ thu giữ của bị cáo. Bị cáo khai mua của một người không rõ lai lịch và không có giấy tờ. Nay xác định chị Phạm Thị Thu P là chủ sở hữu nên bị cáo đồng ý trả lại chiếc xe máy này cho chị P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, xác định hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Thị Kim H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 như nội dung bản cáo trạng. Đồng thời, đại diện VKS cũng đã đánh giá tính chất hành vi

phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định pháp luật xử phạt Hoàng Thị Kim H từ 32 đến 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy tang vật là 0,246 gam Hêrôin còn lại sau giám định; Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen thu giữ của bị cáo; Trả chị Phạm Thị Thu P chiếc xe máy Vision màu đỏ thu giữ của bị cáo; Tịch thu tiêu hủy chiếc biển kiểm soát: 29X5 – 246.25;

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Hoàng Thị Kim H đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về tố tụng:** Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Về tội danh:** Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 11/4/2024, tại khu vực Đ, phường K, T, Hà Nội, Hoàng Thị Kim H có hành vi cất giấu 0,286gam ma túy loại Hêrôin mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác công an Công an phường K phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét ý kiến của KSV tại phiên tòa và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

**[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự (đã hết thời hiệu) và 02 tiền án, trong đó tiền án tại bản án số 55 ngày 08/5/2020, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 33

tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xoá) nên bị cáo phạm tội lần này được xác định là tái phạm

Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**[4] Về hình phạt:** Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy. Hành vi của bị cáo không những làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của giống nòi mà còn là tác nhân lây lan căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS và nảy sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lời nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bản thân bị cáo không nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền.

**[5] Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy tang vật là 0,246 gam ma túy loại Hêrôin còn lại sau giám định;

Đối với chiếc điện thoại di động điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen bị nứt vỡ kính màn hình có lắp sim số 0383890958 thu giữ của bị cáo. Bị cáo dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc biển kiểm soát 29X5-246.25, chủ sở hữu là chị Ngô Thị M, chị M đề nghị tịch thu tiêu huỷ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với chiếc xe Honda Vision màu đỏ có số khung RLHJF5808EY003290, số máy: JF58E-0003383 thu giữ của bị cáo. Bị cáo khai mua của một người không rõ lai lịch, chưa có giấy tờ. Quá trình điều tra, chị Phạm Thị Thu P khai mua, đăng ký chính chủ nhưng bị mất và bị thất lạc giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe nhưng đến nay chỉ có chị P đến trình báo và xin nhận lại xe. Chị P đề nghị trao trả lại chiếc xe, bị cáo cũng đồng ý trả lại chiếc xe cho chị P nên Hội đồng xét xử xác định chị Phạm Thị Thu P1 là chủ sở hữu chiếc xe, cần trả lại chiếc xe máy này cho chị P.

**[6] Các vấn đề khác:**

- Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H tại khu vực gầm cầu vượt T. Do H khai không biết rõ nhân thân cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

**[7] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**[8] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Thị Kim H** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”;

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Xử phạt: Hoàng Thị Kim H 32 (Ba mươi hai) tháng tù.** Thời hạn tù được tính từ ngày 12/4/2024.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong dán kín có dấu niêm phong của công an phường K, chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng H1, cán bộ C1 và đương sự Hoàng Thị Kim H, bên trong có 0,246 gam ma túy loại hêrôn (thu giữ ban đầu là 0,286 gam, đã trích mẫu giám định 0,040 gam).

Trả lại bị cáo Hoàng Thị Kim H 01(Một) điện thoại di động Redmi9A màu đen đã cũ, bị nứt vỡ màn hình, bên trong lắp sim số 0383890958, số I 1: 8661750614330, số Imei 2: 866175069614348.

Trả lại chị Phạm Thị Thu P 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đã qua sử dụng, số máy: JF58E – 0003383, số khung: RLHJF5808EY003290.

Tịch thu tiêu hủy 01(Một) chiếc biển kiểm soát 29X5 -246.25.

Toàn bộ số tang vật nêu trên được lưu kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 7 năm 2024.

- Căn cứ Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện KSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Trại giam Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Huyền Thu**