

Bản án số: 112/2024/HS-PT
Ngày 06 tháng 8 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thuận Tùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phước Hưng và ông Đào Chí Keo.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Châu Thị Ngọc Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 185/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Phan Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Phan Văn T, sinh ngày 07/02/1975, tại An Giang; nơi cư trú và chỗ ở: số A, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo C; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: Không; con ông Phan Văn X (chết) và bà Nguyễn Thị B; bị cáo có vợ tên Dương Thị Thùy T1 và có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2003; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, tại quyết định số 0101018/QĐ-XPHC, ngày 30/12/2022, bị Công an phường B, thành phố L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt vào ngày 15 tháng 9 năm 2023; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19 tháng 02 năm 2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 30 tháng 12 năm 2022, Phan Văn T bị Công an phường B, thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp phạt ngày 15 tháng 9 năm 2023). Khoảng 09 giờ ngày 15 tháng 9 năm 2023, T cùng với Tổng Văn S, Lâm Ngọc Bảo T2, Bùi Thị D đánh bạc dưới hình thức chơi bài tiến lên (mỗi người 13 lá bài) được - thua bằng tiền với tỷ lệ cược

mỗi ván bài từ 10.000 đồng và 20.000 đồng, tại khu đất trống thuộc tổ I, khóm B, phường B, thành phố L. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, sau khi đã đánh khoảng 15 ván thì bị lực lượng Công an phường B kiểm tra phát hiện, lúc này T và S bỏ chạy, còn T2 và D bị Công an lập biên bản. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài 52 lá, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu tím và số tiền dùng vào việc đánh bạc là 380.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt: Xử phạt bị cáo Phan Văn T 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành hình phạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/6/2024 bị c áo Phan Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố phát biểu trình bày quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phan Văn T. Sửa bản án sơ thẩm, xử bị cáo 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là một năm.

Bị cáo Phan Văn T không bào chữa hoặc tranh luận gì, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Văn T làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có liên quan, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Phan Văn T đã bị Công an phường B, thành phố L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được xem là hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính mà còn đánh bạc. Đến khoảng 09 giờ ngày 15/9/2023, T tiếp tục cùng với Tổng

Văn S, Lâm Ngọc Bảo T2 và Bùi Thị D đánh bạc thắng thua bằng tiền bị bắt quả tang. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phan Văn T, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an trong xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Đây cũng là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội.

Xét thấy, mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Phan Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính hành vi đánh bạc lại tiếp tục đánh bạc khi thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính một năm chưa hết, nên án sơ thẩm xử bị cáo hình phạt 6 tháng tù là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa đã thực sự ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nếu không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung. Nên cần chấp nhận kháng cáo và đề nghị của Viện kiểm sát để sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Đây là cơ hội để bị cáo phấn đấu sửa chữa lỗi lầm. Nhận định trên là hoàn toàn phù hợp với hướng dẫn tại đoạn 2, khoản 3, Điều 2 Văn bản số 02/VBHN-TANDTC hợp nhất Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phan Văn T được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phan Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Phan Văn T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2024/HS-ST ngày 06/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt: Bị cáo Phan Văn T 06 (Sáu) tháng tù cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 06/8/2024).

Giao bị cáo Phan Văn T cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố L giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phan Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích án treo)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- TAND tp Long Xuyên;
- Công an tp Long Xuyên;
- Viện kiểm sát tp Long Xuyên;
- Chi cục THADS tp Long Xuyên;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh An Giang;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án + Toà Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thuận Tùng