

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP.BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 51/2025/HS-ST

Ngày 05/3/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tuyết Nhung và bà Nguyễn Thị Bình.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Nam - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên toà: Ông Trần Tổ Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại phòng xử án D, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Cao Ánh D (tên gọi khác: không có); Sinh ngày 09 tháng 5 năm 1993, tại tỉnh Đắk Lắk;

Chỗ ở hiện nay: Thôn D, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; con ông Cao Hồng S, sinh năm 1961 và con bà Lê Thị Ngọc T, sinh năm 1969; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Huyền T1, sinh năm 1995 và có 01 con, sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/12/2024 cho đến nay – *Có mặt.*

- Người bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1962; HKTT tại: Thôn C, xã P, huyện T, tỉnh Bình Thuận (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Nguyễn Văn S1, sinh năm 1987; trú tại: Xóm I, thôn C, xã P, huyện T, tỉnh Bình Thuận – *Vắng mặt.*

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH D1, trụ sở chính tại: Số B Đ, phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1985; trú tại: Số nhà H đường Đ, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk - *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Ánh D (đã có giấy phép lái xe hạng E) là nhân viên lái xe của Công ty TNHH D1.

Vào trưa ngày 15/10/2024, D được Công ty giao điều khiển chiếc xe ô tô biển số 50F – 002.83, nhãn hiệu: THACO (loại xe: Ô tô khách) chở khách đi từ Bến xe N tư G, Thành phố Hồ Chí Minh đến Bến xe huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Trên xe còn có anh Bùi Sỹ T2 và anh Nguyễn Lê Trần P là nhân viên của Công ty. Đến khoảng 19 giờ 28 phút, cùng ngày D điều khiển chiếc xe ô tô trên lưu thông trên đường H (Quốc lộ A) đến địa bàn xã H, thành phố B. Đây là đoạn đường hai chiều không có dải phân cách cố định, nhưng có vạch sơn nét đơn màu vàng, đứt quãng phân chia thành hai chiều đường xe chạy và không có chướng ngại vật cản trở hay che khuất tầm nhìn của người tham gia giao thông. Duyệt điều khiển chiếc xe ô tô biển số 50F – 002.83, đi tại chiều đường bên phải theo hướng đi từ huyện C, tỉnh Đắk Nông đến thành phố B, tỉnh Đắk Lắk với tốc độ khoảng 44km/h – 50km/h và có bật đèn chiếu sáng phía trước xe (chiếu sáng gần). Lúc này, anh P đứng ở bậc lên xuống trong xe ô tô để chuẩn bị hướng dẫn khách xuống xe, còn anh T2 và khoảng 20 hành khách trên xe thì đang ngủ. Khi đi đến đoạn đường K +100 Quốc lộ A, thuộc thôn H, xã H, thành phố B thì có 01 (một) chiếc xe ô tô con (không rõ biển số) lưu thông ở phía trước cùng chiều với hướng đi của xe ô tô do D điều khiển. Do thời điểm này có nhiều phương tiện là xe ô tô đi theo hướng ngược chiều lại nên D điều khiển xe ô tô biển số 50F – 002.83, đi phía sau chiếc xe ô tô con trên. Đi được một đoạn khoảng từ 300m- 400m, thì D bật đèn cảnh báo nguy hiểm của xe ô tô biển số 50F – 002.83 (đèn xi nhan đôi nhấp nháy ở phía trước, phía sau và hai bên hông xe), đồng thời tăng tốc độ của xe ô tô và điều khiển xe đi hết sang phần đường bên trái để vượt chiếc xe ô tô con đang đi phía trước cùng chiều (thời điểm này chiếc xe ô tô con phía trước chưa tránh về phía bên phải mà đang đi sát vạch sơn nét đơn màu vàng, đứt quãng ở giữa đường). Khi D điều khiển chiếc xe ô tô biển số 50F – 002.83, vượt lên chiếc xe ô tô con đi cùng chiều thì ở phía trước có 01 (một) chiếc xe ô tô tải (không rõ biển số) đang đi ngược chiều lại, do chiếc xe này có bật đèn pha chiếu sáng phía trước nên làm Duyệt chói mắt, D liền nhấp đèn chiếu sáng của chiếc xe ô tô biển số 50F – 002.83 để báo hiệu và đồng thời quan sát gương chiếu hậu gắn phía trước bên hông phải của chiếc xe ô tô biển số 50F – 002.83 để chuẩn bị chuyển hướng cho xe ô tô nhập lại vào làn đường bên phải theo hướng đi. Sau khi nhìn gương quay lại thì D phát hiện thấy phía trước có ông Nguyễn Văn H đang đi bộ từ bên trái sang bên phải đường (tính theo hướng đi của xe ô tô do D điều khiển). Lúc này ông H đang đi ở khu vực gần giữa đường Quốc lộ 14 và trên vai phải có vác 01 (một) bao tải màu xanh đựng quả bơ (khoảng 08kg). Duyệt liền bóp còi xe, đồng thời đánh lái điều khiển xe ô tô tránh về phía

bên trái theo hướng đi, nhưng do khoảng cách gần và xe ô tô đang di chuyển với tốc độ cao nên D đã để phía trước bên phải của đầu xe ô tô biển số 50F – 002.83 tông vào phần hông bên phải của ông H gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả, làm ông H té ngã và trượt trên mặt đường về phía trước theo hướng di chuyển của xe ô tô biển số 50F – 002.83 dẫn đến bị thương tích nặng, sau đó tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 286/KLGĐTT-PY ngày 12 tháng 11 năm 2024, của Trung tâm pháp y tỉnh Đ về nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn H là: “Chấn thương ngực – bụng kín nặng/ Nhiều thương tích do tai nạn giao thông”

Cáo trạng số: 54/CT-VKSTP-BMT ngày 14 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Cao Ánh D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Qua phân tích, đánh giá tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời đề cập các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Cao Ánh D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 BLHS, đề nghị:

Xử phạt bị cáo Cao Ánh D mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về xử lý vật chứng:

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trả lại cho Công ty TNHH D1 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu: THACO, biển số 50F – 002.83, loại xe: Ô tô khách giường (số máy: 01419K131792, số khung: 6SBCLN003673).

+ Trả lại cho bị cáo Cao Ánh D 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E số 6601138800380, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 03/7/2023 (có giá trị đến ngày 03/7/2028) ghi tên Cao Ánh D.

+ Lưu hồ sơ để phục vụ việc xét xử đối với 02 (hai) đĩa DVD-R chứa dữ liệu hình ảnh được trích xuất từ Camera hành trình gắn trên xe ô tô biển số 50F – 002.83 và từ Camera của nhà dân gần nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong.

Bị cáo không tranh luận gì thêm và nói lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì và khiếu nại về hành vi của những người tiến hành tố tụng, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra những người này đã có lời khai, bản thân đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm, nội dung vụ án đã được làm rõ nên việc xét xử vắng mặt người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại theo Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 là phù hợp.

[3] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ căn cứ kết luận: Do không tuân thủ đúng quy định về tham gia giao thông đường bộ, không làm chủ tay lái nên vào khoảng 19 giờ 32 phút ngày 15/10/2024, tại khu vực K +100 đường H (đoạn qua thôn H, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk), Cao Ánh D (đã có giấy phép hạng E) điều khiển chiếc xe ô tô khách biển số 50F – 002.83 tham gia giao thông đường bộ khi vượt xe ô tô khác đi cùng chiều không đảm bảo an toàn theo quy định của luật giao thông đường bộ, nên đã để phía trước bên phải xe ô tô do D điều khiển tông trực tiếp vào vùng hông bên phải của ông Nguyễn Văn H đang bộ qua đường gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả, ông H bị “chấn thương ngực, bụng kín nặng và nhiều thương tích khác” dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo Cao Ánh D bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là có căn cứ pháp luật.

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; được người đại diện hợp pháp của người bị hại viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hơn nữa một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng do chủ quan, cầu thả, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tay lái đã vô ý xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả nghiêm trọng do đó cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục riêng đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong đời sống xã hội về loại tội phạm này như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Xét bị cáo Cao Ánh D có nơi cư trú ổn định, nhân thân tốt, trong đó có ít nhất 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và sự phối hợp của gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích và không gây nguy hiểm cho xã hội; không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Trả lại cho bị cáo Cao Ánh D 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng E số 6601138800380, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 03/7/2023 (có giá trị đến ngày 03/7/2028) ghi tên Cao Ánh D.

+ Đối với việc Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu: THACO, biển số 50F – 002.83 kèm giấy tờ liên quan, là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH D1 nhận quản lý và sử dụng là phù hợp.

+ Đối với 02 (hai) đĩa DVD-R chứa dữ liệu hình ảnh được trích xuất từ Camera hành trình gắn trên xe ô tô biển số 50F – 002.83 và từ Camera của nhà dân gần nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông. Xét thấy, đây là chứng cứ của vụ án nên cần lưu hồ sơ để phục vụ việc xét xử.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

+ Quá trình điều tra bị cáo Cao Ánh D và Công ty TNHH D1 đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho ông Nguyễn Văn H với tổng số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng), Người đại diện hợp pháp cho ông H là ông Nguyễn Văn S1 đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm là tự nguyện và phù hợp nên cần ghi nhận.

+ Đối với hư hỏng chiếc xe ô tô biển số 50F – 002.83, do vụ tai nạn giao thông trên gây ra thiệt hại số tiền là 10.710.000 đồng; Công ty TNHH D1 không yêu cầu bị cáo bồi thường là tự nguyện nên cần ghi nhận.

[8] Đối với nội dung khác:

Ông Nguyễn Văn H đã có hành vi đi bộ qua đường không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ, sau vụ tai nạn ông H đã tử vong nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Ánh D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Ánh D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Ánh D cho UBND xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Các bên đã bồi thường xong số tiền 200.000.000 đồng; người đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Công ty TNHH D1 không yêu cầu bị cáo Cao Ánh D bồi thường thiệt hại của xe ô tô 50F – 002.83 nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Cao Ánh D 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng E số 660113800380, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ cấp ngày 03/7/2023 (có giá trị đến ngày 03/7/2028) ghi tên Cao Ánh D.

(Các vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B và Chi cục Thi hành án thành phố Buôn Ma Thuột ngày 18/02/2024).

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu: THACO, biển số 50F – 002.83 kèm giấy tờ liên quan, cho Công ty TNHH D1.

- Lưu hồ sơ vụ án 02 (hai) đĩa DVD-R chứa dữ liệu hình ảnh được trích xuất từ Camera hành trình gắn trên xe ô tô biển số 50F – 002.83 và từ Camera của nhà dân gần nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông.

5. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Cao Ánh D phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- CQCSĐT Công tp. Buôn Ma Thuột;
- CCTHADS tp. Buôn Ma Thuột;
- Sở tư pháp;
- Phòng HSNVCA Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người liên quan; người đại diện cho bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ HỒNG THANH