

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L
TP Đ**

---*---

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----*-----

Bản án số: 90/2024/HS-ST

Ngày 03 tháng 6 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L - TP. Đ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Ngô Văn K.**

2. Bà **Trương Thị Mỹ H**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim T** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận
Lìon Chiêu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố Đ tham gia phiên tòa : Bà
Dương Thị Phương D - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L, thành
phố Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2024/HS-ST
ngày 10 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2024/QĐXX-
HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 33/2024/HSST-QĐ
ngày 20.5.2024 đối với bị cáo:

*** Nguyễn Công S** - Sinh ngày 15.9.1998 tại Quảng T – Trú tại: Khu phố 2,
phường Đông L , thành phố Đông H , tỉnh Quảng T - Quốc tịch : Việt Nam – Dân
tộc: Kinh – Tục giáo : Không - Nghề nghiệp: Không – Trình độ văn hóa : 11/12.

Con ông: Nguyễn Công L (c) và bà Trần Thị T (s).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị bắt tạm giữ ngày 24.1.2024, hiện có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa của bị cáo Nguyễn Công Sơn cú bà Nguyễn Thị Quỳnh N**
– Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành
phố Đ, có mặt.

* Người bị hại : - Ông **Nguyễn Thiên H** – Sinh năm 2000 - Trú tại : Thôn Mốc Đ , xã Hồng T , huyện Lệ T , tỉnh Quảng B – Hiện trú tại : 50 Bà M 4, phường Hòa Khánh B , quận L, thành phố Đ, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

- Bà **Nguyễn Thị Thu H** – Sinh năm 2003 – Trú tại : 50 Bà M 4, phường B, quận L, thành phố Đ, vắng mặt.

- Bà **Nguyễn Thị Thanh H** - Sinh năm 2004 – Trú tại : Xã Duy Ninh, huyện Quảng N , tỉnh Quảng B – Hiện trú tại : 422 Âu C , quận L, thành phố Đ, vắng mặt.

- Ông **Nguyễn Bình M** – Sinh năm 1992 – Trú tại : K112/12/4 Tận Thất Thuyết, phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Ông **Đoàn Ngọc Q** – Sinh năm 1972 – Trú tại: Tổ 73 Hòa M 16, phường Hòa M , quận L, thành phố Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 25.5.2023, Nguyễn Song T và Nguyễn Công S bắt xe khách từ Huế vào Đ để chơi. Khi đến Đ, do không có tiền tiêu xài nên T và S bàn bạc nhau trộm cắp tài sản. S nói với T có một người em rể tên Nguyễn Thiên H ở Đ để hẹn gặp rồi lấy trộm tài sản của người đó. Khoảng 19h 30 phút ngày 26.5.2023, Nguyễn Công S và Nguyễn Song T đến phòng trọ của anh H tại địa chỉ 50 Bà M 4, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Lẽ này có cả vợ anh H là chị Nguyễn Thị Thu H và bạn là chị Nguyễn Thị Thanh H. Sau đó cả nhóm rủ nhau đến bờ biển đường Nguyễn Tất Thành, đoạn đường tổ 30, phường H, quận L, thành phố Đ để ngồi nhậu. Anh H điều khiển xe máy hiệu Honda WinnerX màu bạc-đen-xanh, biển kiểm soát 73H1-579.05, xe do anh H đứng tên chủ sở hữu, chở theo T và S, còn chị Thu H và Thanh H cùng đi trên xe mô tô khác. Khi đến nơi, anh H để xe mô tô của mình trên đường bờ biển, rồi cùng những người trên đi xuống bãi cát cách vị trí dựng xe khoảng 20 mét để ngồi nhậu. Quá trình ngồi nhậu, anh H có đi xuống biển tắm và để điện thoại di động cùng chìa khóa xe lại cho vợ mình là chị Thu H trông coi. Đến khoảng 21h cùng ngày, nhỡ lúc anh H vẫn còn ở dưới biển và mọi người không để ý, S lên lấy chìa khóa xe của anh H đeo vào cổ và nói với mọi người rằng Sơn đi mua thêm môi về nhậu. Chị Thu H không biết S đó lấy trộm chìa khóa và nghĩ rằng T và S chỉ đi bộ đi mua môi nhậu. Sau đó, Sơn tiếp cận xe mô tô của anh H, S gọi T đến và nói với T chiếm đoạt

chiếc xe mụ tỵ của Hải thờ Toàn đồng ý. Toàn sử dụng chìa khóa xe do Sơn đưa cho, lấy xe mụ tỵ trờn và điều khiển xe chở Sơn ra thẳng thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, rồi cả hai đem đến cầm cố cho anh Nguyễn Bõnh Minh tại khu phố 2, phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị với giá 7.000.000đ. Anh Minh lấy trước tiên lỏi cầm cố trong vũng 01 thông là 700.000đ và đưa cho Sơn và Toàn số tiền 6.300.000đ. Sau khi có tiền, Sơn mua hai vé tàu đi thành phố Hồ Chớ Minh với giá 2.000.000đ, Sơn giữ 2.000.000đ, cũn lại 2.300.000đ Toàn giữ. Đến khoảng 04h ngày 27.5.2023, Sơn và Toàn đến ga Đông Hà và lên tàu để đi thành phố Hồ Chớ Minh. Tuy nhiên, khi tàu chạy đến ga Đà Nẵng thờ Toàn đỏi ý không đi thành phố Hồ Chớ Minh nữa nên đó xuống tàu, cũn Sơn tiếp tục đi vào thành phố Hồ Chớ Minh. Khoảng 8h00 ngày 27.5.2023, Toàn xuống ga Đà Nẵng và đưa cho ông Đoàn Ngọc Quang là xe ụm số tiền 2.000.000đ để thuê ông Quang đến tiệm cầm đồ địa chỉ số 100 Âu Cơ, phường Hũu Khỏnh Bắc, quận Liờn Chiếu, thành phố Đà Nẵng chuộc lại chiếc điện thoại di động Iphone XR mà Toàn đó cầm cố trước đó. Khi ông Quang đến địa chỉ trờn thờ gặp anh Nguyễn Thiờn Hải và ông Quang đó đưa Hải đi gặp Toàn tại quán cà phê trước ga Đà Nẵng. Sau đó, anh Hải đó trờnh bõo Cụng an và cơ quan Công an mời Toàn về làm việc. Quỏ trờnh điều tra, Nguyễn Song Toàn đó khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mỡnh.

Ngày 29.5.2023, Hội đồng định giỏ tài sản trong tổ tụng hỡnh sự quận Liờn Chiếu cú bản kết luận định giỏ tài sản số 62/KL-HĐĐGTS xác định giỏ trị tài sản chiếc xe mụ tỵ hiệu Honda WinnerX do Toàn và Sơn chiếm đoạt là 30.800.000đ (Ba mươi triệu tám trăm nghỡn đồng).

Ngày 28.9.2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Cụng an quận Liờn Chiếu đó ra Quyết định truy nó số 06/QĐTN-ĐCSHS đỏi với bị can Nguyễn Công Sơn với lý do khụng rừ bị can đang ở đâu.

Ngày 29.9.2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Cụng an quận Liờn Chiếu đó ra Quyết định tạm đỡnh chỉ điều tra vụ ỏn hỡnh sự đỏi với bị can số 01/QĐ-ĐCSHS và Quyết định tạm đỡnh chỉ điều tra đỏi với bị can số 05/QĐ-ĐCSHS đỏi với Nguyễn Công Sơn.

Ngày 24.1.2024, Nguyễn Công Sơn bị bắt theo Biờn bản bắt người đang bị truy nó và tạm giữ theo Q uyết định tạm giữ số 328/QĐ-ĐTTH của Cơ quan Cảnh sát điều tra Cụng an huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Bõnh Minh 01 xe mụ tỵ hiệu Honda WinnerX, màu bạc – đen – xanh, biển kiểm soát 73H1-579.05, số khung : RLHKC4411NY039098, số máy KC34E5046380. Ngày 08.6.2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liờn

Chiều ra Quyết định xử lý vật chứng số 46/QĐ-CSĐT trả lại cho ông Nguyễn Thiện Hải chiếc xe trên, ông Hải đó nhận lại tài sản và khung cửi yêu cầu gỡ thềm.

- Thu giữ của Nguyễn Song Toàn : Số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Đây là số tiền mà Toàn và Sơn cầm cố tài sản trộm cắp có được, do đó đề nghị tịch thu, sung quỹ nhà nước.

- ềng Nguyễn Bõnh Minh yêu cầu bồi thường số tiền 6.300.000đ.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 08.4.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liờn Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Công Sơn về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Công Sơn thừa nhận hành vi phạm tội của mõnh như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, khụng oan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dõn quận Liờn Chiểu giữ quyền cụng tố tại phiên tũa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị :

- + Tuyền bố bị cáo Nguyễn Công Sơn phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- + Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hõnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Công Sơn từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tự về tội " Trộm cắp tài sản ".

Tại phiên tòa hôm nay, Người bào chữa của bị cáo Nguyễn Công Sơn hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo của Viện kiểm sát, tuy nhiên cửi đề nghị HĐXX xem xét đối với bị cáo Nguyễn Công Sơn vỡ bị cáo cú nhận thức phỏp luật kộm, hoàn cảnh gia đõnh khú khấn, cha chết sớm, bị cáo ở với mẹ, gia đõnh thuộc hộ nghèo nên chưa được quan tâm và dạy dỗ chu đáo, việc phạm tội mang tởnh bộc phỏt nhất thời, bị cáo thành khấn khai báo, biết ăn năn, hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hõnh phạt cho bị cáo, xe máy đó được thu hồi trả lại cho người bị hại, có ông bà nội ngoại tham gia kháng chiến chống Mỹ nhưng do thiên tai xảy ra nên giấy tờ bị thất lạc nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54 Bộ luật hõnh sự để xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hõnh phạt nhằm giỏo dục bị cáo có điều kiện trở thành công dõn tốt, có ích cho xã hội sau này và cũng đủ răn đe bị cáo.

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo và ý kiến tranh luận tại phiên tũa, HĐXX sẽ xem xét trong khi lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XẤT XỬ:

Trờn cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào cớ tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tũa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhận đơn quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khẳng định ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo Nguyễn Công Sơn đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Khoảng 21h00 ngày 26.5.2023 tại đường bờ kè biển Nguyễn Tất Thành thuộc tổ 30, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng anh Nguyễn Thiên Hải sơ hở, Nguyễn Song Toàn cũng Nguyễn Công Sơn đó trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda WinnerX, màu bạc -đen – xanh, gắn Biển kiểm soát 73H1-579.05 trị giá 30.800.000đ của anh Nguyễn Thiên Hải.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập được trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa.

Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 08.4.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công Sơn thờ thấy :

Hiện nay, vấn nạn trộm cắp và cướp giật tài sản đang diễn ra ngày càng gia tăng trên các địa bàn của thành phố Đà Nẵng nên cộng tác tăng cường đối với nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống tội phạm này đang được các cấp chính quyền chú trọng nhằm mục đích hướng đến xây dựng một thành phố Đà Nẵng xanh, sạch, đẹp và đáng sống nhất. Do đó, đối với hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản đang do người khác quản lý của bị cáo Nguyễn Công Sơn đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo được thực hiện hết sức liều lĩnh và thể hiện tính coi thường pháp luật của Nhà nước và gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, HĐXX thấy cần phải áp dụng khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Công Sơn là đúng căn cứ pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

4. Xét tởn tiết tăng nặng, giảm nhẹ hõnh phạt thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Công Sơn là người thành niên, hoàn toàn có đủ nhận thức được hành vi trộm cắp xe mõi bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nhưng vẫn thực hiện, bị cáo cõng Nguyễn Song Toàn từ nơi khác đến địa bàn thành phố Đà Nẵng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là chiếc xe mõi của người cú mối quan hệ thõn thiết và tin tưởng mõinh. Ngoài ra bị cáo cũn gõy khó khăn cho Cơ quan điều tra khi thực hiện hành vi phạm tội đó bỏ trốn nên Cơ quan Công an đó ra Quyết định truy nó số 06/QĐTN-ĐCSHS ngày 28.9.2023 đối với bị can Nguyễn Công Sơn. Hành vi này đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật, thõch thức với cơ quan thực thi cõng lý nòn cần thiết phải ỏp dụng một mức hõnh phạt tương xứng với tởn chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Công Sơn có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn nãn, hối cải về hành vi của mõinh, bị cáo chưa có tiền ỏn, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ỏt nghiêm trọng, tài sản trộm cắp đó được thu hồi trả cho người bị hại, tại phiên tòa, người bị hại xin giảm nhẹ hõnh phạt cho bị cáo. Vì vậy, HĐXX cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo khi lượng hình nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với Nguyễn Song Toàn đó bị Tòa ỏn nhõn đồn quận Liờn Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 thõng tự về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hõnh sự nhưng cho hưởng ỏn treo theo Bản ỏn hõnh sự sơ thẩm số 128/2023/HSST ngày 22.11.2023.

5. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 Bộ luật hõnh sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hõnh sự, HĐXX xử lý như sau :

- Thu giữ của Nguyễn Bõnh Minh 01 xe mụ tự hiệu Honda WinnerX, màu bạc – đen – xanh, biển kiểm soát 73H1-579.05, số khung : RLHKC4411NY039098, số máy KC34E5046380. Ngày 08.6.2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liờn Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số 46/QĐ-CSĐT trả lại cho ông Nguyễn Thiện Hải chiếc xe trên, ông Hải đó nhận lại tài sản và khụng cú yờu cầu gõy thõm.

- Đối với số tiền 2.000.000đ thu giữ của Nguyễn Song Toàn. Xét thấy, đây là số tiền mà Toàn và Sơn cầm cố tài sản trộm cắp xe máy có được, do đó cần thiết tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.000.000đ thu giữ của Nguyễn Song Toàn là phù hợp quy định của pháp luật.

6. Về trách nhiệm dẫn sự : Tại phiên tòa hôm nay, ứng Nguyễn Bõnh Minh vắng mặt, tuy nhiên tại cõc biõn bản lấy lời khai thể hiện ứng Minh yêu cầu cõc bị cõo trả lại số tiền đó nhận cầm cõc tài sản trộm cắp xe mõi là 6.300.000đ.

Tuy nhiên toàn bộ trách nhiệm dẫn sự và xử lý vật chứng đó được xử lý tại Bản ỏn hõnh sự sơ thẩm số 128/2023/HSST ngày 22.11.2023 của Tòa ỏn nhõn dẫn quận Liõn Chiõu trong quỏ trõnh xõ xử đối với bị cõo Nguyễn Song Toàn. Theo đó ông Nguyễn Song Hải – Là cha ruột của bị cõo Nguyễn Song Toàn đó chấp nhận trả cho ứng Nguyễn Bõnh Minh số tiền 6.300.000đ và không có yêu cầu gỡ khỏc đối với bị cõo Nguyễn Công Sơn. Do đó, tại phiên tòa hôm nay, khụng ai cú yêu cầu gỡ khỏc nờn HĐXX không xem xét giải quyết là phự hợp.

Đối với Nguyễn Bõnh Minh là người nhận cầm cõc chiếc xe mõi của Nguyễn Song Toàn và Nguyễn Công Sơn đó trộm cắp, khi nhận cầm cõc xe mõi tỳ trõn, anh Minh khụng biết tài sản này là do phạm tội mà cú nờn Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là cú cơ sở. Đối với hành vi không đăng ký giấy phỏp kinh doanh của Minh, Cõng an quận Liõn Chiõu đó lập biõn bản vi phạm hành chính và chuyển cho Cụng an thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xử lý theo quy định nên Công an quận Liõn Chiõu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Bõnh Minh là có căn cứ nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Công Sơn phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Sơn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hõnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cõo Nguyễn Công Sơn 18 (Mười tám) tháng tự về tội “Trộm cắp tài sản“. Thời gian thụ hõnh tónh từ ngày bắt tạm giữ 24.1.2024.

2. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ỏn phớ, lệ phớ Tòa ỏn.

Bị cõo Nguyễn Công Sơn phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) ỏn phớ hõnh sự sơ thẩm.

3. Bị cõo và những người tham gia tố tụng cú mặt cú quyền làm đơn kháng cáo bản ỏn trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt

tại phiên tòa hoặc khụng cú mặt khi tuyền ỏn mà cú lý do chóng đáng thờ thời hạn khỏng cỏo tónh từ ngày nhận được bản ỏn hoặc tống đạt hợp lệ bản ỏn.

4. Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Các đương sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Công an quận Liờn Chiểu;
- Chi cục THS DS quận Liờn Chiểu
- VKSND quận Liờn Chiểu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Nguyệt

