

Bản án số: 80/2023/HS-PT

Ngày: 29-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trọng Quê*Các Thẩm phán:*

Ông Trần Trọng Nhân

Bà Hoàng Thị Hải Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Yến, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Lê Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Trường K và các bị cáo khác do có kháng cáo của bị cáo K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trường K, sinh ngày 19/02/1990 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm M, thị trấn S, huyện Tr, tỉnh Cà Mau; chỗ ở khác: Khóm N, thị trấn S, huyện Tr, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: không; con ông Nguyễn Thiện D (chết) và bà Lê Thị H (chết); vợ tên Nguyễn Minh N và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị (Tòa án không triệu tập):

1. Trương Quang T, sinh ngày 20/6/1985; nơi cư trú: Khóm M, thị trấn S, huyện Tr, tỉnh Cà Mau;

2. Phạm Minh C, sinh ngày 7/10/1977; nơi cư trú: Khóm M, thị trấn S, huyện Tr, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 24/5/2022 Công an thị trấn S kiểm tra hành chính tại nhà Phạm Minh C ở khóm 10, thị trấn S, huyện Tr, tỉnh Cà Mau, có các đối tượng đánh bài ăn thua bằng tiền, gồm: Phạm Minh C, Trương Quang T, Nguyễn Văn H1, Mai Chí H2, Trần Văn H3, Nguyễn Hữu Th.

Qua kiểm tra điện thoại di động của T có nhiều tin nhắn cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền nên Công an thị trấn S chuyển nguồn tin trên cho Cơ quan Cảnh sát

Công an huyện Trần Văn Thời xử lý theo thẩm quyền. Quá trình điều tra đã chứng minh được như sau:

Ngày 13/5/2022, C với T uống cà phê tại khóm 10, thị trấn S. T biết C cá độ bóng đá với Nguyễn Trường K, T muốn tham gia cá độ bóng đá nhưng do T không quen biết K nên hỏi C cho T cùng tham gia cá độ bóng đá với K thì C đồng ý. C làm trung gian chuyển hết số tiền T cá cược bóng đá cho K và ngược lại K cá cược thì chuyển cho T.

Trước mỗi trận đấu bóng đá, K sử dụng Zalo tên Nguyễn Văn Cu nhắn tin cho C qua zalo tên Phạm Minh C đưa ra kèo trận đấu, tỷ lệ thắng thua. C nhắn tin kèo trận đấu cho T qua Zalo tên Thanh Ngân. Sau đó, T nhắn tin cho C để cá cược bóng đá và số tiền cá cược; C chuyển tin nhắn cá cược của T cho K. Số tiền cá cược và kèo cá cược đúng với kèo K gửi cho C trước đó. C không thu lợi từ việc làm trung gian cá độ bóng đá, mà do quen biết nên giúp cho T cá cược bóng đá được thua bằng tiền với K.

K, T và C tham gia cá cược bóng đá và số tiền cá cược như sau:

- *Trận thứ 1 Việt Nam - Myanmar tại SEA GAMES 31 ngày 13/5/2022:*

T, C và K thống nhất kèo cá cược như sau: Kèo trên Việt Nam chấp Myanmar 1,5 trái, tài từ 2 trái; tức kết thúc trận đấu Việt Nam thắng 1 trái là thua, 2 trái là thắng cược, ngược lại là thua; tỷ số từ 3 trái trở lên thì cá cược tài thắng, ngược lại là cá cược tài thua; tỉ lệ thắng cược là đặt 10 ăn 8, tức là đặt cược 1.000.000 đồng thì thắng cược được 800.000 đồng, thua cược 1.000.000 đồng.

T nhắn tin cho C nội dung “Việt Nam 2tr tại 2tr” tức cá cược Đội Việt Nam số tiền 2.000.000 đồng; cá cược tài 2.000.000 đồng. Hiệp 2 (không xác định được kèo tài), T nhắn tin cho C, nội dung: “Tại 1 tr” tức cá cược tài hiệp đấu thứ hai số tiền 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền T cá cược là 5.000.000 đồng. C nhắn tin chuyển cá cược toàn bộ phần tiền của T gửi cho K, K đồng ý cược.

Kết thúc trận đấu, Việt Nam thắng Myanmar với tỷ số 1 - 0, T, C, K xác định T thua cá cược trong trận này và thua tài là 5.000.000 đồng, K lời 5.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T, C và K là 5.000.000 đồng.

- *Trận thứ 2 Thái Lan - Campuchia tại SEA GAMES 31 ngày 14/5/2022:*

T, C và K thống nhất kèo cá cược như sau: Kèo trên bắt Thái Lan chấp Campuchia 02 bàn thắng, cược 10 ăn 8 (tức Thái Lan thắng 2 bàn thắng là hòa, 03 bàn thì cược Thái Lan thắng, ngược lại là thua); đặt tài 3,75 cược 10 ăn 9 (nếu trận đấu có tỉ số 04 bàn thì đặt tài ăn nửa tiền cược, nếu trận đấu có tỉ số 05 bàn thì đặt tài ăn đủ tiền cược).

T nhắn tin cho C, nội dung “Thái 3tr tại 1tr” tức T cá cược bắt Thái Lan cá cược số tiền 3.000.000 đồng; bắt tài cược số tiền 1.000.000 đồng. Hết hiệp 1, T và C trao đổi ra kèo hiệp 2 (không xác định kèo cụ thể), T nhắn tin cho C, nội dung: “Thái 2tr hiệp 2” tức T cá cược với C hiệp đấu thứ 2, bắt Thái Lan cá cược số tiền 2.000.000 đồng.

Tổng số tiền T cá cược trận đấu trên là 6.000.000 đồng, C chuyển hết tiền cá cược của T cho K, K đồng ý cược.

Kết thúc trận đấu, Thái Lan thắng Campuchia với tỷ số 5-0, T, C, K xác định T thắng 5.000.000 đồng cược 10 ăn 8 = 4.000.000 đồng, cá cược tài ăn 1.000.000 đồng cược 10 ăn 9 = 900.000 đồng; Tổng cộng T thắng trận này số tiền 4.900.000 đồng, K thua số tiền 4.900.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T, C, K là 10.900.000 đồng.

- *Trận thứ 3 Indonesia - Myanmar tại SEA GAMES 31 ngày 15/5/2022:*

T và C thống nhất kèo cá cược như sau: Indonesia chấp 0,5 trái ăn 8 (tức cá cược Indonesia thắng 1 trái trở lên thì thắng, ngược lại là thua).

T nhắn tin cho C, nội dung “Indonesia 3tr” tức bắt Indonesia cá cược số tiền 3.000.000 đồng. Hiệp 2 (không xác định kèo cá cược tài), T nhắn tin cho C, nội dung: “Hiệp Indonesia 1tr tại 1tr” tức cá cược hiệp đấu thứ hai bắt Indonesia, ăn 8 cược số tiền 1.000.000 đồng, bắt tài cược số tiền 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền T cá cược với C trận nêu trên là 5.000.000 đồng. C chuyển hết tiền cá cược của T cho K, K đồng ý cược.

Kết thúc trận đấu, Indonesia thắng Myanmar với tỷ số 3-1, T, C, K xác định T thắng số tiền cả trận 4.000.000 đồng x 80% = 3.200.000 đồng, T thua tài hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, T thắng số tiền 2.200.000 đồng, K thua 2.200.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T, C và K là 8.200.000 đồng.

- *Trận thứ 4 Everton - Brentford ngày 15/5/2022:*

Trận này thống nhất kèo, tiền cá cược như sau: Kèo trên Everton chấp nửa trái, tài 2,5 trái, đá 10 ăn 9.

T nhắn tin cho C: “Evton 2tr 2tr tại”, nghĩa là T cược Everton 2.000.000 đồng, tài cược 2.000.000 đồng. C chuyển hết tiền cá cược của T cho K.

Tổng số tiền T cược là 4.000.000 đồng. Trận Everton – Brentford tỉ số 2 – 3, T, C, K xác định T thua khi cược Everton 2.000.000 đồng, thắng tài 1.800.000 đồng. T thua 200.000 đồng, K lời 200.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T, C và K là 5.800.000 đồng.

- *Trận thứ 5 Thái Lan - Lào ngày 16/5/2022:*

T, C, K thống nhất kèo cá cược như sau: Thái Lan chấp 1 trái (tức cá cược Thái Lan thắng từ 02 bàn trở lên là thắng cược) ăn 8; tài 2 trái (tức trong trận tỷ số trận đấu 3 trái trở lên thì cá cược tài ăn, ngược lại là thua) ăn 8.

T nhắn tin cho C, nội dung “Thái 2tr tại 3tr” tức cá cược bắt Thái Lan cá cược số tiền 2.000.000 đồng, bắt tài cược số tiền 3.000.000 đồng. Hiệp 2 (không xác định được kèo tài), T tiếp tục nhắn tin cho C, nội dung: “Thái h2 1tr tại 1tr” tức cá cược hiệp đấu thứ hai bắt Thái Lan, ăn 8 cược số tiền 1.000.000 đồng, bắt tài cược số tiền 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền T cá cược là 7.000.000 đồng. C chuyển hết số tiền T cá cược cho K

Kết thúc trận đấu, Thái Lan thắng Lào với tỷ số 1-0, T, C, K thống nhất xác định T thua cá cược tài số tiền 4.000.000 đồng. Cá cược trong trận hòa. K lời 4.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T, C, K là 7.000.000 đồng.

- *Trận thứ 6 Indonesia - Malaysia ngày 22/5/2022:*

T, C và K thống nhất kèo cá cược như sau: Malaysia chấp 0,5 trái (Malaysia thắng 1 bàn là thắng cược) ăn 8, kèo dưới ăn 9; tài 1,5 trái (tức trong trận tỷ số trận đầu 2 trái trở lên thì cá cược tài ăn, ngược lại là thua) ăn 9.

T nhắn tin cho C: “Indonesia 2tr tại 2tr”, nghĩa là T bắt kèo dưới Indonesia cược 2.000.000 đồng, tài cược 2.000.000 đồng. C chuyển hết tiền cá cược của T cho K 4.000.000 đồng.

Kết thúc trận đấu, Indonesia hòa Malaysia với tỷ số 1-1, T, C, K xác định T thắng cá cược trong trận và cá cược tài số tiền 4.000.000 đồng x 90% = 3.600.000 đồng. K thua số tiền 3.600.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T, C và K là 7.600.000 đồng.

Ngoài ra T, C và K có tham gia cá cược bóng đá giữa các đội Liverpool với Chelsea vào ngày 14/5/2022 và đội Malaysia - Campuchia ngày 16/5/2023; C và K tham gia cá cược giữa đội Việt Nam và Thái Lan ngày 22/5/2022, những lần cá cược này không đủ định lượng nên cơ quan điều tra đã tách ra và xử lý hành chính.

Số tiền cá cược 6 trận đấu bóng đá, T, C, K không thanh toán theo từng trận mà để lại để đối trừ thắng thua trận tiếp theo, đến khi kết thúc Sea Games 31 sẽ thanh toán tiền ăn thua với nhau.

Kết thúc 6 trận đấu, tiền thu lợi bất chính cụ thể như sau: Tổng số tiền T thắng cược là 12.500.000 đồng; K thắng 11.000.000 đồng, C không thu lợi bất chính. Tuy nhiên khi T thua có chuyển tiền cho C còn giữ 300.000 đồng, C chưa chuyển tiền cho K.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường K 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo còn lại, xử lý tiền thu lợi bất chính, vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/7/2023, bị cáo K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 52/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về phần hình phạt.

- Lời nói sau cùng của bị cáo K: Thừa nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trường K thừa nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Từ ngày 13/5/2023 đến ngày 22/5/2022, Nguyễn Trường K, Phạm Minh C và Trương Quang T đã 06 lần thực hiện hành vi cá độ bóng đá ăn tiền với nhau bằng cách nhắn tin qua mạng xã hội Zalo trên điện thoại di động. Số tiền đánh bạc

ít nhất là 5.000.000 đồng, nhiều nhất là 10.900.000 đồng. Trong các lần đánh bạc, các bị cáo chưa lần nào bị xử lý hành chính hoặc xử lý hình sự. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo C với giúp sức cho bị cáo T và K tham gia cá độ bóng đá với nhau. Các bị cáo đánh bạc là trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, chỉ có bị cáo K kháng cáo xin được hưởng án treo.

[3] Đối với bị cáo K: Trong vụ án, bị cáo giữ vai trò là người nhận cá cược từ bị cáo T. Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Có thành tích xuất sắc trong công tác được tặng Bằng khen của Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau; Chưa có tiền án, tiền sự; Tự nguyện nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính. Bị cáo có 06 lần đánh bạc nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên. Từ đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và có cung cấp xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện hoàn C gia đình bị cáo khó khăn, vợ chồng sống ly thân, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi con nhỏ. Tuy nhiên, các tình tiết giảm nhẹ mới này cũng không làm thay đổi mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 321, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2035/UBTVQH14 ngày 30/12/2035 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trường K về việc xin được hưởng án treo; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường K 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế