

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày 21-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Sơn và bà Bùi Thị Vân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thuý Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2023/TLST-HS ngày 08/9/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 08/9/2023, Thông báo thời gian mở phiên tòa số 06/2023/TB-TA ngày 18/9/2023, đối với các bị cáo:

- **NGUYỄN QUANG TH**, sinh năm 1995 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang C và bà Nguyễn Thị L; tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 104/QĐ-XPHC số 24/7/2023 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với Th về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 1.250.000đ; Nhân thân: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 2389/QĐ-UBND ngày 01/9/2010 của Chủ tịch UBND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, thời hạn 24 tháng; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPVPHC ngày 18/12/2018 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với Th về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000đ, nộp phạt ngày 18/12/2018; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPVPHC ngày 07/6/2019 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác, phạt tiền 2.500.000đ, nộp phạt ngày 17/6/2019; bị tạm giam từ ngày 20/7/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

- **NGUYỄN DUY H**, sinh năm 1995 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy H1 và bà Lương Thị N; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC số 24/7/2023 của Công an

huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với Th về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 1.250.000đ; Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội số 06/QĐ-XPHC ngày 12/12/2017 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với H về hành vi đánh nhau, xâm hại sức khỏe người khác, phạt tiền 2.500.000đ; bị tạm giam từ ngày 20/7/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Trung T, anh Phạm Văn Tr, ông Nguyễn Quang C; đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18/7/2023, Nguyễn Quang Th gặp Nguyễn Trung T ở khu vực chợ S, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Tại đây, Th rủ và hẹn T về nhà Th để sử dụng ma túy, T đồng ý. Sau đó, Th về nhà trước và có Nguyễn Duy H đến chơi. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, thì T đến, Th đưa 200.000đ cho H bảo đi mua ma túy về sử dụng, H cầm tiền đi mua được một túi nilon chứa ma túy mang về và đưa cho Th. Th lấy một bộ dụng cụ tự chế gồm một chai nhựa, một ống hút, một cóong thủy tinh gắn với nhau cùng một bật lửa gas, lấy ma túy đá cho vào cóong, dùng bật lửa nung nóng ma túy ở cóong thủy tinh và sử dụng dưới hình thức hút, sau đó tiếp tục nung nóng ma túy ở cóong đưa cho H, T sử dụng. Th, H, T sử dụng ma túy, đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ một túi nilon màu trắng trong có chất bám dính dạng tinh thể màu trắng, một chai nhựa bên trên nắp chai gắn một cóong thủy tinh, một ống hút nhựa; một bật lửa gas. Th, H, T khai nhận chất rắn, dạng tinh thể, màu trắng là ma túy.

Tại Kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 18/7/2023 của Trạm Y tế thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xác định: Th, H, T đều dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 357/KL-KTHS ngày 20/7/2023 của phòng Kỹ Th hình sự, Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong cóong thủy tinh, được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định là ma túy loại Methamphetamine, lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng. Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong túi nilon màu trắng, được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định, là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKSHD-TH ngày 06/9/2023, VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố Th, H về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thay đổi quyết định truy tố đối với Th, H với tình tiết định khung hình phạt “Đối với 02 người trở lên” quy định tại điểm

b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, công nhận quyết định truy tố là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm và đề nghị HĐXX: Tuyên bố các bị cáo Th, H phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Th từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù; H từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo tính từ ngày tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng được hoàn lại sau giám định. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về việc thay đổi quyết định truy tố của Viện kiểm sát và chứng cứ xác định các bị cáo có tội, điều luật áp dụng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thay đổi một phần quyết định truy tố đối với các bị cáo Th, H đề nghị áp dụng tình tiết định khung hình phạt “đối với 02 người trở lên” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự, HĐXX thấy rằng: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 18/7/2023 tại nhà ở của gia đình Th thuộc thôn M, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Th và H đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, công cụ, cung cấp trái phép chất ma túy là Methamphetamine cho T để cùng với T sử dụng trái phép chất ma túy.

Xét các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, trong đó Th nhận thức rõ hành vi tổ chức cho H và T; H nhận thức rõ hành vi tổ chức cho Th và T để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý, sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Như vậy, hành vi của Th, H như đã nêu ở trên thuộc trường hợp phạm tội “đối với 02 người trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật, nên HĐXX chấp nhận.

[3]. Về đồng phạm của vụ án: Xác định đây là vụ án đồng phạm, thuộc trường hợp giản đơn vì không có sự câu kết, tổ chức chặt chẽ giữa các bị cáo. Nhưng cần đánh giá vị trí, vai trò của từng bị cáo để xem xét mức hình phạt cho phù hợp. Đối với Th là người khởi xướng, chuẩn bị địa điểm, công cụ, trực tiếp rủ T và đưa tiền

cho H đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng, nên giữ vị trí thứ nhất. H là người cung cấp (mua) ma túy để cùng với Th, T sử dụng, nên giữ vị trí thứ hai.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xác định các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính, nhưng đến nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Các bị cáo Th và H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình, nghề nghiệp của các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không đáng kể, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với một túi nilon màu trắng, một công cụ thủy tinh, một vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được hoàn lại sau giám định; một ống hút nhựa; một bật lửa gas. Xét đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Th, H phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

[8]. Về các vấn đề khác:

[8.1]. Về số ma túy các bị cáo cùng với T sử dụng: Quá trình điều tra, H khai nhận mua của người đàn ông không biết tên tuổi, tại địa phận xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra chưa làm rõ được tên tuổi, địa chỉ cụ thể, nên tiếp tục xác minh, xử lý sau. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất túy của Th, H, T, Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[8.2]. Đối với địa điểm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là tài sản của ông C. Ông C không biết việc các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên không có căn cứ để xem xét xử lý ông C.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Quang Th.

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Duy H.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang Th, Nguyễn Duy H phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Th 07 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/7/2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H 07 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/7/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: Một vỏ phong bì niêm phong vật chứng số 357/KL-KTHS của phòng Kỹ Th hình sự, Công an tỉnh Hải Dương bên trong có một cóong bằng thủy tinh, một túi nilon màu trắng, một vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; một bật lửa gas bằng nhựa màu xanh; 01 chai nhựa trên nắp chai có gắn ống hút màu hồng và xanh.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, ngày 18/9/2023.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Th, H mỗi một người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Hà;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thanh Hà;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu Tòa án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Mạnh Tuấn