TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2024/HS-ST.

Ngày: 29/02/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Thảo

Ông Nguyễn Tiến Chuyển.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Chu Bích Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Lê Thành Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 29/02/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST - HS ngày 01/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2024/QĐXX-ST ngày 20/02/2024 đối với bị cáo:

Bùi Văn Quyết, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; HKTT: Khu Tập thể Xí Nghiệp vật liệu xây dựng, xã Hợp Tiến, Mỹ Đức, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Bùi Hợp Nhất, sinh năm 1969 và bà Nghiêm Thị Kim Vinh, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 20/11/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Anh Bùi Văn Hưng, sinh năm 1970. Địa chỉ: Phòng 1114 Tháp B, Toà nhà The Light, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn Quyết là đối tượng không có việc làm, không có thu nhập nên nảy sinh ý định trộm cắp. Ngày 20/11/2023, Quyết đi xe buýt từ Thị xã Sơn Tây về Bến xe Mỹ Đình thì nhớ tại hầm chung cư B1 Toà nhà The Light, đường Tố Hữu,

phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội (nơi Quyết làm bảo vệ trước khi nghỉ việc) có nhiều xe đạp của cư dân tự bảo quản mà không có khoá xe, không người trông giữ và không có vé ra vào hầm xe, có thể dễ lấy trộm nên Quyết nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, Quyết đi bộ xuống hầm B1 và đi vào khu vực để xe đạp. Tại đây Quyết thấy có chiếc xe đạp nhãn hiệu Louis Garneau Chase, màu trắng của anh Bùi Văn Hưng để không khoá nên đã lấy và dắt đi ra theo lối xe đi vào để đi ra ngoài. Khi Quyết đang dắt xe thì anh Nguyễn Tiến Tân là bảo vệ thấy đi ngược chiều và hướng dẫn Quyết dắt xe quay lại đi theo đúng lối ra theo quy định. Anh Hoàng Đình Viên là nhân viên bảo vệ nhận ra Quyết và nghi ngờ nên có hỏi Quyết về nguồn gốc chiếc xe đạp Quyết đang dắt. Do không thể nói dối nên Quyết thừa nhận bản thân lấy trộm chiếc xe, anh Viên và anh Tân đã giữ lại và trình báo Cơ quan Công an phường Trung Văn.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Louis Garneau Chase, màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobill, màu đỏ.

Tại cơ quan điều tra, Quyết khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 278 ngày 28/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự xác định: Chiếc xe đạp nhãn hiệu Louis Garneau Chase, màu trắng trị giá 4.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác minh với Ban quản trị nhà chung cư, Ban quản lý cũng như tổ bảo vệ xác định khu vực để xe đạp tại tầng hầm do cư dân tự bảo quản và tự chịu trách nhiệm. Ban quản lý và Tổ bảo vệ không chịu trách nhiệm trông giữ xe đạp, không thu phí gửi xe và không chịu trách nhiêm trông giữ xe đạp, không thu phí gửi xe và không chịu trách nhiệm khi bị mất mát tài sản nên xác định bị hại trong vụ án là anh Bùi Văn Hưng.

Ngày 25/12/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho anh Bùi Văn Hưng chiếc xe đạp. Anh Hưng nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 29/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố Bùi Văn Quyết tội "*Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 18 đến 24 tháng; Về trách nhiệm bồi thường dân sự không giải quyết. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho bị cáo Quyết 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobill, màu đỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 20/11/2023 tại hầm B1 Toà nhà The Light, đường Tố Hữu, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Lợi dụng sự sơ hở tài sản không có người quản lý, bị cáo Bùi Văn Quyết đã thực hiện hành vi lén lút bí mật chiếm đoạt chiếc xe đạp nhãn hiệu Louis Garneau Chase, màu trắng trị giá 4.500.000 đồng của anh Bùi Văn Hưng.

Hành vi trên đây của bị cáo Bùi Văn Quyết đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự xã hội, gây bất bình, bức xúc, đối với bị hại và những người liên quan. Bị cáo biết rất rõ hậu quả nguy hiểm gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với động cơ, mục đích vụ lợi cá nhân, thu lời bất chính nên việc đưa bị cáo ra truy tố và xét xử tại phiên tòa là cần thiết. Khi áp dụng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, chưa gây thiệt hại. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s,h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xem xét việc cho bị cáo hưởng án treo, tuy nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội có tính chất cơ hội, tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, tuy nhiên bản thân bị cáo không ăn ở thường xuyên tại xã Hợp Tiến mà sống không có nơi ở cố định, không có công việc ổn định nên khó khăn cho việc quản lý giáo dục bị cáo khi cho hưởng án treo mà áp dụng điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án tù giam dưới mức khởi điểm của khung hình phạt của khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xét.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Mobill, màu đỏ là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ về tính chất vụ án và mức hình phạt cũng như về trách nhiệm Dân sự và xử lý vật chứng cơ bản là phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Quyết phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i,s,h khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Bùi Văn Quyết 04 (Bốn tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2023.

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm bồi thường Dân sự: Không xem xét giải quyết.

Trả lại cho bị cáo Quyết: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobill, màu đỏ (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 120 ngày 02/02/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :
- Bị cáo; người bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP.

Trần Văn Tịnh