

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 202/2018/HS-ST

Ngày: 05-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Thu Hạnh

Bà Phạm Thị Mai Hồng

Bà Trần Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

MOONG VĂN C, sinh ngày 26/4/1995 tại Nghệ An; ĐKKHKT và nơi cư trú: Bản H C, xã Y N, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Moong Văn T và bà Ốc Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án: Bản án số 65/2015/HSST ngày 23/7/2015, TAND huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 2 năm 4 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép*

chất ma túy” (Ra trại ngày 19/3/2017); tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2017, có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo:***

Ông **Trần Khắc Thanh** - Luật sư Văn phòng luật sư APEC thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 15 phút ngày 6/9/2017, tại khu vực đường hành lang số 1 ga Hà Nội, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Công an phường Khương Thượng, quận Đống Đa bắt quả tang Moong Văn C, sinh năm 1995, trú tại xã Y N, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, thu giữ của Moong Văn C 1 ba lô, bên trong có 1 túi nilon chứa tinh thể màu trắng, cân nặng 937,45 gam. Moong Văn C khai tinh thể trong túi nilon là ma túy đá C vận chuyển cho một người đàn ông từ Bắc Giang về Hà Nội với tiền công là 3.400.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ của Moong Văn C 2 điện thoại di động và 3.290.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 5897 ngày 19/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất tinh thể màu trắng bên trong 1 túi nilon màu đen là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 937,45 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Moong Văn C khai nhận:

Tháng 5/2017, Moong Văn C đi làm phụ hồ tại khu vực siêu thị BigC thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Tại đây, C quen một đối tượng tên là S nhà ở Bắc Giang, C không biết địa chỉ cụ thể. S cho C sử dụng ma túy đá. Khoảng 4 giờ ngày 6/9/2017 khi C đang ở nhà tại bản H C, xã Y N, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An thì nhận được điện thoại của S bảo C ra Bắc Giang chơi. C nhận lời rồi đi xe khách đến khu vực siêu thị BigC thành phố Bắc Giang. C chờ một lúc thì có xe taxi đến đón C đến nhà nghỉ. Tại đây S đã chờ sẵn và thuê phòng nghỉ cho C, sau đó S bỏ đi. Tại phòng nghỉ, C lấy Hêrôin ra để sử dụng. Khoảng 19 giờ cùng ngày, S cho xe taxi đến đón C. Đi được một đoạn thì S lên xe, S để 1 túi nilon bên

trong đựng ma túy vào ba lô của C và đưa cho C 3.400.000 đồng thuê C vận chuyển ma túy xuống Hà Nội. Sau đó S đưa cho C 1 điện thoại có số thuê bao 0978163101, trong danh bạ có lưu 3 số điện thoại: Số 0946565896 lưu là “B”; số 0916736452 lưu là “C”; số 0911775435 lưu là “T”, trong đó “T” và “C” là số của S, S dặn C khi về đến ga Hà Nội sẽ liên hệ với số “B” để nhận vé tàu đi tiếp. C đồng ý và đi taxi về ga Hà Nội. Khi đang đến khu vực hành lang số 1 ga Hà Nội thì bị kiểm tra bắt giữ.

Đối tượng S là người thuê Moong Văn C vận chuyển ma túy, C khai không biết địa chỉ cụ thể. Xác minh, rà soát khu vực siêu thị BigC Bắc Giang không có đối tượng nào tên là S nên Cơ quan điều tra không có cơ sở làm rõ.

Số điện thoại 0911775435 là thuê bao trả trước mang tên Bùi Văn P, sinh năm 1992, trú tại Y M, L G, Bắc Giang, sử dụng CMND số 122087796. Xác minh số CMND trên không cấp cho Bùi Văn P.

Số điện thoại 0916736452 là thuê bao trả trước mang tên Ngô Thị T, sinh năm 1961, trú tại N X, Q H, Nghệ An, sử dụng CMND số 181255369. Xác minh số CMND trên không tồn tại nên không có cơ sở làm rõ.

Số điện thoại 0946565896 là thuê bao trả trước mang tên Ngô Văn T, sinh năm 1991, trú tại D Đ, L G, Bắc Giang. Anh Ngô Văn T khai không sử dụng số điện thoại trên cũng như không đăng ký số thuê bao trên. T không quen ai là C và S.

Số điện thoại 0978163101 là thuê bao trả trước mang tên Nguyễn Văn Q, sinh năm 1996, trú tại Đ L, H H, Bắc Giang. Anh Q khai không sử dụng số điện thoại trên cũng như không đăng ký số thuê bao. Cơ quan tiến hành cho Moong Văn C nhận dạng anh Q qua ảnh. Kết quả Moong Văn C khẳng định người trong ảnh không phải là S người thuê C vận chuyển ma túy.

Bản cáo trạng số 100/CT-VKS-P1 ngày 06/03/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Moong Văn C về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Moong Văn C loanh quanh không thừa nhận gói hàng mình vận chuyển là ma túy song thừa nhận Cáo trạng đã quy kết là đúng tội

không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa cùng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo Moong Văn C về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Moong Văn C tù Chung thân. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động và 3.290.000 đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Moong Văn C trình bày bản bào chữa cho rằng tại cơ quan điều tra bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình; tại phiên tòa bị cáo loanh quanh song về cơ bản bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố không oan nên cần áp dụng cho bị cáo tình tiết thành khẩn khai báo; số ma túy đã bị thu giữ, chưa phát tán ra xã hội; bị cáo là người dân tộc, không biết chữ, nhận thức còn lạc hậu, bị đối tượng S lợi dụng. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 20 năm tù và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Moong Văn C tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 15 ngày 06/9/2017, tại khu vực đường hành lang số 1 ga Hà Nội thuộc địa bàn quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Moong Văn C đang có hành vi vận chuyển 937,45 gam ma túy Methamphetamine từ Bắc Giang về Hà Nội cho đối tượng tên S nhà ở Bắc Giang nhằm mục đích hưởng tiền công là 3.400.000 đồng. Hành vi vận chuyển 937,45 gam ma túy Methamphetamine ở thể rắn của bị cáo Moong Văn C thuộc trường hợp “*Các chất ma túy khác ở thể rắn có trọng lượng từ ba trăm gam trở lên*”. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Moong Văn C về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải xử phạt thật nghiêm khắc nhằm đáp ứng yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Nhân thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm*” là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải; tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi của mình có tội; bị cáo là người

dân tộc ít người. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành con người lương thiện.

[5] Về hình phạt bổ sung: bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không công ăn việc làm nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo Moong Văn C.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Sổ ma túy trong 01 hộp niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Moong Văn C, người làm chứng Nguyễn Đình Đại, Giám định viên Phạm Đình Đạo, không kiểm tra bên trong và 01 balo bằng vải, màu ghi đã qua sử dụng là tang vật vụ án cần tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, có dán nhãn ghi Imei 1: 357289082620681 và 02 sim đi kèm và 01 điện thoại Nokia màu đen, có dán nhãn ghi Imei 1: 357289080220567, có 02 sim đi kèm. Toàn bộ số điện thoại trên đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 3.290.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Moong Văn C** phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo **Moong Văn C** tù **Chung thân**, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày **06/9/2017**.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

- Tiêu hủy 01 hộp niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Moong Văn C, người làm chứng Nguyễn Đình Đại, Giám định viên Phạm Đình Đạo, không kiểm tra bên trong và 01 balo bằng vải, màu ghi đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, có dán nhãn ghi Imei 1: 357289082620681 và 02 sim đi kèm; 01 điện thoại Nokia màu đen, có dán nhãn ghi Imei 1: 357289080220567, có 02 sim đi kèm (Toàn bộ số điện thoại trên đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong) và số tiền 3.290.000 đồng.

(Tang vật hiện lưu giữ tại Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/4/2018 giữa Công an thành phố Hà Nội với Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

(Số tiền 3.290.000đồng hiện trong tài khoản của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước Hà Đông - TP Hà Nội theo Ủy nhiệm chi ngày 27/3/2018).

3. Về án phí: Bị cáo Moong Văn C phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc cảnh