

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày 07-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Mười

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Mão

Bà Lý Thị Thiên Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 204/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/2021/QĐXXST-HS đối với bị cáo:

Nguyễn Q, sinh ngày 09 tháng 6 năm 1992 tại Yên Bái. Nơi ĐKKHKT: xã Tân Thịnh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Số đường V, phường Đ, quận N, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến K và bà Phạm Thị Ng; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 28/8/2021, đến ngày 03/9/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/8/2021, tại khách sạn Bảo Lâm số 43/254 đường Văn Cao, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng do anh Ngô

Duy Thiển, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn Quế Lâm, xã Thụy Hương, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng làm chủ, tổ công tác đội điều tra hình sự Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Nguyễn Q là lễ tân khách sạn có hành vi chứa mại dâm đối với 03 đôi nam nữ gồm: Nguyễn Thị Yên, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn A, xã A, huyện B, tỉnh H bán dâm cho Vũ Hồng Thanh, sinh năm 1996; nơi cư trú: Số đường Bạch Đằng, phường Hạ Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tại phòng 201; Trương Thị Hương, sinh năm 1984; nơi cư trú: , phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ bán dâm cho Dương Văn Long, sinh năm 1992; nơi cư trú: Số đường Lê Lợi, phường Lê Lợi, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tại phòng 301, Quản Thị Hiền, sinh năm 1996; nơi cư trú: thôn A, xã K, huyện Phú Lý, tỉnh Hà Nam bán dâm cho Vũ Tùng Duy, sinh năm 1999; nơi cư trú: số đường Lê Lợi, phường Lê Lợi, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tại phòng 402. Tại chỗ, tổ công tác Công an quận Ngô Quyền thu giữ 01 sổ ghi phòng nghỉ khách sạn Bảo Lâm, thu giữ 05 bao cao su đã qua sử dụng tại các phòng nghỉ 201, 301 và 402; thu giữ của Quản Thị Hiền số tiền 1.000.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đen đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Q khai nhận: Do quen biết với chị Lê Thị Thu Nga, sinh năm 1993; nơi cư trú: Số đường Lê Lai, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng là lễ tân của khách sạn Bảo Lâm nên khoảng tháng 6 năm 2021, chị Nga giới thiệu Nguyễn Q đến làm việc tại khách sạn. Thời gian đầu, Quyền làm công việc phục vụ, dọn dẹp các phòng nghỉ và được ăn ở sinh hoạt 24/24 giờ trong khách sạn. Khoảng đến đầu tháng 8 năm 2021, Quyền được phân công thêm nhiệm vụ làm lễ tân phụ trách ca đêm, thời gian làm việc từ 17 giờ 30 phút ngày hôm trước đến 07 giờ 30 phút sáng hôm sau. Nhiệm vụ của Quyền là quản lý các công việc tại khách sạn trong ca trực, cho khách thuê phòng, ghi giờ khách thuê vào sổ và thu tiền thuê phòng của khách. Mỗi tháng Quyền được trả lương số tiền 5.000.000 đồng. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28 tháng 8 năm 2021, khi Quyền đang làm việc tại khách sạn Bảo Lâm thì có một nhóm 03 nam thanh niên gồm Dương Văn Long, Vũ Tùng Duy và Vũ Hồng Thanh đi cùng nhau đến hỏi thuê 03 phòng nghỉ theo giờ. Dương Văn Long đại diện cả nhóm đứng ra hỏi thuê phòng và thỏa thuận giá thuê phòng với Quyền là 150.000 đồng/phòng/02 giờ đầu, khi nào trả phòng thì thanh toán. Long nhờ Quyền gọi 03 gái mại dâm dưới 01 triệu đồng/người, Quyền đồng ý. Sau đó, Quyền đưa cho Long 03 chìa khóa các phòng 201, 301, 402 và bảo cả nhóm cứ lên phòng đợi. Do trong quá trình làm lễ tân tại khách sạn, Quyền biết có 02 khách nữ là Quản Thị Hiền, Nguyễn Thị Yên đang thuê phòng 602, 802 tại khách sạn là gái mại dâm nên Quyền đã dùng điện thoại bàn gọi vào điện thoại phòng của Hiền, Yên hỏi có đi khách không, Hiền và Yên đồng ý. Quyền bảo Hiền xuống phòng 402, Yên xuống phòng 201. Sau đó, Quyền dùng điện thoại di động của mình gọi cho Trương Thị Hương là gái mại dâm mà Quyền quen biết từ trước bảo đến khách sạn Bảo Lâm để bán dâm, Hương

đồng ý. Khoảng vài phút sau, Hương đi xe taxi đến khách sạn gặp Quyền, Quyền bảo Hương lên phòng 301 có khách đợi sẵn. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì tổ công tác Công an quận Ngô Quyền vào kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Q có hành vi chứa mại dâm. Quá trình điều tra Quyền khai nhận giá mua bán dâm do gái bán dâm và khách tự thỏa thuận, Quyền không biết và không không thu lợi gì từ gái bán dâm, Quyền chỉ thu tiền phòng của khách. Việc Quyền gọi gái bán dâm cho khách là Quyền tự ý làm, không nhận được sự chỉ đạo hay đồng ý của chủ nhà nghỉ là ông Ngô Duy Thiển.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Yên, Quán Thị Hiền, Vũ Hồng Thanh và Vũ Tùng Duy khai nhận: Do không có công ăn việc làm ổn định nên Hiền và Yên bán dâm để kiếm tiền sinh sống. Hiền và Yên thực hiện hoạt động mua bán dâm bằng hình thức đăng thông tin cá nhân và cách thức liên lạc lên một số website mua bán dâm trên mạng để tìm khách mua dâm. Khi có nhu cầu mua dâm, khách sẽ tự liên lạc với Hiền và Yên để thỏa thuận giá tiền, địa điểm mua dâm. Khoảng tháng 7 năm 2021, Quán Thị Hiền đến thuê phòng tại khách sạn Bảo Lâm để ở với giá 4.500.000 đồng/tháng còn Nguyễn Thị Yên mới thuê phòng để ở từ ngày 25/8/2021. Việc Hiền, Yên là gái bán dâm chỉ có Quyền biết vì Hiền, Yên đã nói với Quyền khi nào khách thuê phòng có nhu cầu mua dâm thì gọi cho Hiền, Yên. Tiền mua bán dâm Hiền và Yên không phải chia cho Quyền. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/8/2021, khi Yên và Hiền đang ở phòng thì Quyền gọi vào điện thoại bàn của khách sạn hỏi có đi khách không, Yên và Hiền đồng ý. Quyền bảo Yên xuống phòng 201, Hiền xuống phòng 402. Yên và Hiền mang theo bao cao su chuẩn bị từ trước đi xuống các phòng. Tại phòng 201, Yên gặp Vũ Hồng Thanh, cả hai thỏa thuận một lần mua bán dâm có giá 300.000 đồng, nếu làm tốt Thanh sẽ trả cho Yên 400.000 đồng. Cả hai đồng ý và quan hệ tình dục với nhau. Tại phòng 402, Hiền gặp Vũ Tùng Duy, cả hai thỏa thuận một lần mua bán dâm có giá 500.000 đồng, Duy đưa tiền cho Hiền rồi cả hai quan hệ tình dục với nhau. Sau khi quan hệ xong, Duy tiếp tục mua dâm lần hai và trả thêm cho Hiền 500.000 đồng. Khi Yên – Thanh, Hiền – Duy đang quan hệ tình dục thì bị Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kiểm tra bắt quả tang, thu tại mỗi phòng 02 bao cao su đã qua sử dụng, thu giữ của Hiền số tiền 1.000.000 đồng là tiền mua bán dâm, Yên và Thanh chưa thanh toán tiền cho nhau.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Thị Hương và Dương Văn Long khai nhận: Do quen biết xã hội từ trước và Quyền biết Hương là gái bán dâm nên vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28 tháng 8 năm 2021, Hương nhận được cuộc gọi di động của Quyền bảo đến khách sạn Bảo Lâm, Hương hiểu là đi bán dâm cho khách. Ngay sau đó, Hương đi taxi đến khách sạn gặp Quyền, Quyền bảo Hương lên phòng 301 khách đang đợi. Khi lên phòng 301, Hương gặp Dương Văn Long và thỏa thuận một lần mua bán dâm có giá 800.000 đồng. Cả hai đồng ý và quan hệ tình dục với nhau. Khi cả hai quan hệ tình dục được khoảng 10 phút thì bị Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trên giường 01 bao cao

su đã qua sử dụng. Long chưa trả tiền mua dâm cho Hương. Giữa Hương và Quyền không thỏa thuận gì về việc Hương phải trả công cho Quyền nhưng nếu không bị cơ quan Công an bắt giữ, Hương dự định sẽ chia cho Quyền số tiền từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng.

Lời khai nhận tội nêu trên của Nguyễn Q, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ.

Tại Bản Cáo trạng số 11/CT-VKSNQ ngày 22/12/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Q về tội “Chứa mại dâm” theo khoản 1 Điều 327 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 327, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Q với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng về tội “Chứa mại dâm”.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 05 bao cao su đã qua sử dụng; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng là tiền thu của Quản Thị Hiền trong việc bán dâm cho Vũ Tùng Duy, 01 điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng của Nguyễn Q không kiểm tra chất lượng. 01 sổ ghi phòng nghỉ khách sạn Bảo Lâm là tài liệu lưu trong hồ sơ vụ án.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/8/2021, Nguyễn Q đã có hành vi gọi 03 gái mại dâm cho 01 nhóm khách gồm 03 người để họ mua bán dâm cùng một lúc tại các phòng 201, 301, 402 của khách sạn Bảo Lâm; địa chỉ số đường Văn Cao, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng do Nguyễn Q quản lý thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bắt quả tang. Tại thời điểm thực hiện hành vi (ngày 28/8/2021), bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa mại dâm” theo khoản 1 Điều 327 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

- Đánh giá về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến truyền thống đạo đức xã hội, nếp sống văn minh, lành mạnh, sức khỏe của con người, thuần phong mỹ tục của dân tộc.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, không biết chữ nên nhận thức còn hạn chế do thiếu hiểu biết pháp luật, đã hoàn thành nghĩa vụ tại Sư đoàn 316 – Quân khu 2, do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về cho gia đình cùng chính quyền địa phương quản lý, theo dõi giáo dục được qui định tại khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Theo quy định tại khoản 5 Điều 327 của Bộ luật Hình sự thì “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng...*”. Tuy nhiên do bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản

riêng. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 327 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 05 bao cao su đã qua sử dụng; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng là tiền thu của Quản Thị Hiền trong việc bán dâm cho Vũ Tùng Duy và 01 điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng của Nguyễn Q không kiểm tra chất lượng. 01 sổ ghi phòng nghỉ khách sạn Bảo Lâm là tài liệu lưu trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[8] Bị cáo Nguyễn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[9] Bị cáo Nguyễn Q được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

- Trong vụ án này:

[10] Đối với chủ khách sạn Bảo Lâm là ông Ngô Duy Thiện không biết việc Quyền gọi gái mại dâm cho khách và không biết Quản Thị Hiền, Nguyễn Thị Yên thuê phòng tại khách sạn là gái mại dâm nên không có căn cứ để xử lý.

[11] Đối với Vũ Hồng Thanh, Vũ Tùng Duy, Dương Văn Long, Nguyễn Thị Yên, Quản Thị Hiền và Trương Thị Hương là những người đã mua bán dâm, cơ quan Công an đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Q 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chứa mại dâm". Thời gian thử thách là 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Q cho Ủy ban nhân dân phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Q phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Q.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 05 bao cao su đã qua sử dụng; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng là tiền thu của Quản Thị Hiền trong việc bán dâm cho Vũ Tùng Duy, theo biên lai thu tiền số 0003684 ngày 27/12/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và 01 điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng của Nguyễn Q không kiểm tra chất lượng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/12/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Nguyễn Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Mười

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Mười

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Mười

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Mười

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Mười