TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **225**/2017/HS-ST
Ngày 12/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tô Thanh Tú

*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Bà Nguyễn Anh Thư

2. Ông Nguyễn Sơn Hóa

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân, Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 233/2017/HS-ST ngày 12/6/2017 theo quyết đinh đưa ra xét xử số 212/QĐXX -ST ngày 13/6/2017 đối với bị cáo:

Phạm Hoàng L, sinh năm 1973 tại thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: phố H, phường C, quận H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phạm Đức X (đã chết) và bà Đào Thị Hoài T; Có vợ là Trần Hoài Tr; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án: 01 tiền án Bản án số 21/HSST ngày 28/01/2008 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 1294/HSST ngày 9-10/9/1998 Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản. Bản án số 73/HSPT ngày 29/01/1999 Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao y án sơ thẩm; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/02/2017; tạm giữ ngày 25/2/2017; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 24/02/2017 tại bến xe phía Nam, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác trạm Bến xe phía Nam bắt quả tang L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại tay của L 01 thùng cactong, bề mặt có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "PHAN QUỐC SĐT 0934261836 (DỄ BẸP + VỠ xin nhẹ tay)" bằng mực bút bi màu đỏ, bên trong thùng cactong có một con chó bông chứa 04 túi nilong màu trắng kích thước 3x3 cm, chứa tinh thể màu trắng. L khai là ma túy đá. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của L 01 điện thoại di động Viettel số imeil 868352003801186 màu đỏ, 01 cacvidit in thông tin nhà xe Hiền Phước và số tiền 700.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật và đưa L về trụ sở cơ quan công an để điều tra làm rõ.

Theo kết luận giám định số 2070/KLGĐ-PC54 ngày 5/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 11,316 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, L khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 23/02/2017, L đi bộ lang thang tại khu vực ngã tư Đại Cồ Việt – Giải Phóng thì gặp và mua của một nam thanh niên tên Quý (chưa xác định nhân thân, lai lịch) 04 túi ma túy đá với giá 3.000.000 đồng, mục đích sử dụng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, L lên mạng xã hội chơi thì tình cờ gặp Quốc (chưa xác định nhân thân, lai lịch) là bạn xã hội của L. Quốc nói với L là muốn dùng thử ma túy ngoài Bắc, L đồng ý và hứa sẽ gửi xe ô tô khách vào thành phố Hồ Chí Minh một ít để Quốc sử dụng. Sau đó, L đi mua một con chó bông màu vàng rỗng ruột rồi cho 04 túi ma túy đá vào trong, giấu con chó bông chứa ma túy vào một thùng cactong và dùng băng dính trắng dán kín, dùng bút bi màu đỏ viết vào mảnh giấy trắng dòng chữ "PHAN QUỐC SĐT 0934261836 (DỄ BẸP + VỠ xin nhẹ tay)" rồi dán lên bề mặt của thùng cactong. Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 24/02/2017, L mang thùng cactong trên đến nhà xe Hiền Phước để gửi vào cho Quốc thì nhà xe yêu cầu mở thùng cactong ra kiểm tra nhưng L không đồng ý nên đã ôm thùng cactong về, không gửi cho Quốc nữa. Khi L đi được khoảng 60 mét, thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang. L khai đây là lần đầu tiên L gửi ma túy vào cho Quốc để Quốc dùng thử, nhưng không gửi được nên L mang về sử dụng, L không được lợi ích gì từ Quốc. L không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Quốc.

Đối với chiếc điện thoại di động Viettel màu đỏ thu giữ của L, L khai của bản thân dùng liên lạc cá nhân. Số tiền 700.000 đồng là tiền của L do lao động tiết kiệm mà có.

Đối với nam thanh niên tên Quý, bán ma túy cho L, cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải L đi xác định nhưng không xác định được, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với nam thanh niên tên Quốc, cơ quan điều tra tiến hành thu giữ thu tín, điện tín đối với số thuê bao 0934261836 của Quốc nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số **213**/CT-VKS ngày 18/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Phạm Hoàng L về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng L từ 44 tháng tù đến 48 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**** Về xử lý vật chứng:***

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 11,316 gam Methamphetamine.

- 01 thùng cactong bề mặt có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "PHAN QUỐC SĐT 0934261836 (DỄ BẸP + VỠ xin nhẹ tay)" không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

- 01 cacvidit in thông tin nhà xe Hiền Phước là tang vật vụ án cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 điện thoại di động Viettel màu đỏ thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo L khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận ngày 24/02/2017 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 11,316 gam Methamphetamine

để sử dụng. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hồi 16 giờ 00 phút, ngày 24/02/2017 tại bến xe phía Nam, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác trạm Bến xe phía Nam bắt quả tang Phạm Hoàng L có hành vi tàng trữ trái phép 11,316 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị truy tố tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định mức hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt nhẹ hơn từ 01 năm đến 05 năm tù. Vụ án của bị cáo thuộc trường hợp được áp dụng khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định "*Điều luật xóa bỏ một tội phạm, một hình phạt, một tình tiết tăng nặng, quy định một hình phạt nhẹ hơn, một tình tiết giảm nhẹ mới hoặc mở rộng phạm vi áp dụng án treo, miễn trách nhiệm hình sự, loại trừ trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, giảm hình phạt, tha tù trước thời hạn có điều kiện, xóa án tích và quy định khác có lợi cho người phạm tội, thì được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật đó có hiệu lực thi hành*". Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khung hình phạt quy định khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý là chất độc dược huỷ hoại sức khoẻ con người và gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống

xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi tang trữ trái phép chất ma túy. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích là Bản án số 21/HSST ngày 28/01/2008 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân bị cáo có 02 tiền án trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích, chứng tỏ đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng lại phạm tội nên cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**** Về xử lý vật chứng:***

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 11,316 gam Methamphetamine.

- 01 thùng cactong bề mặt có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "PHAN QUỐC SĐT 0934261836 (DỄ BẸP + VỠ xin nhẹ tay)" không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

- 01 cacvidit in thông tin nhà xe Hiền Phước là tang vật vụ án cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 điện thoại di động Viettel màu đỏ thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 194; Điều 33 ; điểm p khoản 1 Điều 46 ; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 ; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13.

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt **:** Phạm Hoàng L 36 (ba mươi sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 24/02/2017.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- 01 cacvidit in thông tin nhà xe Hiền Phước là tang vật vụ án cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 11,316 gam Methamphetamine.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cactong bề mặt có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "PHAN QUỐC SĐT 0934261836 (DỄ BẸP + VỠ xin nhẹ tay)" không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Viettel màu đỏ, số imeil 868352003801186.

Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số 00248 ngày 22/6/2017.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 700.000 (bảy trăm nghìn) đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 27/02/2017 tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Q. M, Hà Nội;
- Công an Q. M, Hà Nội;
- Thi hành án Q. M, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP HN
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thanh Tú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Tô Thanh Tú

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thanh Tú

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Hoàng Mai, ngày 12 tháng 7 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà **Tô Thanh Tú**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Minh**

Ông **Nguyễn Văn Ngọc**

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 Bộ luật tố tụng Hình sự .

Vào hồi …. giờ ….., ngày 28 tháng 6 năm 2017, tại phòng Nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý 233/2017/HSST ngày 12 tháng 6 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212 ngày 13/6/2017 đối với bị cáo:

Phạm Hoàng Long, sinh năm 1973 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số 32/71 Hai Bà Trưng, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phạm Đức Xương (đã chết) và bà Đào Thị Hoài Thu; Có vợ là Trần Hoài Trâm; có

03 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án;

- Bản án số 1294/HSST ngày 9-10/9/2008 Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phạt 5 năm tù về tội Cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 7/01/1998. Bản bản số 73/HSPT ngày 29/01/1999 Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao y án sơ thẩm;

- Bản án số 21/HSST ngày 28/01/2008 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2007. Chấp hành xong ngày 24/6/2016 (chưa xóa án tích).

Bắt quả tang ngày 24/02/2017. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội; Có mặt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Hành vi của bị cáo cất giữ trái phép 11,316 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân đã đủ yếu tố cầu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm g khoản 1 Điều 48 ; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2009; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc Hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Nghị quyết về việc lùi hiệu lực thi hành của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, Bộ luật tố tụng hình số 101/2015/QH13, Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13 và bổ sung dự án luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2016.

- Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số326/2016/UBTVQH14: Bị cáo Phạm Hoàng Long phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt : Phạm Hoàng Long ……(……) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 24/02/2017.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo.

4. Các vấn đề khác: Hội đồng xét xử biểu quyết 3/3 những vấn đề sau:

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 11,316 gam Methamphetamine.

- 01 cacvidit in thông tin nhà xe Hiền Phước là tang vật vụ án cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cattong bề mặt có dán một mảnh giấy màu trắng ghi dòng chữ "PHAN QUỐC SĐT 0934261836 (DỄ BẸP + VỠ xin nhẹ tay)" không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Viettel màu đỏ, số imeil 868352003801186 màu đỏ,

Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số …… ngày ……).

Trả lại bị cáo số tiên 700.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 27/02/2017 tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai, Hà Nội.

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phía Toa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án được lập xong vào hồi ….. giờ … phút cùng ngày, đã được Hội đồng xét xử đọc lại và thống nhất thông qua.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**