TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2019/HS-ST
Ngày: 27 - 12 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Thái Thục Hiền.

2/ Bà Đặng Thu Vân.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Dương Quốc Thái – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Ngọc Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 219/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 224/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng L; giới tính: Nam; sinh năm: 1984; tại: Trà Vinh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp RB, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông Nguyễn Hoàng M và bà Phạm Thị S; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 19/12/2018. (có mặt)

- Bị hại:

1/ Anh Đinh Minh N; sinh năm: 1982; nơi cư trú: 159/44/36 PTH, Phường B, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2/ Anh Cao Phước T; sinh năm: 1976; nơi cư trú: 159/60 PTH, Phường B, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Cao Phước T:

2.1/ Ông Cao Văn H; sinh năm: 1954;

2.2/ Bà Trương Thị A; sinh năm: 1956;

2.3/ Bà Lê Thị Mỹ C; sinh năm: 1979;

2.4/ Anh Cao Thành Đ; sinh năm: 2000;

2.5/ Em Cao Thành P; sinh ngày: 20/9/2004;

Cùng nơi cư trú: 159/60 PTH, Phường B, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Em P có người đại diện hợp pháp là bà Lê Thị Mỹ C)

(Ông H vắng mặt; bà A, bà C, anh Đ, em P – có mặt)

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Mỹ C:* Ông Huỳnh Anh T1 – Luật sư, Công ty Luật TNHH hai thành viên Công Lý Đông Dương. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị Kiều L1; sinh năm: 1982; nơi cư trú: 840/71/4 HL, phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 ngày 11/12/2018, Nguyễn Hoàng L và anh Đỗ Chí H1 cùng với một số người đi hát và nhậu chung tại quán Karaoke Boss ở khu TS, ấp 4B, xã BH, huyện BC. Sau đó, anh H1 gọi điện thoại cho anh Cao Phước T rủ qua nhậu chung. Anh T đến, trong quá trình nhậu tại quán Karaoke Boss, anh T nhìn thấy L (khi đó anh T không nhớ rõ họ tên của L), anh T nói với anh H1 "thằng đó là em út của tôi ở xóm", L trả lời "tao không phải là em út của mày". Sau đó, giữa L và anh T có xảy ra mâu thuẫn, anh T xin lỗi L, rồi anh T và anh H1 đi về nhà. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, khi nhóm của L đi xuống dưới tầng trệt quán Karaoke thì nghe một số người đứng bên dưới quán nói có một nhóm thanh niên đi xe gắn máy, bịt khẩu trang, che biển số đến tìm L và hỏi về sự việc mâu thuẫn ở trong quán Karaoke Boss nên L nghĩ là anh T cho người đến tìm L để đánh nhau. Bực tức về chuyện này, L rủ Tuấn, Cảnh (chưa rõ lai lịch), Nguyễn Thanh T2 và Nguyễn Xuân V1, đi kiếm anh T để giải quyết mâu thuẫn và đánh anh T. L điều khiển xe ô tô hiệu Toyota biển số: 51G-742.99 chở T2, V1, Cảnh, Tuấn đi qua nhà số 4 đường số 6B KDC TS, ấp 4B, xã BH, huyện BC (nhà do L thuê) để lấy hung khí. Khi về đến nhà, L kêu T2, V1, Cảnh và Tuấn vào nóc tủ bếp căn nhà lấy 01 cây mã tấu dài khoảng 80cm, 02 cây dao bản rộng hình chữ nhật dài khoảng 60cm (đây là những hung khí L mua trên mạng) đem lên xe cất giữ với mục đích đi tìm và đánh anh T. Khi đi đến số 159/60 Đường P1, Phường B, Quận G, L nhìn thấy anh T đứng trước nhà nói

chuyện điện thoại, L dừng xe đi xuống tiến đến chỗ anh T, L nói "anh T, lúc nãy anh kiếm em phải không" thì T2 từ trên xe cầm con dao tiến đến chém anh T khiến anh T bỏ chạy vào hẻm 103A Âu Dương Lân, Phường 3, Quận 8, khi đuổi anh T tới trước nhà số 103A/6 Âu Dương Lân, Phường 3, Quận 8 thì anh T té ngã, T2 tới chỗ anh T chém vào tay trái và chân phải anh T gây gần đứt lìa cẳng tay trái và gây thương tích chân phải, chảy nhiều máu và ngất xỉu, T2 bỏ đi, anh T được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy. Đến ngày 14/12/2018 anh T tử vong. Ngoài ra, Nguyễn Xuân V1 còn cầm mã tấu chém anh Đinh Minh N khi đang ngồi gần đó, anh N không xác định được ai là người đã chém anh N.

Khoảng vài phút sau khi thực hiện hành vi chém anh T và anh N, L kêu tất cả các thanh niên đi cùng lên xe để L chở đi, trên xe L nghe T2 nói đã chém T 03 nhát (01 nhát vào tay, 02 nhát vào chân), khi lái xe lên cầu Nguyễn Văn Cừ, L dừng xe để đồng bọn ném bỏ 01 cây mã tấu và 02 cây dao xuống sông dưới cầu Nguyễn Văn Cừ (không thu hồi được hung khí). Khi đến khu vực đường Dương Bá Trạc, Phường 2, Quận 8 thì L để cho T2, V1, Tuấn, Cảnh xuống xe đi đâu không rõ. Đến sáng cùng ngày 12/12/2018, do sợ bị bắt nên L đã bỏ trốn đi nhiều nơi. Đến ngày 19/12/2018 khi biết anh T đã chết, L đến cơ quan điều tra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1590/TT.18 ngày 10/01/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với Cao Phước T:

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm:

+ Vết thương tại cẳng tay trái gây đứt da, cơ, mạch máu, thần kinh, gãy hai xương cẳng tay.

+ Vết thương gây đứt lóc da cơ tại cẳng chân phải và nhiều thương tích ngoài da rải rác trên cơ thể.

+ Có khí dưới da gần toàn bộ cơ thể.

+ Hai phổi phù, xẹp rải rác.

- Nguyên nhân chết: Choáng nhiễm trùng do vi khuẩn sinh hơi từ các vết thương tại tay trái, chân phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 286/TgT.19 ngày 16/4/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của anh Đinh Minh N như sau:

- Vết thương vùng trên vai phải gây đứt da, đứt gần hoàn toàn gân cơ trên gai vai, đứt cơ delta, cơ thang đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 10,2x(0,3-0,6)cm, tình trạng còn tụ dịch quanh gân cơ trên vai.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Hai sẹo vùng lưng kích thước 12,5x(0,1-0,6)cm và 19x(0,1-0,2)cm.

+ Một sẹo vùng mặt sau trong 1/3 trên đuiù phải kích thước 8x0,4cm.

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương tại mặt sau 1/3 dưới cẳng chân phải gây đứt da, đứt bán phần cơ bụng chân đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 8x0,2cm.

+ Tổn thương dây thần kinh bắp chân trên điện cơ đồ.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20%.

Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Vật chứng vụ án:

01 ô tô hiệu Toyota Fortuner biển số 51G-742.99. Qua xác minh do bà Lê Dũ A1 đứng tên chủ sở hữu, bà Dũ A1 bán lại xe cho chị Nguyễn Thị Kiều L1, đã làm giấy tờ mua bán đợi thủ tục sang tên đổi chủ, chị L1 là chị gái của L. L mượn xe của chị L1 để đi chơi, việc L sử dụng xe vào việc phạm tội chị L1 không biết. Ngày 23/5/2019 Cơ quan điều tra Công an Quận 8 ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu là chị L1;

01 áo sơ mi do L giao nộp, là áo L mặc vào thời điểm gây án;

02 USB lưu giữ hình ảnh liên quan đến vụ án.

Phần bồi thường dân sự: L đã động viên gia đình là chị Nguyễn Thị Kiều L1 bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của anh T số tiền 400.000.000 đồng và anh N số tiền 80.000.000 đồng. Những người đại diện hợp pháp của anh T và anh N đã bãi nại cho L.

Đối với các đối tượng T2, V1, Cảnh, Tuấn hiện tại đã bỏ trốn chưa ghi lời khai được đối với các đối tượng này, ngoài lời khai của Nguyễn Hoàng L không có căn cứ nào khác để khởi tố bị can đối với các đối tượng này. Do đó, Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định truy tìm, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 186/CT-VKS ngày 30/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Nguyễn Hoàng L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bị hại N thừa nhận đã nhận số tiền bồi thường 80.000.000 đồng, không yêu cầu gì khác và bãi nại cho bị cáo.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại T thừa nhận đã nhận số tiền bồi thường 400.000.000 đồng, không yêu cầu gì khác và bãi nại cho bị cáo. Bà C có ý kiến là khi nhóm L gây thương tích cho anh T có tới 06 người không phải 05 người như L khai.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích", xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù theo điểm a khoản 4 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về vật chứng vụ án: tịch thu, tiêu hủy 01 áo sơmi do L giao nộp, là áo L mặc vào thời điểm gây án;

02 USB lưu giữ hình ảnh liên quan đến vụ án giao cho Công an Quận 8 tạm giữ để tiếp tục điều tra các đối tượng còn lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, bà Lê Thị Mỹ C có nộp đơn xin hoãn phiên tòa vào ngày 26/12/2019, lý do vắng mặt Luật sư Huỳnh Anh T1, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà. Tuy nhiên, tại phiên tòa bà C xin rút lại đơn yêu cầu hoãn phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt Luật sư. Những người đại diện hợp pháp của bị hại T có mặt có cùng ý kiến bà C, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không yêu cầu hoãn phiên tòa nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Xét thấy, khoảng 23 giờ 00 ngày 11/12/2018 tại quán Karaoke Boss ở khu TS, ấp 4B, xã BH, huyện BC, Nguyễn Hoàng L và anh Cao Phước T có mâu thuẫn nhỏ. Sau khi anh T về, L vẫn còn bực tức chuyện với anh T nên đã rủ Tuấn, Cảnh (chưa rõ lai lịch), Nguyễn Thanh T2 và Nguyễn Xuân V1, đi kiếm anh T để giải quyết mâu thuẫn và đánh anh T. L về nhà lấy hung khí gồm: 01 cây mã tấu dài khoảng 80cm, 02 cây dao bản rộng hình chữ nhật dài khoảng 60cm. Sau đó, cả nhóm đi đến số 159/60 Đường P1, Phường B, Quận G gặp anh

T đang nói chuyện điện thoại. L dừng xe đi xuống tiến đến chỗ anh T, thì T2 cầm con dao từ trên xe tiến đến chém anh T khiến anh T bỏ chạy vào hẻm 103A Âu Dương Lân, Phường 3, Quận 8, khi đuổi anh T tới trước nhà số 103A/6 Âu Dương Lân, Phường 3, Quận 8 thì anh T té ngã, T2 tới chỗ anh T chém vào anh T làm anh T gần đứt lìa cẳng tay trái và gây thương tích chân phải. Anh T được đưa đi bệnh viện, sau đó chết vì choáng nhiễm trùng do vi khuẩn sinh hơi từ các vết thương tại tay trái, chân phải. Ngoài ra còn có anh Đinh Minh N bị Nguyễn Xuân V1 gây thương tích 20%.

[3.1] Xét thấy, bị cáo L là người chủ động rủ và cung cấp dao, mã tấu cho những người bạn của bị cáo để cùng đi đánh anh T và những người bạn của Lý đã đồng ý tham gia. Do đó hành vi của L và những người bạn của L là có tính chất đồng phạm. Tuy L không trực tiếp gây thương tích cho anh T, anh N nhưng L phải chịu trách nhiệm hình sự do đồng phạm gây ra.

[3.2] Xét thấy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với anh T mà L và đồng phạm đã dùng dao, mã tấu gây thương tích cho anh T, anh N, đây là hành vi dùng hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người khác và có tính côn đồ, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hậu quả là anh T bị thương tích ở tay trái, chân phải và chết do choáng nhiễm trùng vi khuẩn sinh hơi từ các vết thương tại tay trái, chân phải, anh N bị thương tích 20%. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo là có đồng phạm nhưng bị cáo L không có phân công vai trò cụ thể cho những người cùng tham gia nên đồng phạm chỉ mang tính giản đơn, nhất thời không có tổ chức. Bị cáo L là người chủ động rủ những người khác cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã động viên gia đình bồi thường cho bị hại N và người đại diện hợp pháp của bị hại T và bị cáo đã được bị hại N, người đại diện hợp pháp của bị hại T bãi nại, sau khi hay tin anh T chết thì bị cáo đã ra đầu thú nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Đối với các đối tượng T2, V1, Cảnh, Tuấn hiện tại đã bỏ trốn chưa ghi lời khai được đối với các đối tượng này, ngoài lời khai của Nguyễn Hoàng L không có căn cứ nào khác để khởi tố bị can đối với các đối tượng này. Do đó, Cơ quan điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định truy tìm, khi nào bắt được sẽ xử lý sau nên không đề cập giải quyết.

[7] Đối với lời khai của bà Lê Thị Mỹ C, bà C khai rằng nhóm của L tới 06 người, không phải 05 người như L trình bày. Ngoài lời khai của bà C thì không có chứng cứ nào khác để xác định. Vấn đề này khi nào bắt được T2, V1,

Cảnh, Tuấn, Cơ quan điều tra Công an Quận 8 sẽ điều tra làm rõ sau nên không đề cập giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã động viên gia đình bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại T, bị hại N. Bị hại N và những người đại diện hợp pháp của bị hại T không yêu cầu thêm khoản bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về vật chứng vụ án:

[9.1] Các hung khí không thu hồi được nên không đề cập giải quyết.

[9.2] 01 xe hiệu Toyota Fortuner biển số 51G-742.99 đã trả cho chủ sở hữu nên không đề cập giải quyết.

[9.3] 01 áo sơmi do L giao nộp không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9.4] 02 USB lưu giữ hình ảnh liên quan đến vụ án nên giao cho Cơ quan điều tra Công an Quận 8 tạm giữ để phục vụ công tác điều tra đối với Thuyên, Vị, Cảnh, Tuấn.

[10] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/12/2018.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) áo sơmi tay dài màu xanh - đen sọc caro.

Giao cho Cơ quan điều tra Công an Quận 8 tạm giữ 02 (hai) USB hiệu Kingston màu đỏ.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 201/PNK ngày 31/7/2019 của Công an Quận 8).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại Cao Phước T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại Cao Phước T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 8; (2)
- Chi cục THADS Quận 8; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan điều tra Quận 8 (Đội ĐTTH); (1)
- Nhà tạm giữ Quận 8; (1)
- Thi hành án hình sự; (3)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (4)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (19)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp