TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày: 27-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Hoàng Minh.

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Trần Thị Hồng Nhạn – Phó hiệu trưởng trường mầm non xã Yên Tân.

2. Ông Vũ Đình Phúc – Phó trưởng ban Tuyên giáo Đảng uỷ xã Yên Chính.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa*:** Ông Mai Đức Trung - Kiểm sát Viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXSTHS ngày 07/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**, sinh ngày 24/7/2006 tại xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn Khả Lang, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1983 và bà Đoàn Thị L, sinh năm 1986, trú tại: thôn Khả Lang, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Gia đình có có 04 anh em bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1983 và chị Đoàn Thị L, sinh năm 1986 – là bố, mẹ đẻ bị cáo Nguyễn Quốc A. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Trần Thị Thủy, sinh năm 1982 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước – Sở tư pháp tỉnh Nam Định. Có đơn xin vắng mặt.

Bị hại: Anh Phạm Trung H, sinh năm 1995 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

Chị Trương Thị Gi, sinh năm 1995 – Vợ của anh Hiếu;

Địa chỉ: Thôn Xuất Cốc Hậu, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Có đơn xin vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Ông Ngô Tiến Kh, sinh năm 1957; Vắng mặt.

- Anh Trần Đức H, sinh ngày 19/10/2005; Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của anh Trần Đức Huy: Ông Trần Ngọc T - bố đẻ; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 01/10/2022 Nguyễn Quốc A, sinh ngày 24/7/ 2006 trú tại thôn Khả Lang, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 18H3 - 1758 trên QL 38B theo hướng từ Phố Cháy đi ngã ba Cát Đằng là đoạn đường trải nhựa phẳng, thẳng, không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, trong điều kiện trời tối, không mưa, có ánh sáng đèn đường. Nguyễn Quốc A khai điều khiển xe mô tô BKS 18H3 – 1758 với vận tốc khoảng 70 Km/h- 80 km/h đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình, cách vạch kẻ vàng phân phần đường khoảng 70cm đến 80cm. Khi tới địa phận khu công nghiệp thuộc tổ 1, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, lúc này anh Phạm Trung H, sinh năm 1995 trú tại thôn Xuất Cốc, xã Yên Khánh huyện Ý Yên tỉnh Nam Định điều khiển xe mô tô BKS 18D1 – 18031 từ lề đường phía Tây sang lề đường phía Đông, khi xe mô tô anh H điều khiển đến vị trí vạch vàng kẻ đứt đoạn phân chia chiều đường xe chạy thì xe mô tô do Nguyễn Quốc A điều khiển xô vào phần ốp nhựa, khung xe và hộp kim loại bảo vệ xích bên trái người điều khiển xe mô tô do Phạm Trung H điều khiển. Hậu quả xe mô tô BKS 18H3 – 1758 và xe mô tô BKS 18D1 – 18031 đổ trượt trên mặt đường bị hư hỏng, Phạm Trung H tử vong tại chỗ, Nguyễn Quốc A bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình.

**Khám nghiệm hiện trường thể hiện:*

- Hiện trường nằm trên đường QL38B thuộc địa phận tổ 1, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định là đường hai chiều. Chiều từ Cát Đằng đi Thị trấn Lâm gồm 01 làn đường rộng 4m, chiều hướng Thị trấn Lâm đi Cát Đằng gồm 02 làn rộng 6,5m. Mặt đường trải nhựa phẳng, thẳng có vạch kẻ sơn, phân chia các làn

đường. Phía Đông giáp sông thị trấn Lâm, phía Tây là khu dân cư, phía Bắc là hướng đi Thị trấn Lâm, phía Nam là hướng đi Cát Đằng.

- Vết cày số 1 dạng chữ "Y" có KT(118x25)cm chiều hướng Tây Bắc – Đông Nam, đo lần lượt từ điểm đầu và điểm cuối vết cày đến mép đường phía Đông là 2m15 và 1m45. Đo từ đầu vết đến cột mốc theo chiều đo vuông góc là 17m6.

- Vết cày số 2 có KT(26x5)cm chiều hướng Bắc – Nam, đo lần lượt từ đầu và cuối vết vào mép đường phía Đông là 4m03 và 4m. Đo từ vết cày số 2 đến đầu vết cày số 1 theo chiều vuông góc là 80cm.

-Vết cày số 3 dạng đứt đoạn chiều hướng Tây Bắc – Đông Nam có KT (220x2)cm. Đo lần lượt từ điểm đầu và điểm cuối vào mép đường phía Đông là 2m15 và 65cm. Đo từ cuối vết cày số 2 đến điểm đầu vết cày số 3 là 110cm theo chiều đo vuông góc.

- Xe mô tô BKS 18D1-18031 đổ nghiêng phải, đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây. Do lần lượt từ trục trước và trục sau của xe mô tô vào mép đường phía Đông là 60cm và 180cm. Đo từ điểm vết cày số 3 đến trục trước xe mô tô là 140cm, chiều hướng đo từ Bắc đến Nam.

-Vết cày số 4 có KT(20x1)cm, chiều hướng từ Bắc đến Nam, đo lần lượt từ điểm đầu và điểm cuối vết vào mép đường phía Đông là 4m35 và 4m40. Đo từ điểm đầu vết cày số 4 đến trục trước xe mô tô theo chiều đo vuông góc là 07cm.

- Vết cày số 5 dạng đứt đoạn theo chiều từ Bắc về Nam có KT(940x3)cm. Đo từ điểm đầu vết vào mép đường phía Đông là 4m80, điểm cuối vết trùng vị trí để chân người ngồi sau bên trái xe mô tô. Đo từ điểm cuối vết cày số 4 đến điểm đầu vết cày số 5 là 43cm.

- Mảnh nhựa vỡ màu đen KT(20x30)cm, đo từ tâm vào mép đường phía Đông là 2m55 và đến trục sau xe mô tô theo chiều đo vuông góc là 2m20.

- Đám dép cao su gồm 03 chiếc dép trên diện (30x38)cm. Đo từ tâm vào mép chuẩn là 3m58 và đo theo chiều vuông góc đến điểm cuối vết cày số 2 là 940cm.

- Xe mô tô BKS 18H3-1758 đổ nghiêng trái bên đường, đầu quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam, trục trước và bánh lốp trước gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Đo lần lượt từ trục trước và trục sau xe mô tô vào mép đường phía Đông là 5m30cm và 4m20cm.

- Vết máu có KT 10x6cm. Đo từ tâm vết vào mép đường phía Đông là 5m60; đo từ tâm vết đến trục sau xe mô tô BKS18H3-1758 là 60cm, theo chiều đi vuông góc.

** Khám nghiệm phương tiện thể hiện:*

- Xe mô tô BKS 18H3-1758: Gương chiếu hậu bên trái, bên phải không có, cạnh trên chân gương chiếu hậu bên phải (bên chân phanh) có vết trượt mài mòn kim loại kích thước (1x0,5)cm. Ốp nhựa chắn xe các khớp cố định bị gãy vỡ, phần nhựa tại vị trí tay phanh có vết vỡ rách tạo khe hở KT(7x3)cm.

Tay ga cạnh ngoài có vết trượt mài mòn cao su KT(2,5x0,5)cm. Cụm công tắc đèn chiếu sáng bật khỏi vị trí cố định, ốp nhựa tại vị trí tương ứng bị vỡ rách KT(13x5)cm. Cụm đèn chiếu sáng bị vỡ hoàn toàn. Yếm trước cạnh bên trái (bên cần số) bị vỡ mất, khung đỡ kim loại phía trước bị đẩy hướng trước về sau, từ dưới lên trên cong vênh.

Chốt cố định yên bên trái bị gãy vỡ, bề mặt có vết trượt bám chất màu trắng, KT (13x15)cm, tâm vết cách điểm dưới cánh yếm 50cm, cạnh trái cánh yếm trái có vết trượt trày xước sơn KT(5x2)cm. Chắn bùn trước bánh trước bị vỡ mất. Càng trước bị gãy rời.

Bánh trước: Vành xe bị đẩy bẹp, méo biến dạng ốp kim loại bảo vệ cụm phanh trước tại vị trí tương ứng, vị trí chốt phanh phần kim loại bị vỡ KT (5x5)cm, xăm trước từ vị trí chân sau theo chiều kim đồng hồ có nhiều vết vỡ rách cao su dài 80cm. Mặt trước ốp kim loại bảo vệ giảm sóc trước bên trái bên phải có nhiều vết trượt bề mặt bám chất màu đen KT (20x2)cm. Cánh yếm bên phải bị vỡ mất. Cạnh ngoài tay nắm lái bên trái có vết trượt mài mòn kim loại KT (2,5x2,5)cm

Để chân người lái bên trái cạnh ngoài cao su bị mài mòn có vết rách KT(3x2,5)cm, để lộ đầu lõi kim loại, đầu lõi kim loại bị mài mòn KT(1x0,5)cm, bề mặt bám chất màu trắng. Để chân người ngồi sau bên trái ở trạng thái gập lên, cạnh ngoài kim loại có vết trượt mài mòn bề mặt bám chất màu trắng, KT(9x3)cm, cạnh trên chốt hãm kim loại bị vỡ.

- Xe mô tô BKS 18D1-18031:

Gương chiếu hậu bên trái, bên phải không có. Đầu núm tay nắm lái bên phải (bên chân phanh) có vết trượt mài mòn kim loại bề mặt bám chất màu trắng KT(3x3)cm. Đầu núm tay phanh có vết trượt mài mòn kim loại, bề mặt bám chất màu trắng KT (1x1)cm.

Cạnh ngoài bàn đạp chân phanh có vết trượt mài mòn kim loại bề mặt bám chất màu trắng KT(2x0,5)cm. Để chân người ngồi lái bên phải bị đẩy hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên cong vênh. Cạnh ngoài cao su bị mài mòn, rách KT (2x1)cm để lộ đầu lõi kim loại, đầu kim loại có vết trượt mài mòn bề mặt bám chất màu trắng KT (1x0,5)cm.

Để chân người ngồi sau bên phải cạnh ngoài kim loại bị mài mòn bề mặt bám chất màu trắng KT (2,5x1)cm. Cạnh ngoài chân chống giữa bên phải bề mặt chốt hãm bám chất màu trắng KT (2,5x0,5)cm.

Bề mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống xả có vết trượt bề mặt bám chất màu trắng KT(30x6)cm. Ốp nhựa đèn báo hãm, đèn xi nhan trái, phải phía sau vỡ mất. Cạnh ngoài yên xe bên trái có vết trượt, rách KT (11x2)cm, tâm vết cách điểm cuối xe 70cm, bề mặt có vết trày trượt bám dính bụi đất.

Ốp nhựa hông xe tại vị trí tương ứng bình xăng bị đẩy hướng từ trái qua phải phần nhựa bị vỡ nứt KT (47x23)cm, bề mặt có nhiều vết trày trượt bám chất màu đen, khung xe bên trái tại vị trí tương ứng vết vỡ nứt nhựa bị đẩy hướng từ trái

sang phải tạo vết lõm theo chiều thẳng đứng KT (1,5x4)cm, tâm vết cách mặt đất 54cm, bề mặt có vết trượt bám chất màu đỏ KT(13x4)cm.

Các khớp cố định ốp nhựa, hông xe bên trái bị vỡ, ốp kim loại hộp xích bị đẩy hướng từ trái sang phải bẹp méo biến dạng KT(22x21)cm tâm vết cách điểm cuối ốp hộp xích 40cm bề mặt bám chất màu đen.

Cạnh ngoài càng xe bên trái phần kim loại bị đẩy hướng từ trái qua phải cong vênh, tạo hai vết lõm hình chữ "V" khoảng cách giữa 2 vết lõm là 5,5cm, tâm vết cách điểm cuối hộp xích là 37cm. Cạnh dưới chốt hãm để chân người ngồi sau bên trái có vết trượt, kim loại bị lộ rõ màu sáng kim loại KT (2x1)cm.

Sau tai nạn xe mô tô BKS 18H3-1758 và xe mô tô BKS 18D1-18031 bị hư hỏng, không hoạt động được.

**Khám nghiệm tử thi Phạm Trung H thể hiện:*

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1426/KL-KTHS ngày 18/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận nạn nhân Phạm Trung Hchết do chấn thương ngực, chảy máu trong (BL 81).

Trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Quốc A và Phạm Trung H. Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Quốc A là 0,00 mg/100ml (BL 118), nồng độ cồn trong máu của Phạm Trung H là 52,7mg/100ml (BL 85).

Trưng cầu giám định tốc độ của xe mô tô BKS 18H3-1758 khi xảy ra tai nạn. Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô BKS 18H3-1758 xuất hiện trong mẫu cần giám định (BL 129).

Quá trình điều tra xác định: Xe mô tô BKS 18H3-1758 là phương tiện của anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1983 và chị Đoàn Thị L, sinh năm 1986, cùng trú tại thôn Khả Lang, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (bố và mẹ của Nguyễn Quốc A), ngày 01/10/2022, Nguyễn Quốc A đã tự ý lấy xe mô tô BKS 18H3-1758 để sử dụng và gây tai nạn, anh H1, chị L không biết việc Quốc A lấy xe sử dụng do vậy không xem xét trách nhiệm của anh H1, chị L về tội "*Giao người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự.

Về tài sản thu giữ trong vụ án: Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18D1-18031, do anh Phạm Trung H điều khiển, chị Trương Thị Gi (vợ anh H) đã xuất trình đủ giấy tờ chứng minh nguồn gốc phương tiện. Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên trả lại cho chị theo quy định.

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18H3-1758 bị cáo Nguyễn Quốc A và anh Nguyễn Văn H1 chưa xuất trình được đăng ký xe và giấy tờ nguồn gốc phương tiện. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên tách ra xử lý sau.

Về phần dân sự: Gia đình Nguyễn Quốc A đã tự nguyện đền bù, khắc phục hậu quả cho gia đình anh Phạm Trung Hsố tiền 215.000.000 đồng là tiền mai táng

phí và tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho gia đình anh H. Chị Trương Thị Gi (vợ anh H) là đại diện gia đình đã nhận và không có đề nghị gì khác.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Quốc A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 18/Ctr –VKS-YY ngày 01/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Quốc A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Quốc A và người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc A.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát viên nhân dân huyện Ý Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Quốc A từ 27 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc A có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên Toà và đã gửi bản bào chữa cho Toà án với nội dung sau: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo là người chưa thành niên do đó có hạn chế nhất định trong nhận thức và điều khiển hành vi, đã thành khẩn khai báo nhận tội, tỏ ra biết ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội và bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với bản bào chữa của người bào chữa cho bị cáo, không có ý kiến gì khác.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Quốc A tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y tử thi và lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/10/2022 tại địa phận khu công nghiệp thuộc tổ 1, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, trong điều kiện trời tối, tầm nhìn hạn chế, nhiều người đi lại, Nguyễn Quốc A không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô BKS 18H3-1758, không đi với tốc độ an toàn nên đã xô vào xe mô tô BKS 18D1-18031 do anh Phạm Trung H điều khiển, hậu quả anh Phạm Trung H tử vong tại chỗ. Hành vi của Nguyễn Quốc A đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, khoản 3 Điều 4, khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác. Bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả

cho gia đình người bị hại vì vậy bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự*:* Bị cáo cùng với gia đình của bị hại đã thoả thuận giải quyết xong vấn đề dân sự, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án được xác định là 01 (một) xe mô tô BKS 18D1-18031, do anh Phạm Trung H điều khiển, chị Trương Thị Gi (vợ anh H) đã xuất trình đủ giấy tờ chứng minh nguồn gốc phương tiện. Cơ quan CSĐT-Công an huyện Ý Yên trả lại cho chị Giang là đúng theo quy định của pháp luật. Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18H3-1758 do Nguyễn Quốc A điều khiển gây tai nạn, bị cáo Nguyễn Quốc A và anh Nguyễn Văn H1 chưa xuất trình được đăng ký xe và giấy tờ nguồn gốc phương tiện. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên tách ra xử lý sau là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (*năm mươi tư*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc A cho Ủy ban nhân dân xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa cho bị cáo vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- Chi cục THADS huyệnÝ Yên;
- UBND xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định ;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Để THA hình sự.
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh