

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU ĐỨC  
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2018/HSST  
Ngày: 03-4-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Công Hiếu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Văn Hoa

Bà Trần Thị Hạnh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Bảo Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện **Châu Đức**, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa:***  
Bà Lê Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện **Châu Đức** xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2018/HSST ngày 23/02/2018 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Minh Ch**, sinh năm 1984; tại Bà Rịa – Vũng Tàu; HKTT: Khu phố Long B, thị trấn Long Đ, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; chỗ ở hiện nay: không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1956 và bà Đỗ Kim Nh, sinh năm 1959; tiền sự: Không; Tiền án: có 02 tiền án.

+ Ngày 29/9/2011, bị Tòa án nhân dân quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

+ Ngày 28/02/2014, bị Tòa án nhân dân Thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/02/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/10/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu (*có mặt*).

2. **Nguyễn Thị Mỹ Ph**, sinh năm 1987; tại Vĩnh Long; HKTT: Ấp Phú Đ, xã Hiếu Th, huyện Vũng L, tỉnh Vĩnh L; chỗ ở hiện nay: không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1967; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/12/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

- Người bị hại:

1. Ông Đồng Quốc H, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp An H, xã An Nh, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu “Có mặt”.

2. Bà Đoàn Thị D, sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn Sông C, xã Nghĩa T, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu “Vắng mặt”.

3. Ông Đỗ Tấn Th, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; HKTT: H03, tổ 01, ấp Phước Th, xã Phước T, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; chỗ ở hiện nay: tổ 4, khu phố Long H, thị trấn Long Đ, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu “Vắng mặt”.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1972; nơi cư trú: Ấp An H, xã An Nh, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Bà Đoàn Thị Thanh Nh, sinh năm 1993; nơi cư trú: 43L Khu phố Long H, thị trấn Long Đ, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Ông Lê Quang V, sinh năm 1995; nơi cư trú: 37/24 Bùi Thế M, phường 10, quận Tân B, Thành Phố Hồ Chí Minh.

(Ông Ch, ông V, bà Nh vắng mặt).

- Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn Sông C, xã Nghĩa T, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Ông Phạm Văn P, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp An H, xã An Nh, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu .

( Bà Th, ông P vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 03/8/2017 đến ngày 08/10/2017, trên địa bàn huyện Châu Đức và địa bàn huyện Long Điền, Nguyễn Minh Ch và Nguyễn Thị Mỹ Ph đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 11h30’ ngày 03/8/2017, Nguyễn Minh Ch điều khiển xe mô tô hiệu Ultimo màu đen (không rõ biển số) chở Nguyễn Thị Mỹ Ph đến địa bàn huyện Châu Đức thuê phòng trọ nghỉ. Ch và Ph vào nhà nghỉ “Ngọc Diệp 2” (thuộc thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) thuê phòng số 3 nghỉ. Tại đây, Ph ngồi trên giường nhìn Ch rút dây điện rồi tháo chiếc tivi hiệu TCL 32 inch (màu đen) đang treo trên tường xuống. Sau đó, Ch bỏ vào túi đựng quần áo của Ch và Ph rồi bỏ chiếc túi lên trên xe và chở Ph ra cổng nhà nghỉ thì Ph nói với nhân viên lễ tân là “đi tý rồi quay lại”. Sau đó, Ch chở Ph về nhà mình còn Ch mang chiếc tivi trên đến khu vực xã Hòa L , thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) được 550.000đ rồi tiêu xài cá nhân hết.

Tại Biên bản kết luận định giá tài sản số: 273/HĐĐG ngày 09/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Đức kết luận giá trị 01 chiếc tivi hiệu TCL 32 inch là 3.000.000 đồng (bút lục số 104).

Vụ thứ hai: Vào khoảng 16h ngày 31/8/2017, Nguyễn Minh Ch điều khiển xe mô tô hiệu Ultimo màu đen (không nhớ biển số) chở Nguyễn Thị Mỹ Ph đến nhà nghỉ Thạch S (thuộc khu phố Long H , thị trấn Long Đ , huyện Long Đ , tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) thuê phòng số 107 nghỉ. Đến khoảng 08h ngày 01/9/2017, Ch về nhà mình xin tiền mẹ nhưng không có ai ở nhà nên Ch nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong phòng nghỉ bán lấy tiền tiêu xài. Trên đường đi, Ch nhặt một thùng giấy rồi mang lên phòng nghỉ. Tại đây, thấy Ph nằm ngủ nên một mình Ch tháo 01 chiếc tivi hiệu Darling loại 32 inch (màu đen); 01 máy nước nóng hiệu Maxvic (màu trắng) và 01 chiếc rèm cửa (màu xanh – vàng, kích thước 1,2m x 1,5m) rồi bỏ vào thùng giấy. Sau đó, Ch mang chiếc tivi đến khu vực Trường mầm non Hoa Hướng D (thuộc khu phố Long L , thị trấn Long Đ , huyện Long Đ , tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) được 450.000đ tiêu xài. Trên đường về nhà nghỉ Ch vứt thùng giấy và rèm cửa đi còn máy nước nóng thì Ch để vào trong túi nylon màu đen treo trước xe. Sau đó Ch quay lại nhà nghỉ trả phòng rồi chở Ph về.

Tại Biên bản kết luận định giá tài sản ngày 13/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Long Đ kết luận giá trị 01 chiếc tivi hiệu Darling 32 inch (màu đen); 01 máy nước nóng hiệu Maxvic (màu trắng) và 01 chiếc rèm cửa (màu xanh – vàng, kích thước 1,2m x 1,5m) là 5.126.500đ (bút lục số 116).

Vụ thứ ba: Vào khoảng 14h ngày 08/10/2017, Nguyễn Thị Mỹ Ph cùng N (không rõ họ tên, địa chỉ) đến nhà Đồng Quốc H (sinh năm 1989; trú tại ấp An H , xã An Nh , huyện Long Đ , tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) chơi. Khi vào nhà thấy ông H đang nằm ngủ, tại phòng bếp có để 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 72K1-153.24 nên Ph nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên làm Ph tiện đi lại. Ph dắt chiếc xe trên ra đường nổ máy (chìa khóa cắm sẵn trên xe) rồi chạy đến thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, Ph mang xe trên đến phòng trọ của K (không rõ họ tên, địa chỉ) thì K lấy xe đi đâu Ph không rõ. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Đ đã thu giữ được chiếc xe mô tô trên.

Tại Biên bản kết luận định giá tài sản ngày 25/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Long Điền kết luận giá trị 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 72K1-153.24 là 13.125.000đ (bút lục số 122).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức và Công an huyện Long Điền, Nguyễn Minh Ch và Nguyễn Thị Mỹ Ph đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như vừa nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 23/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố: Nguyễn Minh Ch về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Thị Mỹ Ph về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ch mức án từ 03 năm 06

tháng đến 04 năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ph mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự giữa các bị cáo với người bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận về việc bồi thường. Về xử lý vật chứng 1 điện thoại di động Iphone 4 màu trắng và số tiền 1.930.000 hiện đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Đức, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Ch vì tài sản này là tài sản cá nhân bị cáo, không liên quan đến vụ án.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Thị Mỹ Ph thừa nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 03/8/2017 đến ngày 08/10/2017, trên địa bàn huyện Châu Đức và huyện Long Điền, Nguyễn Minh Ch lén lút thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt 01 tivi hiệu TCL 32 inch (màu đen) trị giá 3.000.000đ và 01 chiếc tivi hiệu Darling loại 32 inch (màu đen); 01 máy nước nóng hiệu Maxvic (màu trắng); 01 chiếc rèm cửa (màu xanh - vàng, kích thước 1,2m x 1,5m) trị giá 5.126.500 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Ch chiếm đoạt được là 8.126.500đ. Nguyễn Thị Mỹ Ph đã lén lút thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt 01 tivi hiệu TCL 32 inch trị giá 3.000.000đ và 01 chiếc xe Yamaha Sirius biển số 72K1-153.24 trị giá 13.125.000đ. Tổng giá trị tài sản mà Ph chiếm đoạt được là 16.125.000đ.

[2] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản kết luận định giá tài sản số 273/HĐĐG ngày 09/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Đức, các biên bản kết luận định giá tài sản ngày 13/10/2017, ngày 25/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Long Điền; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thấy quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa, giữ nguyên Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 23/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức là có căn cứ, nên chấp nhận.

[3] Các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Thị Mỹ Ph đã cùng nhau tham gia thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng mức độ cấu kết chưa chặt chẽ, chưa có sự phân hóa vai trò và chưa mang tính lâu dài, bền vững trong việc cùng nhau thực hiện tội phạm nên hành vi phạm tội của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn chứ chưa bị coi là phạm tội có tổ chức. Trong đó bị cáo Ch cùng tham gia thực hiện tội phạm với vai trò là người khởi xướng và là người thực hành, bị cáo Ph là người giúp sức tích cực. Đối chiếu với Điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự qui định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Minh Ch đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Thị Mỹ Ph đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Thị Mỹ Ph là những công dân đã trưởng thành nhưng không chịu rèn luyện, tu dưỡng bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội. Các bị cáo có đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng chỉ vì tham lam tư lợi nên các bị cáo đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản của bị hại được các bị cáo thực hiện một cách cố ý trực tiếp với động cơ, mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác đem bán lấy tiền tiêu xài cho bản thân là những hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người bị hại, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa Ph. Vì vậy, cần phải có một bản án thật nghiêm đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Đây là bài học giáo dục riêng đối với các bị cáo đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của mỗi bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự để quyết định cho mỗi bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên thuộc điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Nguyễn Minh Ch là người khởi xướng và là người thực hành. Trước đây bị cáo đã bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội nên không áp dụng tình tiết ăn năn hối cải cho bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là những tình tiết giảm nhẹ thuộc các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ph tham gia với vai trò giúp sức tích cực. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tài sản trộm cắp đã thu hồi một phần và trả lại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ thuộc điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Đoàn Thị D (chủ nhà nghỉ Ngọc D ) yêu cầu các bị cáo Ch và Ph bồi thường số tiền 3.000.000đ

Ông Đỗ Tấn Th (chủ nhà nghỉ Sơn Th) yêu cầu bị cáo Ch bồi thường 6.000.000đ. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Thị Mỹ Ph đồng ý bồi thường. Xét việc thỏa thuận bồi thường trên là phù hợp với qui định của pháp luật nên cần buộc các bị cáo bồi thường cho bà D, ông Th.

Ông Đồng Quốc H đã nhận lại tài sản của mình và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

[6] Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Đoàn Thị Thanh Nh ; ông Lê Quang V ; ông Nguyễn Văn Ch không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 72K1-153.24 của ông Nguyễn Văn Ch (sinh năm 1972; trú tại ấp An H, xã An Nh,

huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu). Ngày 21/11/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Điền đã trả lại cho ông Ch.

01 xe mô tô hiệu Ultimo (màu đen) Ch dùng làm Phương tiện trộm cắp tài sản. Ch đã bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức không thu hồi được.

01 chiếc tivi hiệu TCL 32 inch và 01 tivi hiệu Darling 32 inch (màu đen) Ch đã bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Điền không thu hồi được.

01 máy nước nóng hiệu Maxvic (màu trắng) và 01 chiếc rèm cửa (màu xanh – vàng, kích thước 1,2m x 1,5m) Ch không nhớ để ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Điền không thu hồi được.

01 điện thoại di động Iphone 4 (màu trắng) và số tiền 1.930.000đ hiện đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Đức để quản lý. Tài sản này thu giữ của bị cáo, cơ quan tiến hành tố tụng không chứng minh được tài sản này có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần phải trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Thị Mỹ Ph phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Thị Mỹ Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1/ Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Minh Ch 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt là ngày 13/10/2017.

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Thị Mỹ Ph 24 (hai mươi bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 27/12/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 589 Bộ luật Dân sự, buộc Nguyễn Minh Ch bồi thường cho ông Đỗ Tấn Th 6.000.000 đồng, bà Đoàn Thị D 1.500.000 đồng; Nguyễn Thị Mỹ Ph bồi thường cho bà Đoàn Thị D số tiền 1.500.000 đồng.

Kể từ khi bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Ch 01 (một) điện thoại di động Iphone 4, màu trắng và số tiền 1.930.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Châu Đức với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Đức ngày 28/02/2018).

Án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Minh Ch nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 375.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Ph nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

(Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (03/4/2018), các bị cáo, người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo mười lăm ngày áp dụng đối với những người vắng mặt tại phiên tòa được tính từ khi nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN                      THẨM PHÁN**

**CHỦ TOA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở tư pháp tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh BRVT;
- VKS huyện Châu Đức;
- Chi cục THA dân sự H.Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Bị cáo, người bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOA PHIÊN TÒA**

## Dương Công Hiếu

