TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƠN THÀNH** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Số: 41/2019/HSST
Ngày: 21- 5 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Nguyễn Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lâm Cường Thịnh

2. Ông Phạm Xuân Đính

-Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Vi – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019 tại Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/HSST ngày 18 tháng 4 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2019/HSST-QĐ ngày 06/5/2019 đối vớibị cáo:

LÂM THỊ KIM TR, sinh năm 1987 tại Trà Vinh; Tên gọi khác: Không;HKTT: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lâm Xuân T và bà Trần Thị C; chồng Châu Văn L và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: không; tiền sự: không; nhân T: Bị cáo chưa lần nào bị xử lý hành chính hoặc xét xử về hành vi vi phạm pháp luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH L Địa chỉ: Khu công nghiệp Minh Hưng II, Hàn Quốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Wu Sung A- chức vụ: Phó giám đốc

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Thị Kim Tr cùng với chị Lê Thị Hồng P, sinh năm 1993, cư trú tại tổ 1, ấp Cây Liễu, xã Minh Thạnh, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương và chị Lê Thị Thu Thủy, sinh năm 1988, cư trú tại ấp xa trạch 2, xã Phước An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước làm công nhân thuộc bộ phận Line 8 của Cty TNHH Long Fa – Khu công nghiệp Minh Hưng III thuộc ấp 3B, xã Minh Hưng, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Trong quá trình làm việc tại công ty, Tr nghe một số công nhân trong công ty nói P và Thủy sẽ mua lại giày đã thành phẩm trộm cắp được của Cty mang ra ngoài bán. Do không có tiền tiêu xài nên Tr nảy sinh ý định trộm cắp giày thành phẩm trong công ty mang ra ngoài bán cho Thủy và P. Khoảng 06 giờ ngày 27/10/2017, Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda – Vision, màu đen, biển số 93B1-173-59 (xe mượn của ông Trần Văn T là bố chồng Tr) đến Công ty TNHH Long F sớm hơn bình thường, khi đi Tr mang theo túi sách nhãn hiệu GUCCI màu nâu mục đích lợi dụng công nhân chưa đến làm việc để trộm giày. Khi đến nơi, quan sát xung quanh không có bảo vệ và công nhân làm việc, Tr đến cuối day chuyên của Line 8 lấy trộm 02 đôi giày đã thành phẩm nhãn hiệu "Run Long Iwill" size 38, màu xanh sọc xám trắng cất giấu vào túi xách mang theo rồi đi làm bình thường.

Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi hết giờ làm việc tại công ty, Tr mang theo túi sách nhãn hiệu GUCCI bên trong có 02 đôi giày mà Tr trộm trước đó ra nhà xe của công ty lấy xe đi về thì bị anh Nguyễn Trọng G, sinh năm 1993, cư trú tại tổ 1, ấp Tân Lập, xã Tân Hiệp, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước là bảo vệ của công ty kiểm tra, phát hiện và bắt giữ Tr cùng tang vật giao cho Công an xã Minh Hưng

Vật chứng vụ án: 02 đôi giày nhãn hiệu "Run Long Iwill" size 38, màu xanh sọc xám trắng, tình trạng mới chưa qua sử dụng. Đây là tài sản của Công ty TNHH Long Fa nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Chơn Thành đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu

01 túi xách nhãn hiệu GUCCI màu nâu Tr dùng túi xách này để cất dấu tài sản lấy trộm được

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO-R831K màu trắng kèm theo sim số 0165871404 là tài sản của Tr không liên quan đến hành vi phạm tội

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda-Vision màu đen, biển số 93B1-173-59, số máy JF58E0939812, số khung 5804EY839775 do ông Trần Văn T, sinh năm 1956; Địa chỉ: tổ 4, ấp 3B, xã Minh Hưng, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đứng tên sở hữu. Ông T không biết Tr sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên đã trả lại cho ông Tr

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 45/Ctr-VKS ngày 18/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Lâm Thị Kim Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận

toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có con còn nhỏ. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Văn Trọng về tội "Trộm cắp tài sản" và áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án bằng với thời gian tạm giữ, tạm giam.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận vàkính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người bị hại vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của người bị hại không trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lâm Thị Kim Tr là công nhân của công ty TNHH Long Fa thuộc khu công nghiệp Minh Hưng III, xã Minh Hưng, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 27/10/2017 lợi dụng lúc công ty không có người, Lâm Thị Kim Tr đã lén lút lấy trộm 02 đôi giày nhãn hiệu "Run Long Iwill" size 38, màu xanh sọc xám trắng có tổng giá trị 3.000.000 đồng của Công ty TNHH Long Fa thuộc khu công nghiệp Minh Hưng III, xã Minh Hưng, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sữa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác đồng thời gây mất an ninh trật tự địa phương, vi

phạm nghiêm trọng về đạo đức, lối sống. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự;Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình.Do đó,Cáo trạng số 45/Ctr-VKS ngày 18/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản"là có căn cứ,đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gai đình bị cáo khó khăn, bị cáo có con còn nhỏ. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội xét thấy: thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam cũng đã đủ giáo dục răn đe bị nên chỉ cần áp dụng điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án bằng với thời gian bị cáo bị tạm giam là phù hợp.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng"*. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: 02 đôi giày nhãn hiệu "Run Long Iwill" size 38, màu xanh sọc xám trắng, tình trạng mới chưa qua sử dụng. Đây là tài sản của Công ty TNHH Long Fa nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Chơn Thành đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu

01 túi xách nhãn hiệu GUCCI màu nâu Tr dùng túi xách này để cất dấu tài sản lấy trộm được nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO-R831K màu trắng kèm theo sim số 0165871404 là tài sản của Tr không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Tr

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda-Vision màu đen, biển số 93B1-173-59, số máy JF58E0939812, số khung 5804EY839775 do ông Trần Văn T, sinh năm 1956; Địa chỉ: tổ 4, ấp 3B, xã Minh Hưng, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đứng tên sở hữu. Ông T không biết Tr sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên đã trả lại cho ông T.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51,Điều 50,38, 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.Tuyên bố bị cáo Lâm Thị Kim Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Lâm Thị Kim Tr 03 tháng 04 ngày tù bằng với thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng điều 328 Của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách nhãn hiệu GUCCI màu nâu

Trả lại cho bị cáo Tr: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO-R831K màu trắng kèm theo sim số 0165871404

4.Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5.Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thúy Hằng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện Chơn Thành;
- CCTHADS huyện Chơn Thành;
- CA huyện Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.