| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc** |

Bản án số: 744/2023/HS-PT
Ngày 26 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Hoàng Minh Thịnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Quang Nhựt - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm lý số 337/2023/TLPT-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Trần Quốc H. Do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 05/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**Trần Quốc H (Huy H1)**, sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số A, Ấp A, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hữu N, sinh năm 1963 và bà Lâm Thị Kim N1, sinh năm 1968; vợ: Phạm Thu T, sinh năm 1994; con: có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Tại Bản án số 40/2017/HSPT ngày 21/02/2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về "Tội cưỡng đoạt tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/4/2018; bị tạm giam từ ngày 24/4/2022 cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Luật sư Lê Văn C thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B (có mặt).

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại Lưu Hoài T1 (đã chết):**

+ Bà Dương Thị N2 (mẹ bị hại), sinh năm 1940; nơi cư trú: Số D, Khu phố E, phường P, thành phố B, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

+ Bà Phan Thị Chân T2 (vợ bị hại), sinh năm 1976; nơi cư trú: Số B, Khu phố A, Phường D, thành phố B, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

+ Anh Lưu Hoài Gia B (con bị hại), sinh năm 2004; nơi cư trú: Số B, Khu phố A, Phường D, thành phố B, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

***Đại diện theo ủy quyền của bà T2, anh B:*** Bà Lưu Thị Kim C1, sinh năm 1971; nơi cư trú: Số C, Khu phố A, Phường D, thành phố B, tỉnh Bến Tre (có mặt).

+ Chị Lưu Hoài Gia H2 (con bị hại), sinh năm 1997; nơi cư trú: Số B, Khu phố A, Phường D, thành phố B, tỉnh Bến Tre (có mặt).

(Trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Quang T3 và Lưu Hoài T1 (sinh năm 1973; nơi cư trú: Khu phố E, phường P, thành phố B, tỉnh Bến Tre) có mâu thuẫn với nhau trong quan hệ xã hội, T1 nhiều lần đón đường hăm đánh T3, T3 nảy sinh ý định tổ chức việc chém T1.

Ngày 02/4/2022, T3 rủ Dương Hào P đi Thành phố Hồ Chí Minh để mua xe ô tô loại 04 chỗ ngồi, biển số 51G - 862.26, làm phương tiện đi chém T1. T3 liên lạc với người tên là T4 ở Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp lực lượng thực hiện việc chém Lưu Hoài T1. Ngày 12/4/2022, T4 đã điều 05 đối tượng gồm: Lúa (Nguyễn Thanh Đ), H (Trần Quốc H), Nguyễn Hồng H3, T (Lê Hoài T5) và Thành Cổ M đến nhà T3 tại huyện M, tỉnh Bến Tre. Tại đây T3 lo việc sinh hoạt, ăn, ở và phân công P, H, Thành Cổ M thực hiện nhiệm vụ: theo dõi việc đi lại của Lưu Hoài T1; việc tuần tra của Cảnh sát giao thông, đồng thời cản đường nếu bị Cảnh sát truy đuổi khi T3 gây án; chở T3, L, T, H3 tẩu thoát nếu khi gây án xe ô tô bị hư hỏng. T3 cũng đưa các đối tượng Thành Cổ M, H đến khu vực

địa bàn sẽ gây án, đoạn từ vòng xoay Phường F theo tuyến đường Đ đến vòng xoay Phường G, thành phố B, tỉnh Bến Tre để nhận biết hiện trường. T3 đưa cho P, H mỗi người 01 điện thoại di động gắn sim không đăng ký và dặn chỉ được dùng liên lạc với T3 trong việc theo dõi, chém T1. Những người còn lại gồm: Lúa, H3, Thanh C2 cùng đi xe ô tô với T3 để tìm chém T1. Thịnh phân công: H3 lái xe ô tô, T3, L trực tiếp chém T1, Thanh C2 hỗ trợ.

Khoảng 17 giờ ngày 14/4/2022, T3 điện thoại kêu Trần Quốc H và Thành C3 Mộ mặc áo G, chạy xe mô tô đến công viên đối diện quán Đ1 thuộc Phường F, thành phố B, tỉnh Bến Tre thực hiện công việc đã được T3 phân công. H và Thành Cổ M ở vị trí được phân công, đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T3 điện thoại kêu H và Thành C3 Mộ rút về nhà, thông báo đã chém ông B1 (Lưu Hoài T1) xong. Sau đó, Đoàn Quang T3 tổ chức việc đưa bị cáo Trần Quốc H cùng các đối tượng còn lại về Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngay trong đêm 14/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B tổ chức khám nghiệm hiện trường, nơi xảy ra vụ án. Qua dấu vết hiện trường, xác nhận của những người chứng kiến sự việc xảy ra, xác định hiện trường vụ án là khu vực đường Đ. Các dấu vết, phương tiện tham gia giao thông đường bộ còn lại sau vụ va chạm giao thông (xe mô tô biển số 71B3 - 959.58 của Lưu Hoài T1 và dấu sơn, mảnh vỡ của xe) trên lộ trước cổng quán ăn H4 thuộc ấp B, xã B, thành phố B. Tiếp đó là địa điểm Lưu Hoài T1 bị chém - còn lưu lại vùng máu trên mặt lộ trước cửa quán K, do bị hại Lưu Hoài T1 đã được đưa đi cấp cứu và chết trên đường đến bệnh viện N5 - tỉnh Bến Tre.

Kết quả khám nghiệm tử thi Lưu Hoài T1 xác định:

- Vết thương mặt ngoài gối trái không rõ hình, bờ mép sắc gọn kích thước (8,2 x 2,5)cm, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trái sang phải;

- Vết thương mặt ngoài gối trái không rõ hình, bờ mép sắc gọn kích thước (9 x 2,5)cm, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trái sang phải;

- Vết thương mặt sau đùi trái không rõ hình, bờ mép sắc gọn kích thước (13 x 4,5)cm, sâu 01cm, chiều hường từ sau ra trước;

- Vết thương mặt sau đùi trái không rõ hình, bờ mép sắc gọn kích thước (12 x 2,5)cm, chiều hướng từ sau ra trước, từ ngoài vào trong;

- Mu bàn chân có nhiều vết xước da và vết thương rách da cơ không rõ hình, kích thước (11 x 02)cm, sâu 04cm, đứt xương bàn ngón 1, 2, 3, 4 chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau (từ trên xuống theo tư thế giải phẫu);

- Mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân trái có vết thương rách da cơ không rõ hình, kích thước (13 x 06)cm sâu tới cơ chiều hướng từ trên xuống;

- Mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân trái có vết thương rách da cơ không rõ hình, kích thước (18 x 06)cm sâu đứt xương mác, đứt động mạch mác, đứt động mạch chày sau, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống, từ trước ra sau.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 26 - 442/TT ngày 11/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận: nguyên nhân Lưu Hoài T1 chết do shock mất máu/đa vết thương.

Ngày 15/4/2022, sau khi gây án Đoàn Quang T3 đến Viện Pháp y tâm thần Trung ương B3 khám và xin nhập viện; Dương Hào P đến bệnh viện N5, tỉnh Bến Tre khám và điều trị bệnh; những đối tượng khác bỏ trốn khỏi địa phương nơi cư trú. Bị cáo Trần Quốc H bị bắt cùng với Đoàn Quang T3 và Dương Hào P.

* Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 926, số 927 ngày 19/10/2022 của Trung tâm G1, kết luận về tình trạng tâm thần hiện tại của hai đương sự Đoàn Quang T3 và Dương Hào P sau khi gây án đều bị *mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi*.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

* *Thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường*:

*Tại ấp B, xã B, thành phố B, tỉnh Bến Tre*:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Wave & màu xanh đen, biển kiểm soát 71B3-959.58, có số máy JA39E-1044001.
- 01 (một) đôi dép quai ngang màu đen.
- 01 (một) đôi dép sọc xanh, đỏ, đen, trắng.
- Vết màu nâu nghi máu.
- 01 (một) mảnh nhựa màu đen, viền trắng, dài 25cm, rộng 11cm.
- 01 (một) mảnh nhựa màu đen dài 90cm, rộng 40cm.
- 01 (một) mảnh vỡ màu đen (dạng mảnh sơn).

*Tại nhà nghỉ K1 ở xã T,huyện M, tỉnh Bến Tre*:

- 01 (một) xe ô tô biển số 51G - 862.26, màu đen, nhãn hiệu DEAWOO, số khung RLLANF46D4H006358, số máy F16D3276063K.
- 01 (một) camera quan sát tại vị trí phía trên bên trái cửa ra vào nhà nghỉ K1.
- 01 (một) camera quan sát tại hành lang nhà nghỉ K1.

* *T6 trong quá trình khám nghiệm tử thi*:

- 01 (một) áo ngắn tay, sọc ca rô xanh, đỏ, trắng, áo dính nhiều máu và dị vật màu đen, thân sau áo bị rách sắc gọn dài 07cm, cách lai áo 11cm, cách đường ráp phải 19cm.

- 01 (một) quần ngắn vải màu xám, quần dính nhiều máu, dị vật màu đen; mặt trước quần bên phải có vết rách sắc gọn dài 13cm, cách lai quần 03cm, tiếp giáp đường ráp; mặt sau quần bên phải có vết rách nham nhở dài 35cm, rộng 08cm, cách lưng quần 14cm, cách đường ráp giữa 11cm; bên trái mặt sau quần có vết rách nham nhở dài 27cm, cách đường ráp giữa 10cm, cách lưng quần 31cm.

** T6 qua khám xét tại nhà của Đoàn Quang T3 ở ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre*:

- 01 (một) vỏ hộp điện thoại, bên trong có 01 (một) điện thoại hiệu Nokia, vỏ màu đen, có bàn phím, có số sê ri 357732107667989, không gắn sim, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc điện thoại Nokia, có vỏ màu xanh - đen, loại có bàn phím, không gắn sim, có số sê ri 357751101024997, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 (một) áo khoác dạng áo vải có nón trùm đầu, trên cổ áo có chữ REPLAY.

- 01 (một) con dao, lưỡi bằng kim loại có một bề sắt, cán bằng gỗ, có khoen bằng kim loại màu vàng, dao dài 49,6cm, lưỡi dao bị rỉ sét, nơi rộng nhất của lưỡi 06cm.

- 01 (một) thẻ nhựa màu xanh, có chữ mobifone, trên thẻ có khung sim màu trắng, không còn sim.

- 01 (một) đoạn kim loại được bọc trong túi nhựa màu trắng, sơn màu đen, có một đầu lớn và một đầu nhỏ, đầu nhỏ là tay cầm, có một cái khớp để giữ không bị tuột tay, đoạn kim loại dài 71cm, đầu lớn có chu vi 16,5cm, đầu nhỏ chu vi 0,95cm.

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, có màu trắng, dài 29,03cm, có 02 bề sắc, mũi nhọn, nơi rộng nhất 0,78cm.

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, có 02 bề sắc, dài 49cm, bị rỉ sét, mũi nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi 0,65cm.

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng, có cấu tạo phần kim loại thừa ra để chặn tay cầm không bị trượt khỏi dao, cách lưỡi quấn trong khăn màu tím 10cm; lưỡi có hai bề sắc, phần mũi nhọn dao dài 29,03cm.

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, có một bề sắt, bị rỉ sét, cán bằng gỗ quấn vải trắng, có khoen bằng kim loại màu vàng, dao dài 49,03cm, lưỡi dao bị rỉ sét, nơi rộng nhất của lưỡi 06cm.

- 02 (hai) dao cạo màu xanh.

- 02 (hai) dao cạo màu vàng.

- 04 (bốn) bàn chải đánh răng.

* *Đặng Hoàng L1 (bạn của Đoàn Quang T3) giao nộp*:

- 01 (một) xe mô tô biển số 59M1 - 259.51, số loại LUVIAS, nhãn hiệu YAMAHA, số khung BY-060592, số máy 44S1-060594, màu vàng, xám, đen.

- 01 (một) xe mô tô biển số 63B1 - 635.72, số loại LUVIAS, nhãn hiệu YAMAHA, số khung RLCL44S10AY02424, số máy 44S1024245, màu nâu, vàng, đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy A32, màn hình cảm ứng, vỏ màu xám đen, bộc ốp lưng nhựa màu đỏ, số IMEI 1: 355870663972187, số IMEI 2: 357848353972186, bên trong máy có lắp sim số 0978727682.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu trắng.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ trắng.

- 02 (hai) camera quan sát.

* *Nguyễn Văn T7 (bạn của Đoàn Quang T3) giao nộp*: 01 (một) xe mô tô biển số 71B2 - 726.45, số loại LUVIAS FI, nhãn hiệu YAMAHA, số khung RLCL1SK10FY035691, số máy 1SK1035702, màu đỏ, đen.

* *T6 tại Viện pháp y tâm thần Trung ương B3 - Đoàn Quang T3 nộp*: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, không kiểm tra số sim bên trong điện thoại (niêm phong).

* *Bị cáo Trần Quốc H giao nộp*: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, số máy: MQA52LL/A, số seri FK2VRQSRJCLF, bên trong máy có lắp sim số 0767867778.

* *Bà Đoàn Hồng N3 (cô ruột của Đoàn Quang T3) giao nộp*: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, vỏ màu hồng, bọc ốp lưng nhựa màu đen, số IMEI: 355734074411674, bên trong điện thoại có lắp sim số 0948329479 (niêm phong).

* *Lê Hoàng T8 (chủ nhà trọ Khang T9 - bạn của T9) giao nộp*:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu S màu đen, bên trong điện thoại có lắp sim số 0969269371.

- 01 (một) giấy chứng minh nhân số 338971523, mang tên Phan Văn L2 do Công an tỉnh V cấp ngày 30/7/2010.

- 01 (một) giấy chứng minh nhân số 023113693, mang tên Ngô Hoàng B2 do Công an Thành phố H cấp ngày 03/01/2008.

* *Đặng Thị Trúc L3 (người dân gần nhà Đoàn Quang T3) giao nộp*:

- 01 (một) chiếc áo thun màu xanh dài tay, cổ áo màu đen có hai viền màu trắng, phía áo bên trái có một túi, phía trước bên phải có in chữ Grab, tay áo bên trái có in chữ Grab EXPRESS màu trắng, tay áo bên phải có chữ G2 màu trắng, phía sau lưng áo có in chữ Grab SIÊU ỨNG DỤNG ĐA DỊCH VỤ.

- 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu xanh, xám, bên trong áo màu đen, loại vải dù, tay áo bên trái và bên phải có viền màu trắng và có chữ Grap, phía sau lưng áo có hình tròn màu trắng có in chữ GrapBike, trên áo có dính nhiều dị vật bùn đất và dấu vết màu nâu nghi máu, áo có phần vải trùm trên đầu.

** T6 qua truy tìm dưới sông C*:

- 01 (một) biển số xe 71A - 326.82.

- 01 (một) con dao dài 58,5cm, lưỡi dao bằng kim loại có một bề sắc, lưỡi dao dài 34,5cm, bị rỉ sét, mũi dao nhọn về hướng bề sắc, nơi rộng nhất của lưỡi dao 6,6cm, cán dao bằng gỗ có quấn vải (dạng băng keo), đường kính 2,7cm, trên cán dao có một khoen bằng kim loại màu vàng.

* Bị can Dương Hào P giao nộp:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XsMax màu vàng, số máy MT522VN/A, số seri G6TYQ3UMKPH3, bên trong điện thoại có lắp sim số 0965678039.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng, số máy MGDE3VN/A, số seri F2LDR8NM0D55, bên trong điện thoại có lắp sim số 0979608148.

* Cơ quan Cảnh sát điều tra giải quyết trả lại những đồ vật không liên quan đến vụ án gồm:

- *Trả lại bà Đoàn Hồng N3*: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, vỏ màu hồng, bộc ốp lưng nhựa màu đen, số IMEI: 355734074411674, bên trong điện thoại có lắp sim số 0948329479 (niêm phong).

- *Trả lại cho Đặng Hoàng L1*: 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy A32, màn hình cảm ứng, vỏ màu xám đen, bộc ốp lưng nhựa màu đỏ, số IMEI 1: 355870663972187, số IMEI 2: 357848353972186, bên trong máy có lắp sim số 0978727682.

- *Trả lại cho Lê Hoàng T8*: 01 (một) điện thoại di động hiệu S màu đen, bên trong điện thoại có lắp sim số 0969269371.

Tại Bản cáo trạng số: 09/CT-VKS-P1 ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Trần Quốc H về "Tội giết người" theo điểm n, o khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 05/4/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre quyết định:**

*Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm "Tội giết người";*

*Áp dụng điểm n, o khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;*

*Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 12 (mười hai) năm tù;*

*Thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2022.*

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/4/2023, bị cáo Trần Quốc H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 19/4/2023, đại diện hợp pháp của bị hại là chị Lưu Hoài Gia H2 có đơn kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo H.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

**Bị cáo Trần Quốc H trình bày:** Từ ngày 12/4/2022 đến ngày xảy ra vụ án ngày 14/4/2022, các đối tượng tên T4, Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T) tụ tập tại nhà của T3, ăn ở tại đó và các đối tượng này tham gia với T3 đi đâm bị hại T1. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có cho bị cáo nhận dạng đúng các đối tượng này. Bị cáo đã khai với Cơ quan điều tra như nội dung ghi trong các Biên bản nhận dạng, các đối tượng này. Trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có dùng số điện thoại 0767.867.778 để liên lạc với đối tượng T4 qua số điện thoại 0907.198.492. Bị cáo phạm tội do thiếu hiểu biết, thiếu suy nghĩ và đã rất hối hận về hành vi của mình, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**Luật sư Lê Văn C trình bày:** Bị cáo H không có mâu thuẫn gì với bị hại, chỉ có ý chí giúp T3 đánh bị hại, không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại. Thực tế bị cáo cũng không tham gia vào việc chém bị hại. Việc T3 và các đối tượng khác chém chết bị hại là nằm ngoài ý chí của bị cáo H. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo H đồng phạm về tội giết người là chưa đủ cơ sở. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại.

**Bà Lưu Thị Kim C1 và bà Lưu Hoài Gia H2 trình bày:** Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo lại giúp sức cho T3 giết bị hại cho thấy sự xem thường pháp luật và tính mạng con người của bị cáo. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo H là quá nhẹ, không tương xứng với hành vi do bị

cáo thực hiện. Ngoài ra, cấp sơ thẩm chưa xem xét trách nhiệm của các đối tượng khác cùng tham gia chém bị hại là bỏ lọt tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

**Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh:** Hồ sơ vụ án thể hiện, Đoàn Quang T3 là chủ mưu giết chết bị hại Lưu Hoài T1. Dương Hào P và bị cáo H cùng các đối tượng T4, Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T) và Thành Cổ M cùng thực hiện hành vi phạm tội với T3 với vai trò đồng phạm giúp sức. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chỉ khởi tố đối với T3, P và H, các đối tượng còn lại chưa xác minh làm rõ lai lịch để khởi tố, xem xét trách nhiệm hình sự là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát cấp sơ thẩm điều tra lại.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Quốc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, từ đó, Hội đồng xét xử nhận định:

Đoàn Quang T3 có mâu thuẫn với bị hại là ông Lưu Hoài T1 nên T3 có ý định xâm hại sức khỏe, tính mạng ông T1 để trả thù. T3 đã chuẩn bị công cụ, phương tiện, tập hợp lực lượng để thực hiện ý định của mình và phân công công việc cho những người này thực hiện việc gây án và vào ngày 14/4/2022 T3 cùng đồng bọn, trong đó có bị cáo Trần Quốc H đã thực hiện hành vi giết chết bị hại T1. Đối với vai trò của bị cáo H, từ ngày 12 đến ngày 14/4/2022, bị cáo H đã giúp sức cho Đoàn Quang T3 bằng việc canh gác, theo dõi việc đi lại của bị hại T1; đến chiều tối ngày 14/4/2022, bị cáo H nhận nhiệm vụ cảnh giới việc tuần tra của Cảnh sát giao thông, chở đồng phạm là T3, L, T, H3 tẩu thoát trong trường hợp sau khi gây án xe ô tô bị hư hỏng, đồng thời cản đường nếu bị Cảnh sát truy đuổi. Khoảng 22 giờ ngày 14/4/2022, tại khu vực công viên P và đường Đ đoạn từ vòng xoay Phường F đến vòng xoay Phường G, thành phố B, tỉnh Bến Tre, với sự giúp sức của bị cáo Trần Quốc H và những đồng phạm khác, Đoàn Quang T3 đã gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ và dùng dao chém vào 02 chân của Lưu Hoài T1 làm Lưu Hoài T1 chết.

Bị cáo Trần Quốc H là người thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự; mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại Lưu Hoài T1, nhưng chỉ vì muốn giúp

Đoàn Quang T3 trả thù bị hại Lưu Hoài T1 nên bị cáo H đã đồng ý và cấu kết chặt chẽ với vai trò giúp sức cho Đoàn Quang T3 để Đoàn Quang T3 cùng đồng bọn gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ và dùng dao chém bị hại Lưu Hoài T1 dẫn đến tử vong. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện bản tính côn đồ, có tính tổ chức cao, đã xâm phạm đến tính mạng của bị hại, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Với các hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Trần Quốc H phạm tội "Giết người" theo điểm n, o khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[2] Ngoài các hành vi của Đoàn Quang T3, Dương Hào P và Trần Quốc H nêu trên, các chứng cứ trong hồ sơ vụ án còn thể hiện trước khi thực hiện hành vi giết bị hại Lưu Hoài T1 thì T3 có sự bàn bạc, phân công các đối tượng Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T), Thành Cổ M, T4 để cùng thực hiện hành vi phạm tội giết bị hại Lưu Hoài T1 và T3 cùng các đối tượng này đã thực hiện theo đúng sự bàn bạc, phân công của T3. Như vậy, các đối tượng Nguyễn Thanh Đ (L), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T), Thành Cổ M, T4 có tham gia giết bị hại cùng T3 với vai trò đồng phạm giúp sức. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công án tỉnh Bến Tre đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với T3, P và H. Đối với Đoàn Quang T3 và Dương Hào P sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bị bệnh tâm thần, cơ quan điều tra áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh và ra quyết định tạm đình chỉ điều tra, đồng thời tách vụ án đối với các bị can này để xử lý sau là có căn cứ. Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công án tỉnh Bến Tre không ra quyết định khởi tố bị can đối với các đối tượng Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T), Thành Cổ M, T4 là không đúng quy định của pháp luật.

[3] Mặt khác, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã cho bị cáo H và Kim Thành N4 (người làm thuê của T3, là người trực tiếp lại xe chở nhóm này về S, sau đó hàng ngày 12/4/2022 đến ngày 14/4/2022 nấu ăn, dọn cơm phục vụ nhóm này) đều khai từ ngày 12/4/2022 đến ngày xảy ra vụ án 14/4/2022 thì các đối tượng tên T4, Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T) tụ tập tại nhà của T3, ăn ở tại đó (BL 319- 323 và 680-684), kết quả cả bị cáo H và Kim Thành N4 đều nhận dạng đúng các đối tượng này tham gia với T3 đi đâm bị hại T1. Theo Biên bản nhận dạng, các đối tượng có lai lịch như sau: Nguyễn Thanh Đ (Lúa), sinh năm 1993, nơi thường trú: 266/3/9 Chợ L, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Lê Hoài T5 (T), sinh năm 1994, nơi thường trú: Ấp

S. xã V, huyện T, tỉnh An Giang; Nguyễn Hồng H3, sinh năm 1992, nơi thường trú: 476, khóm G, phường G, thành phố T, tỉnh Trà Vinh. Như vậy, có căn cứ xác định các đối tượng tượng Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T), Thành Cổ M, T4 có địa chỉ rõ ràng, nhưng Cơ quan điều tra không triệu tập các đối tượng nêu trên để điều tra làm rõ. Trong quá trình điều tra, bị cáo H có khai H dùng điện thoại có số 0767.867.778 để liên lạc với đối tượng T4 qua số điện thoại 0907.198.492 (BL 279), nhưng cơ quan điều tra cũng chưa tiến hành xác minh tại các tổ chức kinh doanh mạng viễn thông để làm rõ lời khai này của H là thiếu sót.

Bộ luật Tố tụng Hình sự đã quy định rõ trình tự, thủ tục khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử và thi hành án hình sự, nhằm đảm bảo việc phát hiện, xác định tội phạm và người phạm tội được chính xác, xử lý nghiêm minh, không để lọt tội phạm, không làm oan người vô tội, đồng thời bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nhà nước, của công dân. Việc tách vụ án hình sự để điều tra chỉ thực hiện trong những trường hợp cần thiết khi không thể hoàn thành sớm việc điều tra đối với tất cả các tội phạm và nếu việc tách đó không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan, toàn diện của vụ án. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu thập chứng cứ để xử lý các đối tượng tên là T4, Nguyễn Thanh Đ (Lúa), Nguyễn Hồng H3, Lê Hoài T5 (T), Thành Cổ mộ mà lại ban hành quyết định tách vụ án Đoàn Quang T3 cùng đồng phạm giết người, trong đó các các đối tượng này để điều tra sau là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội.

[4] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát cấp sơ thẩm điều tra lại.

[5] Nội dung kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại sẽ được xem xét giải quyết trong quá trình giải quyết lại vụ án.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Trần Quốc H không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 05/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre để điều tra lại.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Quốc H để đảm bảo cho việc điều tra lại.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Quốc H không phải chịu.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSNDCC tại Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- TAND tỉnh Bến Tre; (2)
- VKSND tỉnh Bến Tre; (1)
- Công an tỉnh Bến Tre; (1)
- Sở tư pháp tỉnh Bến Tre; (1)
- Cục THA DS tỉnh Bến Tre (1)
- TTG CA tỉnh Bến Tre (2)

"Để tống đạt cho bị cáo"; (1)
- Đại diện hợp pháp của bị hại; (4)
- Lưu hồ sơ vụ án (1), VP (5). 23b. (PPC).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Vũ Ngọc Huynh**