

Bản án số: 63/2020/HSPT

Ngày: 22-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Mai Văn Quang

2. Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 811/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 142/2020/HSST ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

1. Phạm Minh M, sinh năm 1985.

ĐKKHKT và cư trú: Số 2/256/16 B, phường C, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Khắc Đ và bà Phạm Bích T; có vợ Trần Ngọc H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2004, Công an phường Hàng Buồm xử phạt hành chính số tiền 300.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Danh chỉ bản số 000000186 lập ngày 19/02/2020 tại Tại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2020 đến ngày 16/3/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa;

2. Nguyễn Bá T, sinh năm 1985.

ĐKHKT và nơi cư trú: Số 75 ngách 16 ngõ 624 M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội (số cũ: 195B tổ 18 phường V, quận H, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn L và bà Dương Thị H (đều đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000187 lập ngày 19/02/2020 tại Tại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2020 đến ngày 16/3/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa;*

3. Phạm Đỗ H, sinh năm 1977.

ĐKHKT và nơi cư trú: Số 42 L, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Thọ L và bà Đỗ Thị T (tức Oanh); có vợ Dương Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000055 lập ngày 25/02/2020 tại Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến ngày 18/02/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/02/2020, tổ công tác Phòng PC02 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ trên địa bàn, khi đi đến khu vực đường Trần Khánh Dư, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã phát hiện Phạm Minh M có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính, M không xuất trình được giấy tờ cá nhân nên tổ công tác đã đưa M về trụ sở để giải quyết.

Quá trình điều tra đã xác định được: Từ khoảng tháng 10/2019, Phạm Minh M thuê Nguyễn Bá T tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi cá độ bóng đá trên trang mạng cá cược bóng đá tên Bong88.com và Fun88.com. Để thực hiện tổ chức đánh bạc M cung cấp cho T số điện thoại và tài khoản cá độ bóng đá trên trang Fun88.com có tên đăng nhập: 0968254507, mật khẩu

Ab123123 trị giá 5.000USD quy ước 1USD = 1.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản 5.000.000 đồng. M sử dụng tài khoản cá độ trên trang mạng Bong88.com với tên đăng nhập “Manhanxoai”, mật khẩu: “**xoaitoi2016##” có trị giá 7.000USD, quy ước đổi 01USD = 15.000 đồng tương đương trị giá tài khoản là 105.000.000 đồng. M và T đã sử dụng mạng Internet để tổ chức cá độ bóng đá cho nhiều người chơi nhằm thu lời bất chính.

Tổng số tiền tổ chức đánh bạc của Phạm Minh M và Nguyễn Bá T là 35.448.000 đồng.

Quá trình điều tra đã làm rõ được các con bạc đến cá độ bóng đá và số tiền đánh bạc cụ thể như sau:

1. Đầu tháng 01/2020, M cấp cho Phạm Đỗ H tài khoản TY945559006, mật khẩu Abc123, Phạm Đỗ H đã sử dụng tài khoản này tham gia nhiều kèo cá độ với tổng số tiền là 12.558.000 đồng, H thắng 2.958.000 đồng, cụ thể:

- Ngày 20/01/2020, trận đấu giữa đội Kazma - Al Kuwait SC thuộc giải bóng đá Kuwait, H đã tham gia 05 kèo cá độ:

+ *Kèo thứ nhất:* Khi Al Kuwait SC dẫn trước với tỷ số 1-0, H chọn cược Kazma tỷ lệ thắng được thua, bỏ 57 ăn 100, cược 40USD tương đương 1.200.000 đồng. H thua 22,8USD tương đương 684.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng.

+ *Kèo thứ hai:* Khi Al Kuwait SC dẫn trước với tỷ số 1-0, H chọn cược tài 1,75, bỏ 100 ăn 96, cược 40USD tương đương 1.200.000 đồng. H thắng 19,2USD tương đương 576.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 1.776.000 đồng.

+ *Kèo thứ ba:* H chọn cược tài 0,5 trong hiệp 1, bỏ 27 ăn 100, cược 20USD tương đương 600.000 đồng. H thua 5,4USD tương đương 162.000 đồng, số tiền đánh bạc là 600.000 đồng.

+ *Kèo thứ tư:* H chọn cược tài 0,5 trong hiệp 1 trận đấu, bỏ 88 ăn 100, cược 20USD tương đương 600.000 đồng. H thua 17,6USD tương đương 528.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 600.000 đồng.

+ *Kèo thứ năm:* H chọn cược tài 0,75 trong hiệp 1, bỏ 96 ăn 100, cược 60USD tương đương 1.800.000 đồng. H thua 57,6USD tương đương 1.728.000 đồng, số tiền đánh bạc là 1.800.000 đồng.

- Ngày 21/01/2020, trận đấu giữa đội Saint Pryve San Hilaire - AS Monaco thuộc giải bóng đá Pháp, H đã tham gia 03 kèo cá độ:

+ *Kèo thứ nhất*: H chọn cược Saint Pryve San Hilaire được chấp 2,25, bỏ 98 ăn 100, cược 40USD tương đương 1.200.000 đồng. H thắng 20USD tương đương 600.000 đồng. Số tiền đánh bạc 1.800.000 đồng.

+ *Kèo thứ hai*: H chọn cược AS Monaco chấp 2,25, bỏ 100 ăn 94, cược 40USD tương đương 1.200.000 đồng. H thua 20USD tương đương 600.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng.

+ *Kèo thứ ba*: H chọn cược tài 3,25, bỏ 100 ăn 99, cược 60USD tương đương 1.800.000 đồng. H thắng 59,4USD tương đương 1.782.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 3.582.000 đồng.

2. Ngày 08/02/2020, M cấp cho Phạm Minh T1 tài khoản: TY945559002, mật khẩu: Att123123 để đánh bạc cá độ bóng đá. Trị giá tài khoản là 200USD, quy ước 1USD = 50.000 đồng tương đương tài khoản có trị giá là 10.000.000 đồng. T1 đã sử dụng tài khoản này để cá độ 03 kèo với tổng số tiền là 13.230.000 đồng, T1 thắng 1.230.000 đồng, cụ thể:

- *Kèo thứ nhất*: Ngày 08/02/2020, trận đấu giữa đội Hertha Berlin - FSV Mainz 05 thuộc giải bóng đá Đức, T1 chọn cược Hertha Berlin chấp 0,25, bỏ 100 ăn 81, cược số tiền 80USD tương đương 4.000.000 đồng. T1 thua 80USD tương đương 4.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng.

- *Kèo thứ hai*: Ngày 09/02/2020, trận đấu giữa đội Atletico de Madrid - Granada CF thuộc giải bóng đá Tây Ban Nha, T1 chọn cược Atletico de Madrid chấp 1, bỏ 100 ăn 99, cược số tiền 100USD tương đương 5.000.000 đồng. T1 hòa tiền, số tiền đánh bạc 5.000.000 đồng.

- *Kèo thứ ba*: Ngày 09/02/2020, trận đấu giữa đội Real Valladolid - Villarreal CF thuộc giải bóng đá Tây Ban Nha, T1 chọn cược Real Valladolid được chấp 0,25, bỏ 100 ăn 82, T1 cược số tiền 60USD tương đương 3.000.000 đồng. T1 thắng 24,6USD tương đương 1.230.000 đồng, số tiền đánh bạc 4.230.000 đồng.

3. Đầu tháng 01/2020, Trịnh Minh H1 được M hướng dẫn liên lạc với T để đánh bạc vào ngày 08/02/2020, trận đấu giữa hai đội Everton - Crystal Palace thuộc giải bóng đá Ngoại hạng Anh với tổng số tiền H1 đánh bạc là 5.880.000 đồng, H1 thắng 2.880.000 đồng, cụ thể:

- *Kèo thứ nhất*: Khi Everton thắng 1 - 0, H1 chọn cược Everton chấp 0,25, bỏ 100 ăn 96, cược 2.000.000 đồng. H1 thắng 1.920.000 đồng, số tiền đánh bạc là 3.920.000 đồng.

- *Kèo thứ hai*: Khi Everton thắng 1 – 0, H1 chọn cược tài 2,25, bỏ 100 ăn 96, cược 1.000.000 đồng. H1 thắng 960.000 đồng, số tiền đánh bạc là 1.960.000 đồng.

4. Ngày 08/02/2020, Nguyễn Đình V liên lạc với Nguyễn Bá T để tham gia 01 kèo cá độ bóng đá vào ngày 08/02/2020 trận đấu giữa hai đội Everton - Crystal Palace thuộc giải bóng đá Ngoại hạng Anh. V chọn cược Everton chấp 0,75, bỏ 100 ăn 89, cược 2.000.000 đồng. Kết quả Everton thắng 3 - 1 nên V thắng 1.780.000 đồng, số tiền đánh bạc là 3.780.000 đồng. Xét thấy, hành vi đánh bạc của Nguyễn Đình V chưa đến mức xử lý hình sự nên cơ quan điều tra đã áp dụng Điều 26 khoản 2 điểm c Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 xử phạt hành chính đối với V về hành vi đánh bạc.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Minh M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai: M được Nguyễn Hoàng H2 (sinh năm: 1986, ĐKKHTT: Số 02 T, phường H, quận H, Hà Nội) cấp tài khoản TY945559 trên trang mạng cá độ bóng đá: Bong88.com để tự mình đánh bạc với H2 và tổ chức đánh bạc cho Phạm Đỗ H, Phạm Minh T1 như đã nêu trên. Ngoài ra, M còn thuê T nghe điện thoại nhận các kèo cá độ, quản lý tài khoản cá độ trên trang web Fun88.com, tổ chức đánh bạc cho Trịnh Minh H1, Nguyễn Đình V. Khoảng tháng 01/2020, M thuê Nguyễn Bá T 200.000 đồng/ngày để quản lý tài khoản đánh bạc tại trang web: Fun88.com tổ chức đánh bạc cho Trịnh Minh H1, Nguyễn Đình V. M đã thanh toán cho T 4.000.000 đồng tiền công.

Nguyễn Bá T khai nhận phù hợp với lời khai của Phạm Minh M, ngoài ra còn khai: T được M thuê công 200.000 đồng/ngày để quản lý và tổ chức đánh bạc cho Trịnh Minh H1, Nguyễn Đình V và 01 người đàn ông không quen biết (chưa xác định nhân thân) 04 kèo cá độ bóng đá, cụ thể các kèo T không nhớ. T nhận các kèo cá độ rồi đánh vào trang web: Fun88.com, tổng hợp và thông báo số tiền thắng thua cho M.

Phạm Minh T1 khai nhận phù hợp với lời khai của Phạm Minh M và khai: T1 được M cấp cho tài khoản trên trang mạng cá độ bóng đá Bong88.com để tự chơi cá độ bóng đá. T1 đã sử dụng điện thoại của mình để cá độ bóng đá các kèo như đã nêu trên. Số tiền thắng thua M sẽ trực tiếp thanh toán với T1 nhưng chưa kịp thanh toán thì đã bị bắt giữ.

Phạm Đỗ H khai nhận các kèo cá độ bóng đá với Phạm Minh T1 như đã nêu trên và khai: ngoài các kèo cá độ bị phát hiện, H đã tham gia cá độ với Phạm Minh M nhiều kèo cá độ khác nhau và đã thanh toán số tiền 10.000.000 đồng cho M. Các kèo và thời gian cụ thể H không nhớ nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Trịnh Minh H1 khai nhận phù hợp với lời khai của Phạm Minh M và Nguyễn Bá T, ngoài ra còn khai: Ngoài những kèo cá độ như trên, H1 còn tham gia nhiều kèo cá độ khác và đã thanh toán số tiền khoảng 2.300.000 đồng với M, Cơ quan điều tra không thu thập được sao kê các kèo cá độ này, bản thân H1, M và T không nhớ các kèo cụ thể nên không có căn cứ để điều tra xác minh.

Đối với Nguyễn Hoàng H2, không thừa nhận đã cấp tài khoản đánh bạc cho Phạm Minh M tại trang web cá độ bóng đá: Bong88.com và không nhận tổ chức các kèo cá độ bóng đá như lời khai của M, Cơ quan điều tra đã thực hiện đối chất giữa H2 và M, không thu thập được sao kê tài khoản đánh bạc nên không có hình thức xử lý với H2.

Đối với các tài sản đã thu giữ của Phạm Minh M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng trắng kèm sim, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 8800e kèm sim, 01 case máy tính màu đen (CPU); Thu giữ của Nguyễn Bá T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, Imei: 353319075649738 kèm sim; Thu giữ của Phạm Đỗ H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ Imei: 355829082145999, kèm sim; Thu giữ của Phạm Minh T1: 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, Imei: 358605071237329 kèm sim; Thu giữ của Trịnh Minh H1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, Imei: 359933099576000, kèm sim; Thu giữ của Nguyễn Đình V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh, Imei: 358372055343660; Thu giữ của Nguyễn Hoàng H2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bạc có số serial: 356216003270123 kèm sim quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân Phạm Minh M, Nguyễn Bá T, Phạm Đỗ H, Phạm Minh T1 và Trịnh Minh H1, Nguyễn Đình V, Nguyễn Hoàng H2 sử dụng để liên lạc báo các kèo cá độ bóng đá và thực hiện việc đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, nên Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 129/CT-VKS ngày 16/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội truy tố Phạm Minh M, Nguyễn Bá T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự và truy tố Phạm Đỗ H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, cáo trạng còn truy tố 02 bị cáo khác theo quy định của pháp luật.

Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2020/HSST ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Phạm Đỗ H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Minh M 05 (năm) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến ngày 16/3/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 05 (năm) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến 16/3/2020.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Đỗ H 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến 18/02/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về điều luật, tội danh và mức hình phạt đối với 02 bị cáo khác, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào các ngày 14/8/2020, ngày 24/8/2020 và ngày 26/8/2020, các bị cáo Phạm Đỗ H, Phạm Minh M và Nguyễn Bá T lần lượt có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 01 đến tháng 02 năm 2020, Phạm Minh M và Nguyễn Bá T đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang mạng Bong88.com, Fun88.com cho các đối tượng. Cụ thể, các bị cáo Phạm Minh M và Nguyễn Bá T đã cấp tài khoản cho Phạm Đỗ H, Phạm Minh T1, Trịnh Minh H1 đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với tổng số

tiền tổ chức đánh bạc là 35.448.000 đồng nhưng không có trận nào đánh bạc với số tiền từ 20.000.000 đồng trở lên. Trong đó, bị cáo Phạm Đỗ H tham gia cá độ 02 lần với tổng số tiền đánh bạc là 12.558.000 đồng.

Thực hiện hướng dẫn tại Công văn số 30/VC1-HS ngày 13/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trả lời vướng mắc của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội thỉnh thị liên quan đến hành vi cấp trang mạng mà số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử chuyên tội danh cho bị cáo Phạm Minh M và Nguyễn Bá T từ tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự sang tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo Phạm Đỗ H đã cấu thành tội “Đánh bạc” với tình tiết “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*”; tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về mức hình phạt, căn cứ vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tội danh đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H, sửa quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo. Cụ thể:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, (thêm điểm g khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Phạm Minh M và Phạm Đỗ H, thêm Điều 54 với bị cáo Phạm Đỗ H): xử phạt bị cáo Phạm Minh M từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù; xử phạt bị cáo Phạm Đỗ H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 01 đến tháng 02 năm 2020, Phạm Minh M và Nguyễn Bá T đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang mạng Bong88.com, Fun88.com cho các con bạc với tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 35.448.000 đồng. Cụ thể:

Ngày 20-21/01/2020, Phạm Minh M tổ chức cho Phạm Đỗ H đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá 02 trận với tổng số tiền là 12.558.000 đồng, H thắng 2.958.000 đồng.

Ngày 08-09/01/2020, Phạm Minh M tổ chức cho Phạm Minh T1 đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá 03 trận với tổng số tiền 13.230.000 đồng, T1 thắng 1.230.000 đồng.

Ngày 08/02/2020, Nguyễn Bá T tổ chức cho Trịnh Minh H1 đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá 01 trận với số tiền 5.880.000 đồng, H1 thắng 2.880.000 đồng).

Quá trình tổ chức đánh bạc, bị cáo Phạm Minh M không thu lợi bất chính (bị cáo đều bị thua trong các trận cá độ bóng đá); bị cáo Nguyễn Bá T thu lợi bất chính 4.000.000 đồng (là tiền công do bị cáo Phạm Minh M thanh toán).

Hành vi của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” với tình tiết “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo Phạm Đỗ H đã cấu thành tội “Đánh bạc” với tình tiết “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự và xét xử bị cáo Phạm Đỗ H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương.

Tệ nạn cờ bạc cũng là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Phạm Đỗ H phạm tội nhiều lần để áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu để cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình tài liệu nào mới, tuy nhiên, các bị cáo tham gia “tổ chức đánh bạc” và “đánh bạc” với số tiền không lớn nên mức hình phạt 05 năm tù đối với bị cáo Phạm Minh M, 05 năm tù đối với bị cáo Nguyễn Bá T, 03 năm 03 tháng tù đối với Phạm Đỗ H mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H, sửa quyết định của bản án sơ thẩm, áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H, sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Minh M 03 (*ba*) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2020 đến ngày 16/3/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 03 (*ba*) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2020 đến ngày 16/3/2020.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Đỗ H 20 (*hai mươi*) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 09/02/2020 đến ngày 18/02/2020.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Phạm Minh M, Nguyễn Bá T và Phạm Đỗ H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 22/01/2021.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- TAND quận Hoàn Kiếm;
- THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm