TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN UYÊN** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2024/HS- ST
Ngày: 26/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Nam Giang, nghề nghiệp: Công chức Hội cựu chiên binh, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Ông Nguyễn Văn Quang, nghề nghiệp: Giáo viên Trường tiểu học số 2 thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lương Văn Thanh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Kiến Thắng - Kiểm sát viên

Ngày 26/9/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2024/TLST - HS, ngày 11/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2024/QĐXXST - HS ngày 16/9/2024 đối với bị cáo:

Lò Văn Q, sinh ngày 10/02/1990; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Hộ khẩu thường trú: Bản Tho Ló, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Bốn (đã chết); con bà Hà Thị Mện, sinh năm: 1967; bị cáo có vợ chị Hà Thị Trinh, sinh năm: 1988 và có 02 con, con lớn sinh năm: 2010, con nhỏ sinh năm: 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/4/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Nga - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

- *Bị hại:*

1. Cháu Lò Văn Hùng, sinh ngày: 03/4/2010 (đã chết)

2. Cháu Lò Văn Anh, sinh ngày: 20/3/2008; Trú tại: Bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; *(có mặt)*.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn Hùng:*

1. Ông Lò Văn Tệ, sinh năm: 1979; Trú tại: Bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; *(có mặt)*.

2. Bà Hà Thị Nhinh, sinh năm: 1980; Trú tại: Bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; *(có mặt)*.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn Anh:*

1. Anh Lò Văn Sáng, sinh năm: 1988; Trú tại: Bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; *(có mặt)*.

2. Chị Lò Thị Le, sinh năm: 1989; Trú tại: Bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; *(có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 07/02/2024 Lò Văn Q là người chưa có giấy phép lái xe theo quy định (hạng A1) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOUVO-1DB1, biển kiểm soát 25 U1-043.28, dung tích xi lanh 124cm^3 đi đến nhà anh trai Lò Văn Khá trú tại bản Nà Lào, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu để chơi. Tại nhà anh Khá thấy anh Khá đang uống rượu với hai người khác nên Q cùng ngồi vào uống rượu. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì Q không uống rượu nữa và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25 U1-043.28 (xe mô tô của Q) tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng nồng độ cồn (rượu) về nhà, Q đi theo hướng từ xã Nậm Cuổi, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu về xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Khi đi đến đoạn đường cách cầu treo vào bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu khoảng 100 mét, do say rượu nên Q không làm chủ được tay lái, điều khiển xe đi sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của Q một đoạn dài. Khi đi đến Km 38+685 Tỉnh lộ 133 đoạn đường trước cửa quán sửa chữa điện lạnh Mẩy Phú thuộc địa phận bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên thì Q thấy có một xe mô tô đi theo hướng ngược chiều theo hướng di chuyển của Q, do cháu Lò Văn Hùng, sinh năm 2010 điều khiển chở người ngồi sau cháu Lò Văn Anh sinh năm: 2008. Khi Q nhìn thấy xe ngược chiều Q đã vội đánh lái sang bên phải đi đúng phần đường của mình nhưng không kịp, nên xe mô tô của Q đâm thẳng vào đầu xe mô tô của cháu Lò Văn Hùng (xe mô tô của Lò Văn Hùng đi đúng phần đường của mình). Sau khi va chạm, Lò Văn Hùng, Lò Văn Anh, Lò Văn Q bất tỉnh và được người dân đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên. Sau đó cháu Lò Văn

Hùng bị tử vong tại Trạm y tế xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, Lò Văn Anh, Lò Văn Q bị thương và chuyển lên Trung tâm y tế huyện Tân Uyên để cấp cứu.

Đối với chiếc xe mô tô do Lò Văn Hùng điều khiển có hư hỏng, đại diện hợp pháp của cháu Hùng ông Lò Văn Tệ không đề nghị định giá và không yêu cầu bồi thường.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định được như sau: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 38 + 685m đường tỉnh lộ 133, thuộc địa phận bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Khám nghiệm hiện trường theo hướng xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên đi xã Nậm Cuổi, huyện Sìn Hồ; lấy mép Phải đường làm mép chuẩn.

Lấy cột điện Viettel 30 nằm ở phía bên trái đường làm điểm cố định (vị trí điểm cố định được thể hiện tại sơ đồ hiện trường).

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, dốc nhẹ xuống theo hướng Nậm Sỏ đi Nậm Cuổi, mặt đường được trải nhựa; lòng đường rộng 05m; lề đường bên phải là lề đường đất rộng 01m; lề trái là lề đường đất rộng 02m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện:

Vị trí số 1: Vết cày mặt đường, có chiều hướng Nậm Sỏ đi Nậm Cuổi, kích thước 15cm x 02cm x 0,5cm; điểm đầu vết cày cách điểm cố định về phía Nậm Cuổi 16,7m; cách mép phải đường 2,77m, điểm cuối vết cày cách mép phải đường 2,94m.

Vị trí số 2: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn đỏ đen; số khung: RLHJA3800GY118598; số máy: JA38E0300668, bị đổ trên đường, xe đổ nghiêng phải, ngang theo trục đường, đầu xe hướng về phía bên trái đường, đuôi xe hướng về bên phải đường; tâm trục bánh trước cách đầu vết 1 là 38cm, cách mép phải đường 3,18m, tâm trục bánh sau cách mép phải đường 2,37m.

Vị trí số 3: Đám vết cày đứt quãng trên mặt đường, có chiều hướng Nậm Sỏ đi Nậm Cuổi, kích thước 1,45m x 14cm x 0,2cm; điểm đầu vết cày cách điểm đầu vết 1 là 0,86m, cách mép phải đường 2,05m, điểm cuối vết cách mép phải đường 2,57m.

Vị trí số 4: Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Nouvo, biển kiểm soát 25U1-043.28 bị đổ trên đường, xe đổ nghiêng phải, ngang theo trục đường, đầu xe hướng về phía bên trái đường, đuôi xe hướng về bên phải đường; tâm trục bánh trước cách cách mép phải đường 3,36m, tâm trục bánh sau cách mép phải đường 2,35m, hai trục trước hai xe cách nhau 1,6m, hai trục sau hai xe cách nhau 1,25m.

Vị trí số 5: Đám dịch màu đỏ máu trên mặt đường, kích thước trên diện 0,95m x 0,7m, tâm vết cách trục sau xe mô tô biển kiểm soát 25U1-043.28 là 1,63m, cách mép phải đường 1,85m.

Vị trí số 6: Đám dịch màu đỏ máu trên mặt đường, kích thước trên diện 1,04m x 0,46m, tâm vết cách trục sau xe mô tô biển kiểm soát 25U1-043.28 là 02m, cách mép phải đường 2,7m.

Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn đỏ đen; không có biển kiểm soát; số khung: RLHJA3800GY118598; số máy: JA38E0300668 do cháu Lò Văn Hùng (nạn nhân) điều khiển:

Cụm mặt nạ cùng 02 yếm trước, 02 xi nhan trước bị vỡ không còn giá trị sử dụng; chắn bún trước bị hư hỏng; càng trước và hệ thống giảm xóc trước cong vênh, biến dạng; hệ thống phanh đĩa phía trước bị cong vênh, biến dạng; vành đúc bánh trước bị vỡ trên diện 25 cm x 03 cm, hệ thống săm, lốp bánh trước bị hư hỏng; đầu bò của máy bị nứt, vỡ trên diện 04 cm x 02 cm; ốp ổ khóa bị vỡ, bung khỏi vị trí ban đầu, càng phanh chân và giá để chân trước bên phải bị cong vênh theo hướng từ trên xuống dưới, tại đầu giá để chân bị mài mòn, bám dính chất bột đá màu trắng.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Không có gương chiếu hậu; hệ thống điện đang hoạt động; hệ thống còi xi nhan không hoạt động; hệ thống phanh trước bị hư hỏng không sử dụng được, hệ thống phanh sau hoạt động bình thường.

Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Nouvo, biển kiểm soát 25U1-043.28 do Lò Văn Q điều khiển:

Gương chiếu hậu bên trái bị gãy rời khỏi xe; mặt bàn thờ bị gãy rời khỏi xe; cụm đèn pha bị vỡ không còn giá trị sử dụng; cánh yếm 02 bên bị vỡ, mài mòn không còn giá trị sử dụng; chắn bùn bánh trước bị vỡ mài mòn không còn giá trị sử dụng; 02 giảm xóc bánh trước bị cong vênh, biến dạng theo hướng từ trái qua phải, từ trước về sau; cổ phốt bị cong vênh, biến dạng từ trước về sau; xi nhan 02 bên phía trước bị gãy rời khỏi xe; tại sườn bên trái bị vỡ; ốp chắn bùn phía trước và ốp ổ khóa bị vỡ; dọc ốp sườn co, ốp sườn to và giá để chân sau bên phải và dọc ốp ống xả có các vết mài mòn, bám bột đá chiều hướng từ trước về sau; khung sau và giảm xóc sau bị cong vênh về phía bên phải.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điện đang hoạt động; còi báo hiệu điện đang hoạt động; hệ thống xi nhan bị hư hỏng không hoạt động; hệ thống phanh trước, sau vẫn hoạt động.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành lập biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Lò Văn Q xác định: Nồng độ cồn của Lò Văn Q là 0,946 mg/L khí thở, Lò Văn Q không sử dụng các chất kích thích khác.

Tiến hành kiểm tra trích xuất, sao trích dữ liệu điện tử từ camera An ninh có tên "LongAnh1" của cửa hàng sửa chữa điện lạnh Mẩy Phú do anh Chảo Văn Sính làm chủ tại bản Ui Dạo, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên: Lưu giữ trong đĩa DVD- R4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh của camera có độ dài 01 phút 11 giây ghi lại vụ việc tai nạn giao thông.

Kết quả xác minh tại sở giao thông vận tải: Trong hệ thống dữ liệu quản lý giấy phép lái xe tại Sở giao thông vận tải tỉnh lai Châu và hệ thống quản lý giấy phép lái toàn quốc, không có thông tin Lò Văn Q sinh ngày 10/02/1990 cư trú tại bản Tho Ló, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên có số CCCD 012090001140 cấp ngày 19/4/2021.

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện giao thông và kết hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của Lò Văn Q đủ căn cứ xác định: Lò Văn Q là người không có giấy phép lái xe mô tô (hạng A1) theo quy định, tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (nồng độ cồn 0,946 mg/L khí thở), điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định đã vi phạm quy tắc giao thông quy định tại khoản 1 Điều 9; khoản 8, 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định: *"1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng..., phần đường quy định ...*".

Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: "*8... Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở"*.

Khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia quy định:

"1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau:

"8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn".

Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: "*Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định".*

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 07/KLGĐTT-TTPY ngày 28/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu kết luận: Nguyên nhân chết của Lò Văn Hùng: Suy hô hấp cấp không hồi phục; - Kết luận khác: Cơ chế: Do tác động ngoại lực → Chấn thương ngực kín *(Gãy kín cung bên 2, 3 bên phải; Gãy kín cung sau xương sườn 5, 6, 7 bên phải; Phổi hai bên đụng dập vỡ, bầm tụ máu, rạch phổi hai bên có nhiều bọt màu hồng)* → Suy hô hấp → Tử vong. 4. Thời gian chết tính đến thời điểm giám định là 5 đến 7 giờ.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 82/KLGĐTT-TTPY ngày 14/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu kết luận về thương tích của Lò Văn Anh: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lò Văn Anh tại thời điểm giám định là 47% áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Kết luận khác: Không

Vật chứng thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường: 01 mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOUVO-1DB1, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 25U1-043.28, dung tích xi lanh 124cm^3 số máy 176209, số khung 176191; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RSX, màu sơn đỏ đen, không có biển kiểm soát, số khung: RLHJA38100GY118598; số máy: JA38E0300668.

Tiến hành trích xuất, sao trích dữ liệu điện tử từ Camera An ninh có tên ”LongAnh1” của cửa hàng sửa chữa điện lạnh Mẩy Phú do anh Chảo Văn Sính, sinh năm 1995, trú tại bản Ui Dạo, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên làm chủ, lưu trữ trong chiếc Đĩa DVD -R 4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh *(video)* của 01 camera có độ dài 01 phút 11 giây ghi lại vụ việc tai nạn giao thông nói trên được lưu trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng đã xử lý: Ngày 31/7/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao trả xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn đỏ đen; không có biển kiểm soát; số khung: RLHJA3800GY118598; số máy: JA38E0300668 cho ông Lò Văn Tệ (đại diện hợp pháp của bị hại)

Vật chứng còn lại của vụ án: Trích xuất, sao trích dữ liệu điện tử từ camera An ninh có tên “LongAnh1” của cửa hàng sửa chữa điện lạnh Mẩy Phú do anh Chảo Văn Sính làm chủ tại bản Ui Dạo, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên: Lưu giữ trong đĩa DVD- R4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh của camera có độ dài 01 phút 11 giây ghi lại vụ việc tai nạn giao thông đang được lưu trong hồ sơ vụ án.

01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Nouvo, biển kiểm soát 25U1-043.28 (xe của Lò Văn Q) đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Tại bản cáo trạng số: 72/CT-VKS- TU, ngày 10/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Lò Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Lò Văn Q 3 năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 năm. Giao bị cáo Lò Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590, Điều 591, Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn Hùng yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 150.000.000 đồng là tiền thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm, bị cáo đã bồi thường 130.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 20.000.000 đồng

Bị hại Lò Văn Anh yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 15.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp cho Lò Văn Anh đồng ý với mức yêu cầu bồi thường, bị cáo đã bồi thường đủ 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Điểm b khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị trả lại cho bị cáo chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Nouvo, biển kiểm soát 25U1-043.28 là tài sản hợp pháp của bị cáo.

01 đĩa DVD- R4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh của camera có độ dài 01 phút 11 giây ghi lại vụ việc tai nạn giao thông của bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã chuyển kèm theo hồ sơ vụ án. Xét thấy đây là nguồn chứng cứ quan trọng, do đó cần tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đây là lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt sống tại địa phương chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước và thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xem xét cho bị cáo được áp dụng dưới khung hình phạt và được hưởng án treo, miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận với người bào chữa: Việc đề nghị áp dụng về tội danh cũng như xem xét miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát không tranh luận gì, đối với việc người bào chữa đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo về áp dụng dưới khung hình phạt là chưa tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nên đại diện Viện kiểm sát không đồng ý với người bào chữa về áp dụng dưới khung hình phạt.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu.

Đại diện hợp pháp của các bị hại đều thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường và tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác và đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và các đương sự. Đồng thời nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, và hứa chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật của Nhà nước, vì vậy xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra truy tố và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với sơ đồ, bản ảnh, biên bản khám nghiệm hiện trường phù hợp với lời khai của bị hại Lò Văn Anh cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lò Văn Q là người không có giấy phép lái xe mô tô (hạng A1) theo quy định. Khoảng 15 giờ 29 phút, ngày 07/02/2024, Lò Văn Q điều khiển xe 01 mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOUVO-1DB1, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 25U1-043.28, dung tích xi lanh 124cm^3 tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định *(nồng độ cồn 0,946 mg/L khí thở)* đi theo hướng từ xã Nậm Cuổi, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đi xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Khi đi đến Km 38+ 685m Tỉnh lộ 133 thuộc địa phận bản Nậm Sỏ, xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn Q không tuân thủ quy định tại khoản 8, khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông nên đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RSX, màu sơn đỏ đen, không có biển kiểm soát, số khung: RLHJA38100GY118598; số máy: JA38E0300668 do cháu Lò Văn Hùng điều khiển chở người ngồi sau là cháu Lò Văn Anh. Hậu quả: Cháu Lò Văn Hùng chết do suy hô hấp cấp không hồi phục dẫn đến tử

vong, gây nên thương tích cho cháu Lò Văn Anh với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 47%.

[3] Đánh giá hành vi của bị cáo Lò Văn Q Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (nồng độ cồn là 0,946 mg/L khí thở); điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe; điều khiển xe mô tô lấn sang bên trái đường dành cho xe đi ngược chiều, không làm chủ được tốc độ, không tuân thủ các quy tắc khi tham gia giao thông và không tuân thủ các quy định của pháp luật, đã gây tai nạn làm bị thương một người và chết một người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định tại khoản 8, khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9 - Luật giao thông đường bộ, hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà được pháp luật bảo vệ, đồng thời xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo Lò Văn Q về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xem xét cho bị cáo có nhân thân tốt, sống tại địa phương chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt án treo đối với bị cáo, đề nghị áp dụng dưới khung hình phạt đối với bị cáo và miễn hình phạt bổ sung, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho cho bị cáo. Việc đề nghị của người bào chữa, Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sống tại địa phương chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, chưa có tiền án, tiền sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, quá trình điều, tra truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, trình độ học vấn lớp 9/12, tuy nhiên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Sau khi gây ra tai nạn bản thân bị cáo cũng bị thương tích và bị cáo cũng đã bồi thường một khoản tiền cho gia đình bị hại Lò Văn Hùng và bồi thường cho bị hại Lò Văn Anh. Đại diện hợp pháp của bị hại Hùng; bị hại Anh và đại diện hợp

pháp của bị hại Lò Văn Anh đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy không cần phải áp dụng hình phạt tù mà vẫn đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động phổ thông với công việc chính là làm ruộng, chỉ đủ để đảm bảo nhu cầu cuộc sống hàng ngày của bị cáo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 260 - Bộ luật hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn Hùng yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 150.000.000 đồng là tiền thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm, bị cáo đã bồi thường 130.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 20.000.000 đồng. Bị hại Lò Văn Anh yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 15.000.000 đồng, đại diện hợp pháp cho Lò Văn Anh đồng ý với mức yêu cầu bồi thường, bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 15.000.000 đồng.

[9] Vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn đỏ đen; không có biển kiểm soát; số khung: RLHJA3800GY118598; số máy: JA38E0300668. Xét thấy chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của gia đình ông Tệ, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao trả cho ông Lò Văn Tệ (đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn Hùng) là đúng quy định.

Vật chứng còn lại của vụ án: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Nouvo, biển kiểm soát 25U1-043.28 là tài sản hợp pháp của bị cáo, nên cần trả lại cho bị cáo; 01 đĩa DVD- R4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh của camera có độ dài 01 phút 11 giây ghi lại vụ việc tai nạn giao thông của bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã chuyển kèm theo hồ sơ vụ án. Xét thấy đây là nguồn chứng cứ quan trọng, do đó cần tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực đặc biệt khó khăn theo Quyết định số: 612/QĐ-UBDT ngày 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc về phê duyệt thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, tại phiên tòa bị cáo đã đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về các vấn đề khác: Đối với Lò Văn Hùng điều khiển xe mô tô của bố là ông Lò Văn Tệ. Quá trình điều tra, xác định ông Tệ không biết Hùng tự ý điều khiển xe môt tô và bị tai nạn. Do đó Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với ông Lò Văn Tệ là có căn cứ; Lò Văn Hùng điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh từ trên 50cm^3 trở lên tham gia giao thông khi chưa đủ 18 tuổi, và trở Lò văn Anh làm Anh bị thương 47%, tuy nhiên Lò Văn Hùng đã chết nên Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý là đúng quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 48, 65 - Bộ luật hình sự; Khoản 4 Điều 328; Điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590, Điều 591, Điều 357 và Điều 468 - Bộ luật Dân sự.

Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày 26/9/2024. Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Lò Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Nậm Sỏ, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Tại khoản 5 Điều 65 - Bộ luật hình sự quy định:

"Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự."

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lò Văn Q bồi thường cho đại diện bị hại Lò Văn Hùng là ông Lò Văn Tệ số tiền 150.000.000 đồng *(Một trăm*

năm mươi triệu đồng). Bị cáo đã bồi thường 130.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng *(Hai mươi triệu đồng*).

Về thực hiện trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền:

" Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự"

" Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự."

4. Về vật chứng: Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD-R4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh của camera có độ dài 01 phút 11 giây ghi lại vụ việc tai nạn giao thông của bị cáo (đã lưu trong hồ sơ vụ án).

Trả lại cho bị cáo 01 mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOUVO-1DB1, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 25U1-043.28, dung tích xi lanh 124cm^3 số máy 176209, số khung 176191.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/9/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).

5. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh, huyện ;
- THA dân sự huyện;
- Cơ quan THAHS,Cơ quan điều tra;
- Các bị cáo; NBC
- Đại diện HP của bị hại;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: HS - TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương

THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương