| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MỸ LỘC**<br>**TỈNH NAM ĐỊNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 14/11/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* ông Trần Đức Cường.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Công.

Ông Nguyễn Hữu Tỉnh.

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Trần Công Thương, là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** bà Trần Thị Huyền Trang, là Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 38/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023, đối với:

Bị cáo Ngô Văn V, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1995 tại huyện T, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: xóm B, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; chỗ ở: thôn V, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Vũ Thị T và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 29 tháng 8 năm 2023, chuyển tạm giam ngày 01 tháng 9 năm 2023; có mặt.

*- Người chứng kiến:*

1. Ông Trần Trung C, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn T, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 29 tháng 8 năm 2023, tổ công tác Công an xã Mỹ

Trung, huyện Mỹ Lộc làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên tuyến quốc lộ C thuộc thôn B, xã M, huyện L, tỉnh Nam định phát hiện bị cáo Ngô Văn V đang đi bộ về phía xe ô tô biển số X có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu bị cáo V đứng lại để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra bị cáo đã tự giác giao nộp từ trong túi quần đùi phải phía trước bên phải đang mặc một túi ni lông màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với bị cáo V và niêm phong vật chứng thu giữ theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của bị cáo một xe ô tô tải biển số X nhãn hiệu THACO màu trắng đã qua sử dụng, số máy J, số khung R. Sau đó, Công an xã Mỹ Trung đã bàn giao hồ sơ vụ việc và bị cáo V cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 1351/KL-KTHS ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong một túi ni lông màu trắng, trong phong bì thư được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: heroine. Tổng khối lượng mẫu: 0,434 gam.

Về nguồn gốc số ma túy heroine bị cáo V khai là: Khoảng 08 giờ sáng ngày 31 tháng 8 năm 2023, bị cáo V điều khiển xe ô tô tải biển số 18C-033.67 đi trả hàng từ tỉnh Thái Bình về tỉnh Nam Định. Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, bị cáo đến quốc lộ C thuộc địa phận xã M, huyện L, tỉnh Nam Định, bị cáo dừng xuống xe và gặp một nam thanh niên không biết rõ tên, địa chỉ. Bị cáo hỏi mua ma túy với giá 400.000 đồng. Nam thanh niên cầm tiền và đưa cho bị cáo một túi ni lông màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Bị cáo cầm túi ma túy bỏ vào trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi bộ về phía xe ô tô để đi về thì bị tổ công tác Công an xã Mỹ Trung phát hiện, bắt quả tang.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc không có đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc xác định chiếc xe ô tô biển số X, đăng ký mang tên Trần Văn T. Bị cáo V là lái xe hợp đồng của công ty CPTM H do ông Trần Văn T là giám đốc. Ngày 29 tháng 8 năm 2023, bị cáo được giao việc đi giao hàng tại tỉnh Thái Bình, việc bị cáo sử dụng xe ô tô để đi mua ma túy, ông T không biết, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc đã ra quyết định trả lại chiếc xe ô tô trên cho ông T.

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSML ngày 13 tháng 10 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo V về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản

1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo V từ 21 tháng đến 27 tháng tù; về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy số lượng ma túy đã thu giữ.

Bị cáo nói lời sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở lại hòa nhập với xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Công an xã Mỹ Trung, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo V không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo V: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định chất ma túy, lời khai của người chứng kiến cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết, chứng cứ nêu trên đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 10 giờ 15 phút, ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại khu vực quốc lộ C thuộc thôn B, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định, bị cáo V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,434 gam ma túy heroine với mục đích mua về sử dụng thì bị Công an xã Mỹ Trung, huyện Mỹ Lộc phát hiện, bắt quả tang. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc truy tố là có căn cứ.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Tệ nạn ma túy là hiểm họa của nhân loại bị xã hội lên án và loại trừ. Việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là xâm phạm đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, đó là sức khỏe, tính mạng của con người trước những tác hại của ma túy và quyền quản lý độc quyền về các chất ma túy của Nhà nước.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có thời gian tham gia quân đội nên xem xét cho hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Từ nhận định trên, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo V là người không có nghề nghiệp ổn định, mục đích tàng trữ ma túy chỉ để nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân, không có mục đích mua bán kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy được thu giữ sau khi được giám định là heroine vật cấm tàng trữ, lưu hành căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với chiếc xe ô tô biển số X, đăng ký mang tên Trần Văn T. Bị cáo V là lái xe hợp đồng của Công ty CPTM H do ông Trần Văn T là giám đốc. Ngày 29 tháng 8 năm 2023, bị cáo được giao đi giao hàng tại tỉnh Thái Bình, việc bị cáo sử dụng xe ô tô để đi mua ma túy, ông T không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho ông T là hợp pháp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn V phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Ngô Văn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 8 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy số ma túy đã thu giữ được niêm phong trong một phong bì thư có đặc điểm theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng

10 năm 2023 giữa Công an huyện Mỹ Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Ngô Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Ngô Văn V quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án quy định tại Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát ND huyện Mỹ Lộc;
- Viện Kiểm sát ND tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Tòa án ND tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Mỹ Lộc;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Văn phòng Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

**Trần Đức Cường**