

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 20/2018/HS-ST
Ngày 07 - 02 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hải

Ông Đinh Văn Bình

- Thư ký phiên toà: Bà Đào Thị Linh - Thư ký Toà án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Bích Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2018/HSST ngày 11 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Chu Ngọc Hưng, sinh ngày 04 tháng 7 năm 1976 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 32 Đội Vãn, phường Trại Chuối, Quận Hồng Bàng, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Ngọc Hùng, sinh năm 1945 và bà Đoàn Thị Lợi, sinh năm 1955; có vợ là Ngô Thị Minh Thùy, sinh năm 1979; tiền án: Có 01 tiền án chưa xóa: Án số 53/2010/HSST ngày 21/5/2010 Tòa án nhân dân Quận Lê Chân xử phạt 33 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; **nhân thân:** Án số 194/HSST ngày 14/12/1995 của Tòa án nhân dân Quận Lê Chân xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa); án số 23/HSST ngày 10/02/1996 Tòa án nhân dân Quận Lê Chân xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa); án số 273/HSST ngày 07/8/1997 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa); án số 259/HSST ngày 22/6/2000 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa); án số 11/2007/HSST ngày 07/02/2007 Tòa án nhân dân Quận Hải An xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa); án số 145/2008/HSST ngày 23/10/2008

của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa); bị bắt tạm giữ ngày 04/10/2017, tạm giam ngày 07/10/2017; có mặt.

2. Lương Hồng Đức, sinh ngày 21 tháng 02 năm 1977 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 18/28/128 Tôn Đức Thắng, phường An Dương, Quận Lê Chân, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Sáng (đã chết) và bà Phùng Thị Thủy, sinh năm 1958; có vợ là Đỗ Ngọc Bích, sinh năm 1978 và có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: Không; **nhân thân:** Án số 601 ngày 21/4/1997 của Tòa án phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản (đã xóa); án số 12/HSST ngày 17/4/2002 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, Hải Dương xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa); án số 32/2006/HSST ngày 29/11/2006 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa); bị bắt tạm giữ ngày 04/10/2017, tạm giam ngày 07/10/2017; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h30' ngày 03/10/2017, Công an phường Hồ Nam, Quận Lê Chân phát hiện bắt quả tang Chu Ngọc Hưng và Lương Hồng Đức có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy tại khu vực trước cửa nhà số 1/43 Trần Nguyên Hãn, Quận Lê Chân, Hải Phòng. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Hưng 02 gói giấy chắt bột màu trắng nghi ma túy. Ngoài ra, còn thu giữ của Hưng 01 xe mô tô BKS 15B1 - 21361 và số tiền 300.000đồng. Sau đó đưa Hưng và Đức cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Hồ Nam lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Tại Kết luận giám định số 1048/PC54(MT) ngày 07/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong 02 gói giấy thu giữ của Hưng có trọng lượng 0,1961gam là loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Hưng và Đức khai nhận: Vào khoảng 20h30' ngày 03/10/2017, Hưng một mình điều khiển xe mô tô BKS 16B1 - 21361 đến khu vực ngã ba đường Trần Nguyên Hãn giao với đường Hai Bà Trưng, Lê Chân, Hải Phòng để mua ma túy về sử dụng. Đến đây, Hưng gặp Đức đang đứng ở vỉa hè đường Hai Bà Trưng nên đã đến gần và hỏi Đức: “Tao bị đau răng, mày có biết chỗ mua ma túy không?”, Đức trả lời: “Có, đưa tiền đây”. Hưng đưa cho Đức 200.000đồng và bảo : “Mua được ma túy thì cả hai sẽ sử dụng chung”. Đức đồng ý và cầm tiền ngồi phía sau xe rồi bảo Hưng chở vào khu vực ngõ đường tàu Trần Nguyên Hãn, khi vào trong ngõ được khoảng 100m thì Đức bảo Hưng dừng xe đứng đợi. Đức đi vào khu vực cuối ngõ 380 Tô Hiệu thì gặp và mua của một phụ

nữ 200.000đồng được 02 gói Heroine. Khoảng 05 phút sau, Đức quay lại gạt đầu ra hiệu với Hưng. Hưng hiểu là Đức đã mua được ma túy nên chở Đức quay ra đường Trần Nguyên Hãn. Đi được khoảng 15m thì Đức đưa vào tay trái của Hưng 02 gói Heroine vừa mua được, Hưng cầm ma túy ở tay trái, điều khiển xe mô tô đi tìm chỗ sử dụng thì bị kiểm tra, bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy, Đức khai không biết căn cước lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân không có cơ sở để điều tra.

Đối với chiếc xe máy BKS 15B1-213.61, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là của anh Phạm Ngọc Vinh, sinh năm 1977, trú tại: Số 82 Lý Thường Kiệt, phường Quang Trung, Hồng Bàng, Hải Phòng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân đã trả lại cho Vinh quản lý, sử dụng.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 09 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân đã truy tố các bị cáo Chu Ngọc Hưng và Lương Hồng Đức về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Chu Ngọc Hưng và Lương Hồng Đức đồng phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Chu Ngọc Hưng mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lương Hồng Đức mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, bản thân là nạn nhân của tệ nạn ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ [điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự](#); [điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự](#);

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong lượng ma túy còn lại sau giám định;

Tiếp tục tạm giữ số tiền 300.000đồng thu giữ của bị cáo Hưng để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng, báo cáo bắt giữ, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào hồi 21 giờ 30 phút ngày 03/10/2017 tại khu vực trước cửa nhà số 1/43 Trần Nguyên Hãn, Quận Lê Chân, Hải Phòng, bị cáo Chu Ngọc Hưng và bị cáo Lương Hồng Đức đã cùng nhau thực hiện hành vi cất giữ trái phép 0,1961g (Không phẩy một chín sáu một gam) Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Chu Ngọc Hưng và bị cáo Lương Hồng Đức đồng phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy; làm suy thoái đạo đức, lối sống và là nguyên nhân làm phát sinh những tội phạm khác. Heroine là chất ma túy rất độc, tuyệt đối cấm sử dụng, việc sử dụng chất này chỉ trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm theo quy định đặc biệt của cơ quan có thẩm quyền, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân các bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý cất giữ trái phép để sử dụng; tội phạm các bị cáo thực hiện là tội nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp và quyết tâm phạm tội cao.

Đánh giá tính chất, mức độ, mục đích phạm tội của các bị cáo: Bị cáo Hưng là người khởi xướng và dùng tiền của mình để mua ma túy, bị cáo Đức là người tiếp nhận ý chí của bị cáo Hưng và cùng bị cáo Hưng đi mua ma túy, bị cáo Đức lựa chọn địa điểm và trực tiếp giao dịch mua ma túy để cả hai cùng sử dụng. Do vậy, vai trò phạm tội của bị cáo Hưng cao hơn vai trò phạm tội của bị cáo Đức.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Hưng có 01 tiền án chưa được xóa nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân: Bị cáo Đức có 03 tiền án đã được xóa; bị cáo Hưng có 06 tiền án đã được xóa án tích. Qua đó cho thấy các bị cáo có nhân thân xấu, ý

thức chấp hành pháp luật kém, các bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo, tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xét xử các bị cáo một mức án nghiêm, bắt cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình nên cần xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì các bị cáo có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền nhưng do các bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, bản thân là nạn nhân của tệ nạn ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy cơ quan Công an thu giữ có trọng lượng 0,1961gam heroine. Sau khi lấy đi giám định, lượng còn lại xét là vật Nhà nước cấm lưu hành nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000đồng thu giữ của bị cáo Hưng, quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Chu Ngọc Hưng và bị cáo Lương Hồng Đức đồng phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Chu Ngọc Hưng 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 04 tháng 10 năm 2017.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lương Hồng Đức 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 04 tháng 10 năm 2017.

Về xử lý tang vật: Căn cứ [điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự](#); [điểm a](#)

khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong lượng ma túy còn lại sau giám định;

Tiếp tục tạm giữ số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Hưng để đảm bảo thi hành án.

(Theo đúng Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 01 năm 2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Lê Chân).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc các bị cáo Hưng và Đức, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Hương

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND quận, TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS Quận Lê Chân;
- Trại tạm giam TP Hải Phòng;
- Công an Quận Lê Chân;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hương

\

