TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 83/2025/HS-ST Ngày: 27-11-2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thuý Mở

Bà Ngô Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà, Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thuý, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 80/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hải Phòng:

Dương Văn T, sinh ngày 28 tháng 7 năm 1990 tại Nghệ An; Nơi ĐKHKTT: Khối 1, xã Y, tỉnh Nghệ An; nơi ở hiện nay: Thôn T, xã Đ, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn M, con bà Ngô Thị U; có vợ là chị Trần Thị N và có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Án số 119/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý (đã xoá án tích); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/7/2025 đến ngày 10/7/2025 chuyển tạm giam; có mặt.

- Điểm cầu thành phần tại Phòng xét xử trực tuyến - Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hải Phòng còn có:

Bà Nguyễn Thị Thuỷ - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 06/7/2025 tại đường liên phường thuộc tổ dân phố Bảo Kiếm, phường Nam Triệu, thành phố Hải Phòng, Công an phường Nam Triệu phát hiện Dương Văn T có biểu hiện nghi vấn cất giấu trái phép chất ma tuý. Tiến hành kiểm tra, thu giữ tại túi quần phía trước bên trái T đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá thăng long màu vàng, bên trong có 03 gói giấy màu trắng đều chứa chất bột màu trắng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở và khu vực có liên quan của Dương Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hải Phòng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Kết luận giám định số 426/KL-KTHS ngày 10/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,23 gam, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Văn T khai nhận: Do bản thân nghiện chất ma tuý nên khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/7/2025, T đi đến khu vực cầu Bính phía nội thành Hải Phòng để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T gặp một người nam giới không quen biết, người này nói với T: "*có chỗ bán ma túy ngon lắm*" và bảo T lên xe mô tô chở đi mua ma túy, T đồng ý. Sau đó, người này chở T đến cổng Trạm y tế Lập Lễ (nay là Trạm y tế phường Nam Triệu số 2), phường Nam Triệu và hỏi T "*mua bao nhiêu*", T trả lời là "*mua ba trăm*", T đưa cho người đàn ông này số tiền 300.000 đồng, người này nhận tiền và rời đi. Khoảng 10 phút sau, người đàn ông quay lại đưa cho T một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có ma túy. T cất giấu ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi đi tìm địa điểm sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Vật chứng của vụ án: 01 bì giấy niêm phong số 426MT/PC09 chứa chất ma túy (0,16 gam Heroine), vỏ bao gói còn lại sau giám định chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Hải Phòng quản lý.

Đối với đối tượng mua hộ và bán trái phép chất ma túy cho T, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở xử lý.

Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 21 tháng 10 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Dương Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Dương Văn T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 39 tháng đến 42 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 426MT/PC09 chứa 0,16 gam chất ma tuý Heroine và vỏ bao bì còn lại sau giám định. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định: Hồi 11 giờ 15 phút ngày 06/7/2025, tại khu vực tổ dân phố Bảo Kiếm, phường Nam Triệu, thành phố Hải Phòng Dương Văn T đã có hành vi cất giấu trái phép 0,23 gam ma túy Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân, bị Công an phường Nam Triệu phát hiện, bắt quả tang. Với hành vi nêu trên bị cáo Dương Văn T đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Vì vậy Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng đã truy tố và đề nghị kết tội bị cáo Dương Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng điều luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật bảo vệ, vì vậy cần phải xử lý nghiêm.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo đã từng bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý tuy đã được xoá án tích nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo T không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số 426MT/PC09 chứa 0,16 gam chất ma tuý Heroine và vỏ bao bì còn lại sau giám định được xác định là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với đối tượng mua hộ và bán trái phép chất ma túy cho T, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

T bố bị cáo Dương Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Dương Văn T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 06/7/2025.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 426MT/PC09 chứa 0,16 gam chất ma tuý Heroine và vỏ bao bì còn lại sau giám định (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/10/2025 của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản

lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày T án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Linh

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 1, TP Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 1, TP Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

Đào Thị Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS thành phố Thủy Nguyên;
- CQCSĐT Công an thành phố Thủy Nguyên;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Linh

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Trung Hiếu