

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày: 24 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trương M Thọ

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa: Ông Trần Thái Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST - HS ngày 08/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Anh V (tên gọi khác: Gô), sinh năm: 1990, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Tổ 4, T V H, Phường 9, Thành phố ĐL, tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Lê Văn D, sinh năm: 1965 và bà: Trần Thị L, sinh năm: 1967; vợ: Lê Thị Thúy Ng, sinh năm: 1989; có 02 con, lớn nhất sinh năm: 2019, nhỏ nhất sinh năm: 2021; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/4/2023, trả tự do ngày: 27/4/2023, hiện đang tại ngoại tại Tổ 4 T V H, Phường 9, thành phố ĐL, Tỉnh LĐ.

- Người bị hại: Ông Trần Lam S, sinh năm: 1965

Địa chỉ: Số 262 B T X, Phường 2, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ.

(Bị cáo có mặt; người bị hại đề có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 26/04/2023, Lê Văn Anh V cùng 02 người bạn quen biết ngoài xã hội tên D (Cối) và D (Lét) mua đồ ăn và bia đến C V Y, Phường 10, thành phố ĐL, LĐ để nhậu. Lúc này, gần chỗ V ngồi nhậu ở C V Y cũng có ông Trần Lam S ngồi nhậu cùng bạn tên M nhà ở Vạn Thành, Phường 5, Thành phố ĐL và một người tên Long (không rõ tên tuổi và địa chỉ). Trong quá trình ngồi ăn nhậu, ông Long đến chỗ V đang ngồi nhậu nói chuyện và mời bia, sau đó ông Long đi về tiếp tục ngồi nhậu cùng với ông S và ông M, còn nhóm V tiếp tục ngồi ăn nhậu. Khi

uống hết bia, V đi lên chỗ ông Long cùng ngồi nhậu và mời rượu. Trong lúc ngồi cùng nhóm ông Long, ông S nói V “mày là thằng con nít bày đặt ăn nhậu, không có tôn ti trật tự”. Nghe ông S nói vậy, V dùng tay đấm 03 đến 04 cái trúng vào vùng đầu, mặt của ông S thì ông S bỏ chạy ra phía ngoài vỉa hè nên V đuổi theo tiếp tục dùng tay phải đấm vào mặt ông S làm ông S té xuống đất. Khi ông S bị té ngã, V dùng hai tay đấm nhiều cái vào vùng đầu, mặt ông S rồi túm áo ông S kéo xuống lòng đường bên cạnh C V Y. Tại đây, V tiếp tục dùng tay, chân đấm, đá nhiều cái vào đầu, mặt của ông S làm ông S bất tỉnh. Thấy ông S nằm im, V dùng chân đá 02 đến 3 cái vào người, mặt ông S và cúi xuống dùng hai tay nhấc đầu ông S lên đập mặt ông S xuống đường và đá vào đầu ông S một cái nữa rồi bỏ đi lên chỗ nhậu thì Công an Phường 10, Thành phố ĐL đến mời về làm việc (bút lục: 33-36, 40-49, 51-74, 77-85, 88-97).

Tang vật, vật chứng thu giữ:

- 01 (một) thẻ nhớ Micro SD HC 4GB lưu trữ đoạn Video ghi lại hình ảnh nội dung vụ án đã được niêm phong;

- 01 (một) mũ lưỡi trai màu trắng - đen, trên mũ dính chất màu nâu đỏ;

- 01 (một) chuỗi hạt màu đen.

Người bị hại: Ông Trần Lam S, sinh năm: 1965, cư trú tại: Số 262 B T X, Phường 2, Thành phố ĐL, Tỉnh LD bị các vết thương: Sẹo trán 3cm, sẹo đuôi mày phải 1cm, sẹo gò má phải 2cm, xuất huyết não đỉnh trái, nứt xương cánh mũi trái.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 339/23-KLTTCT-PYLD ngày 7/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh LD kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định.

- Sẹo trán 3.5cm là 6% Áp dụng chương 8; Mục II; Khoản 1.

- Sẹo đuôi mày phải 1cm là 3% Áp dụng chương 8; Mục II; Khoản 1.

- Sẹo gò má phải 2cm là 3% Áp dụng chương 8; Mục II; Khoản 1.

- Xuất huyết não đỉnh trái là 6% Áp dụng Chương 1; Mục III; Khoản 1.

- Nứt xương cánh mũi trái (không tỷ lệ)

- Kết quả cận lâm sàng: Xuất huyết não đỉnh trái, Nứt cánh mũi trái.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Lam S tại thời điểm giám định là: 17% (mười bảy phần trăm). Theo phương pháp cộng tại thông tư. Tổn thương do vật có cạnh gây ra. Ông S đã được V bồi thường số tiền 5.000.000đ và chi trả toàn bộ tiền viện phí. Ông S có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho V và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSĐL-LD ngày 24/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Lê Văn Anh V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Anh V, khai nhận, khoảng 13 giờ 50 phút tại C V Y, Phường 10, Thành phố ĐL, do mâu thuẫn nhỏ nhặt vì lời nói trong lúc cùng ngồi nhậu, Lê Văn Anh V đã có hành vi dùng tay nắm ông Trần Lam S nhiều cái làm ông S bỏ chạy, V tiếp tục đuổi theo nắm vào mặt ông S làm ông S ngã xuống đất, rồi dùng tay nắm, dùng chân đá nhiều cái vào đầu, mặt, người của ông S, dùng hai tay nắm đầu ông S đập xuống lòng đường gây thương tích cho ông S như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Văn Anh V về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Anh V từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo thỏa thuận bồi thường thêm thiệt hại cho người bị hại số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) để bị hại chăm sóc sức khỏe. Xét thấy sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái với đạo đức xã hội nên cần ghi Nhận.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 (một) mũ lưỡi trai màu trắng - đen, trên mũ dính chất màu nâu đỏ và 01 (một) chuỗi hạt màu đen, tại phiên tòa ông S xác định là của ông nhưng không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tiêu hủy. Xét thấy các tang vật trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đôi với 01 (một) thẻ nhớ Micro SD HC 4GB lưu trữ đoạn Video ghi lại hình ảnh nội dung vụ án, là chứng cứ ghi lại hình ảnh diễn biến vụ án nên lưu lại hồ sơ của vụ án là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn Anh V:* Vào trưa ngày 26/04/2023, Lê Văn Anh V cùng 02 người bạn mua đồ ăn và bia đến C V Y, Phường 10, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ để nhậu. Gần chỗ V ngồi nhậu ở C V Y cũng có ông Trần Lam S ngồi nhậu cùng bạn. Khi uống hết bia, V đi lên chỗ ông Long cùng ngồi nhậu và mời rượu. Trong lúc ngồi cùng nhóm ông Long, ông S nói V “*mày là thằng con nít bày đặt ăn nhậu, không có tôn ti trật tự*”. Nghe ông S nói vậy, V dùng tay nắm 03 đến 04 cái trứng vào vùng đầu, mặt của ông S thì ông S bỏ chạy ra phía ngoài vỉa

hè nên V đuổi theo tiếp tục dùng tay phải đấm vào mặt ông S làm ông S té xuống đất. Khi ông S bị té ngã, V dùng hai tay đấm nhiều cái vào vùng đầu, mặt ông S rồi túm áo ông S kéo xuống lòng đường bên cạnh C V Y. Tại đây, V tiếp tục dùng tay, chân đấm, đá nhiều cái vào đầu, mặt của ông S làm ông S bất tỉnh. Thấy ông S nằm im, V dùng chân đá 02 đến 03 cái vào người, mặt ông S và cúi xuống dùng hai tay nhấc đầu ông S lên đập mặt ông S xuống đường và đá vào đầu ông S một cái nữa rồi bỏ đi lên chỗ nhậu. Khi công an Phường 10 đến mời V về trụ sở làm việc thì V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 339/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 7/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh LD xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Lam S tại thời điểm giám định là 17% (*mười bảy phần trăm*). Theo phương pháp cộng tại thông tư. Tổn thương do vật có cạnh gây ra.

[3] Xét thấy, bị cáo Lê Văn Anh V là người trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ hành vi dùng tay đấm và dùng chân đá nhiều cái trúng vào vùng đầu, mặt làm ông S bất tỉnh thì lại tiếp tục dùng chân đá 02 đến 03 cái vào người, mặt ông S và cúi xuống dùng hai tay nhấc đầu ông S lên đập mặt ông S xuống đường và đá vào đầu ông S một cái nữa gây thương tích cho ông S là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện nhằm thoả mãn cho mâu thuẫn nhỏ nhất của cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính hung hãn, côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của Lê Văn Anh V không những xâm phạm vào quyền được bảo vệ sức khỏe của công dân mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm M mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Lê Văn Anh V phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 19/CT-VKSĐL- LD ngày 24/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; được bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (*một*) thẻ nhớ Micro SD HC 4GB lưu trữ đoạn Video ghi lại hình ảnh nội dung vụ án, là chứng cứ cần lưu lại hồ sơ vụ án. Đối với 01 (*một*) mũ lưỡi trai màu trắng - đen, trên mũ dính chất màu nâu đỏ và 01 (*một*) chuỗi hạt màu đen, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án đồng thời cũng không còn giá trị sử dụng và ông S đề nghị tiêu hủy nên tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Trần Lam S số tiền 5.000.000 đồng và chi trả toàn bộ tiền viện phí.

Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại thỏa thuận bị cáo sẽ có trách nhiệm bồi thường thêm cho ông S số tiền 3.000.000đ (*ba triệu đồng*). Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật và đạo đức xã hội nên cần ghi nhận.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn Anh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Văn Anh V 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, giam thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 26/4/2023 đến ngày 27/4/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 3; các Điều 585; 586; 587 và 590 của Bộ luật dân sự;

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại giữa người bị hại và bị cáo. Bị cáo Lê Văn Anh V có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Trần Lam S số tiền 3.000.000đ (*ba triệu đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án (ông S) có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án (bị cáo V) còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 và 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) mũ lưỡi trai màu trắng - đen và 01 (*một*) chuỗi hạt màu đen.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 02/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a và c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Văn Anh V phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (*ba trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người bị hại được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LĐ (02);
- Sở Tư pháp tỉnh LĐ;
- VKSND tp. ĐL;
- Công an tp. ĐL;
- Nhà tạm giữ Công an tp. ĐL;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Huyền

