

Bản án số: 24/2020/HS-ST

Ngày: 22-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trương; Ông Võ Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Triều - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Trần Phạm Duyên An - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Trần Văn N, sinh năm 1984, tại thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp N, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Trần Văn P, sinh năm 1937 (chết) và bà Tạ Thị N, sinh năm 1940; Có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 86/QĐ-XPVPHC ngày 06/9/2019 của Ủy ban nhân dân thị xã Gò Công, xử phạt Trần Văn N về hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền tại Ấp N, xã B, thị xã G, với số tiền: 7.500.000 đồng (đã đóng phạt xong ngày 20/7/2020). Bị cáo tại ngoại (Theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 174 ngày 31/12/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công), có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Võ Minh H, sinh năm 1984; (Xin vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp N, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

2/ Anh Nguyễn Duy K, sinh năm 1987; (Vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp N, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

3/ Anh Trần Thanh S, sinh năm 1982; (Xin vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

4/ Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1984; (Xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

5/ Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 2000; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

6/ Anh Nguyễn Minh B, sinh năm 1986; (Xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

7/ Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1948; (Xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

8/ Anh Phan Minh H, sinh năm 1984; (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp C, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

9/ Anh Phạm Văn H, sinh năm 1971; (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp M, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

10/ Anh Trần Long T, sinh năm 1992; (Xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp M, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

11/ Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1974; (Xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp M, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

12/ Ông Phạm Văn S, sinh năm 1964; (Xin vắng mặt)

Nơi thường trú: 51/33 P, Phường M, Quận T, thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: Ấp M, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/10/2019, Đội Cảnh sát hình sự - Công an thị xã Gò Công phối hợp với Công an xã Bình Xuân, thị xã Gò Công bắt quả tang tụ điểm đá gà ăn thua bằng tiền tại Ấp N, xã B, thị xã G do bị cáo Trần Văn N đứng ra tổ chức. Kết quả bắt được 14 đối tượng gồm: Trần Văn H, Nguyễn Ngọc T, Phạm Văn S, Đỗ Khánh A, Trần Long T, Phạm Văn M, Nguyễn Duy K, Trần Thanh S, Nguyễn Ngọc M, Phạm Văn B, Nguyễn Văn C, Phan Minh H, Nguyễn Minh B và Phạm Văn H.

*Tang vật tạm giữ: 02 cặp cựa gà; 01 cái cân 5kg; 06 con gà trống đá đã chết; 05 cuộn băng keo; 13 xe mô tô, xe máy các loại.

* Tạm giữ trong người các đối tượng: 10 điện thoại di động các loại và tiền Việt Nam: 74.800.000 đồng.

Qua điều tra, xác định được như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 03/10/2019, bị cáo đã liên lạc với Võ Minh H, Phan Minh H và Nguyễn Văn M, đến Ấp N, xã B, thị xã G, Tiền Giang chơi đá gà, cả ba đồng ý. Sau đó, bị cáo đi bộ đến sân đá gà đã hẹn, mang theo 01 cái cân để cân gà và 02 cặp cựa gà. Tại đây bị cáo đã tổ chức 02 độ đá gà, cụ thể:

Độ gà thứ 01: Bị cáo tổ chức độ gà giữa gà tre của Võ Minh H đá với gà tre của Nguyễn Văn M, cùng cân nặng 1,2 kg, tiền cá cược 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1:1. Trong trận gà này có nhiều đối tượng tham gia cá cược bên ngoài. Kết quả gà của H thắng, H đưa cho bị cáo 100.000 đồng tiền trọng tài. Những con bạc tham gia cá cược bên ngoài bao gồm:

+ Trần Long T cược với một người không biết tên số tiền 200.000 đồng, T đặt cược gà của Nguyễn Văn M thắng.

+ Nguyễn Minh B cược với một người không biết tên số tiền 500.000 đồng, B đặt cược gà của Võ Minh H thắng.

+ Trần Thanh S cược với một người không biết tên số tiền 300.000 đồng, S đặt cược gà của Võ Minh H thắng.

+ Phạm Văn H cược với một người không biết tên số tiền 300.000 đồng, H đặt cược gà của Nguyễn Văn M thắng.

+ Nguyễn Thanh S cược với một người không biết tên số tiền 500.000 đồng, S đặt cược gà của Nguyễn Văn M thắng.

+ Nguyễn Ngọc M cược với một người không biết tên số tiền 300.000 đồng, M đặt cược gà của Nguyễn Văn M thắng.

+ Đỗ Khánh A cược với một người không biết tên số tiền 500.000 đồng, An đặt cược gà của Nguyễn Văn M thắng.

Độ gà thứ 02: Bị cáo tổ chức độ gà giữa gà tre đen của Võ Minh H nặng 1,7 kg đá với gà tre điều của Phan Minh H nặng 1,65 kg, gà H kéo trên chấp đá ăn 70% tiền cược, tiền cá cược 1.000.000 đồng. Những con bạc tham gia cá cược bên ngoài bao gồm:

+ Nguyễn Duy K cược với một người không biết tên số tiền 200.000 đồng, K đặt cược gà của Võ Minh H thắng.

+ Nguyễn Ngọc T cược với một người không biết tên số tiền 400.000 đồng, T đặt cược gà của Võ Minh H thắng.

+ Phạm Văn S cược với với một người không biết tên số tiền 300.000 đồng, S đặt cược gà của Phan Minh H thắng.

+ Trần Văn H cược với với một người không biết tên số tiền 200.000 đồng.

+ Phạm Văn B cược với với một người không biết tên số tiền 200.000 đồng, B đặt cược gà của Phan Minh H thắng.

+ Nguyễn Văn C đang tham gia đặt cược với với một người không biết tên số tiền 200.000 đồng, nhưng chưa xong.

Khi chuẩn bị thả gà đá thì lực lượng Công an đến bắt quả tang.

Ngày 30/10/2019, Công an thị xã Gò Công đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với: Võ Minh H, Phan Minh H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Duy K, Trần Long T, Nguyễn Minh B, Trần Thanh S, Phạm Văn S, Nguyễn Thanh S, Nguyễn Ngọc M, Phạm Văn H, Phạm Văn B, Trần

Văn H, Đỗ Khánh A theo Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về hành vi đánh bạc, mỗi người bị phạt số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn M đã tham gia đá gà vào ngày 03/10/2019 tại ấp N, xã B hiện nay không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã tiến hành xác minh, nhưng M đã đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu, làm gì, vì vậy sẽ xử lý sau.

Đối với Phạm Văn M, ngày 03/10/2019, đang nhậu tại nhà người quen gần sân gà do bị cáo tổ chức, không tham gia cá cược. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công không xử lý.

Phần đất mà bị cáo tổ chức đá gà là của nhà ông Trần Văn B. Việc bị cáo tổ chức đá gà tại đây ông B không có ý kiến, bị cáo không có đưa tiền cho ông B để trả tiền thuê sân gà, thỉnh thoảng bị cáo có cho tiền con ông B. Hiện nay ông B không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã tiến hành xác minh, nhưng không rõ ông B đã đi đâu, khi làm việc được sẽ xử lý sau.

Các tài liệu đồ vật mà Công an thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm có: Tiền Việt Nam 74.800.000 đồng, 06 con gà trống tre đã chết, 05 cuốn băng keo, 13 xe máy và 10 điện thoại di động các loại. Trong đó có 04 xe máy không có chủ sở hữu, không liên quan đến hành vi vi phạm của bị cáo N, đối với 05 cuốn băng keo đã tạm giữ, bị cáo không biết là của ai. Xét thấy các đồ vật trên là của các đối tượng tham gia cá cược bên ngoài, số tiền Việt Nam 74.800.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc ngày 03/10/2019, các đối tượng tham gia cá cược đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên các đồ vật tài liệu trên đã được trao trả lại cho chủ sở hữu và giải quyết theo quy định về xử lý vi phạm hành chính.

Ngày 01/11/2019 Công an thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang ra quyết định 01/QĐ-CHS chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính để truy cứu trách nhiệm hình sự và hiện đang tạm giữ: 02 cặp cựa gà và 01 cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhon Hòa, loại 05kg, màu xanh, mặt màu trắng.

Về thu lợi bất chính: Vào ngày 03/10/2019, bị cáo đã thu được 100.000 đồng từ việc làm trọng tài, tổ chức đá gà giữa Nguyễn Văn M và Võ Minh H, hiện chưa nộp lại.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKSTXGC ngày 06/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công đã truy tố bị cáo Trần Văn N về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Anh Phan Minh H và anh Phạm Văn H không có ý kiến hay yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Văn N từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng Thời gian thực hiện là khi án có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 cặp cựa gà bằng kim loại và 01 cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg, màu xanh, mặt màu trắng.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 100.000 đồng thu lợi bất chính, nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi do mình gây ra, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi vi phạm của mình. Mong Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay KH nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử và vẫn đảm bảo quyền lợi hợp pháp của những người này. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn N khai nhận vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo đã tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền tại sân gà thuộc ấp N, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Trước khi tổ chức đá gà bị cáo sẽ liên lạc với các chủ gà, sau đó chuẩn bị sẵn cựa gà theo yêu cầu của chủ gà và cân đồng hồ. Mỗi ngày bị cáo tổ chức từ 01 đến 02 độ gà, mỗi độ gà số tiền cá cược từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Mỗi trận gà bị cáo thu của người thắng 10% trên tổng số tiền cược, số tiền thu lợi từ việc tổ chức đá gà mỗi ngày khoảng 300.000 đồng, việc tổ chức đá gà không diễn ra liên tục mỗi ngày. Vào ngày 03/10/2019, bị cáo N đã tổ chức hai trận đá gà, trận thứ nhất tổng số tiền cược là 3.600.000 đồng, trận thứ hai chưa thực hiện được bởi vì lực lượng công an đến kiểm tra bắt quả tang. Bị cáo N đã

thu lợi bất chính từ việc tổ chức đá gà ngày 03/10/2019, số tiền 100.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Năm 2018, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, tính đến ngày 03/10/2019 bị cáo chưa được xóa án tích, do chưa nộp phạt, lại tiếp tục thực hiện tội phạm, bị cáo đã đóng phạt số tiền: 7.500.000 đồng ngày 20/7/2020. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc tổ chức đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo, nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Ngày 21/7/2020, bị cáo có đơn xin được áp dụng hình phạt tiền và tự nguyện nộp cho Tòa án nhân dân thị xã Gò Công số tiền 60.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản riêng của bị cáo, chứng minh bị cáo có khả năng thi hành án, bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính và tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự, có quy định hình phạt tiền là hình phạt chính, nên việc áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo không tái phạm, đồng thời cũng góp phần làm tăng nguồn thu cho ngân sách Nhà nước, phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 02 cặp cửa gà bằng kim loại và 01 cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg, màu xanh, mặt màu trắng, đây là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền thu lợi bất chính: Xét thấy bị cáo đã thu được 100.000 đồng từ việc tổ chức đánh bạc ngày 03/10/2019, nên cần buộc bị cáo nộp lại số tiền này sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Đối với Nguyễn Văn M và Trần Văn B hiện nay không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã tiến hành xác minh, những không rõ đi đâu, khi làm việc được sẽ xử lý sau là có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 322; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn N phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn N số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng. Thời gian thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cửa gà bằng kim loại và 01 cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg, màu xanh, mặt màu trắng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 7 năm 2020 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công).

- Buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính là 100.000 đồng, nộp Ngân sách nhà nước.

Thời gian thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn N phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Lưu: AV, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thu Thúy