

Bản án số: 92/2025/HS-ST
Ngày 29-09-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hạnh

Thẩm phán tham gia: Ông Dương Hà Ngân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Trung, ông Vũ Xuân Mai và bà Trần Thị Phương Thảo.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Bạch Đình Hồng Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2025/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 9 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Lê Văn H, sinh năm 1971; tại tỉnh Hải Dương (Nay là tỉnh Hải Phòng); nơi cư trú: Bon U, xã N, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ và bà Nguyễn Thị N (Đều đã chết); đã ly hôn vợ và có 02 con (sinh năm 1996 và năm 2000); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số: 58/2006/HSPT ngày 15-8-2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 140 ngày 18-7-2008 của Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt số tiền 350.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Quyết định số: 365/QĐ-UBND ngày 14-3-2013 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Nông đưa vào Trường giáo dục đào tạo và giải quyết việc làm số 1 thuộc lực lượng thanh niên xung phong thành phố Hồ Chí Minh (nay là Cơ sở cai nghiện số 4 tỉnh Lâm Đồng) để quản lý, giáo dục, cai nghiện và chữa bệnh thời hạn 24 tháng; Bản án số: 08/2016/HSST ngày 06-5-2016 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt số tiền 12.000.000 đồng về tội Đánh bạc; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 217/QĐ-XPHC ngày 04-3-2019 của Công an xã Đắk D’rông xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; Bản án số: 34/2019/HSST ngày 28-10-2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Bản án số: 03/2021/HSST ngày 22-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng

trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 07 tháng tù tại Bản án số: 34/2019/HSST ngày 28-10-2019 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút thành 02 năm 07 tháng tù.

Biện pháp ngăn chặn áp dụng: Bị bắt tạm giữ từ ngày 26-4-2025, sau đó chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Lâm Đồng. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Đình Bảo T, sinh năm 1993; tại tỉnh Đắk Nông (Nay là tỉnh Lâm Đồng); nơi cư trú: Thôn N, xã N, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Dạ V (Đã chết) và bà Phạm Thị T; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số: 08/2019/HSPT ngày 15-01-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 02 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 48/QĐ-XPHC ngày 08-11-2021 của Công an huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông xử phạt số tiền 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Quyết định số: 01/2022/QĐ-TA ngày 28-06-2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 02 năm tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1, tỉnh Đắk Nông (chấp hành xong ngày 17-4-2024).

Biện pháp ngăn chặn áp dụng: Bị bắt tạm giữ từ ngày 26-4-2025, sau đó chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Lâm Đồng. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**/ Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn H:* Ông Nguyễn Văn H là Luật sư của Văn phòng Luật sư Nguyễn Thiên H, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ: Đường N, tổ dân phố 2, phường N, tỉnh Lâm Đồng (Trước khi mở phiên tòa bị cáo H từ chối người bào chữa).

**/ Người làm chứng:* Nguyễn Văn D, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ dân phố 3, xã K, tỉnh Lâm Đồng (Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Lâm Đồng – Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Vào 08 giờ 45 phút ngày 25-4-2025, tại đoạn đường Nguyễn Thị Định thuộc bon U2, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông (*nay là bon U2, xã C, tỉnh Lâm Đồng*), Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn D cất giấu trong miệng 01 gói giấy bạc nghi là ma túy. Đến khoảng 09 giờ 55 phút ngày 26-4-2025, đoạn đường Nguyễn Văn Linh thuộc bon U2, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông (*nay là bon U2, xã C, tỉnh Lâm Đồng*), Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông tiếp tục phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Đình Bảo T cất giấu trong lòng bàn tay 01 gói giấy bạc nghi là ma túy. D và T khai mua ma túy của Lê Văn H để sử dụng, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H cơ quan chức năng đã thu giữ:

- 01 khẩu súng tự tạo có kiểu dáng súng lục ổ xoay và 10 viên đạn (Hà khai mua của một người không rõ lai lịch tại Bình Phước vào khoảng tháng 3-2025 để sưu tầm).

- 03 lọ nhựa màu trắng chứa chất rắn màu trắng dạng bột hoặc vón cục.

- 02 lọ thủy tinh màu nâu chứa chất rắn màu trắng dạng vón cục.

- 03 lọ nhựa màu trắng, bên trong có: 03 gói zipper; 11 ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu; 07 gói giấy màu vàng ánh kim; 08 gói giấy màu bạc ánh kim và 02 gói giấy màu đỏ ánh kim đều chứa chất rắn màu trắng dạng bột hoặc tinh thể.

- 03 gói zipper bên trong có: 67 gói giấy màu vàng ánh kim; 39 gói giấy màu bạc ánh kim; 07 gói giấy màu trắng và 01 ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu, đều chứa chất rắn màu trắng dạng bột hoặc tinh thể.

- 01 túi nilon màu đen đựng 01 găng tay cao su màu hồng, bên trong có 02 túi nilon màu trắng chứa chất rắn dạng bột màu trắng.

Ngoài ra, còn thu giữ của H: Số tiền 428.790.000 đồng (*bốn trăm hai mươi tám triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng*); 01 điện thoại Samsung A05s, màu xanh; 02 thẻ nhớ SanDisk Ultra, 256GB; 01 bình xịt hơi cay màu đen cam; 01 bộ công cụ sử dụng ma túy và các dụng cụ phục vụ cho việc sử dụng và mua bán ma túy.

Lê Văn H khai nhận các chất rắn màu trắng nêu trên là ma túy, vào khoảng tháng 3 và tháng 4 năm 2022 Hà mua của người phụ nữ dân tộc Mông với giá 60.000.000 đồng và mua của người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch giá 4.500.000 đồng để sử dụng và bán lại kiếm lời. Kết quả điều tra xác định cụ thể như sau:

Lần 01: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 25-4-2025, Nguyễn Anh D mua của H 01 gói ma túy với giá 300.000đồng.

Lần 02: Khoảng 08 giờ ngày 26-4-2025, Nguyễn Đình Bảo T mua của H 01 gói ma túy với giá 800.000đồng.

* Tại Kết luận giám định số: 168/KL-KTHS ngày 28-4-2025 và số: 172/KL-KTHS ngày 29-4-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận:

- Chất màu trắng đựng trong gói giấy bạc thu giữ của Nguyễn Văn D là Heroine, khối lượng 0,1662 gam.

- Chất màu trắng đựng trong gói giấy bạc thu giữ của Nguyễn Đình Bảo T là Heroine, khối lượng 0,5054 gam;

- Chất màu trắng đựng trong các lọ nhựa, lọ thủy tinh, gói giấy, túi nilon, ống nhựa thu giữ của Lê Văn H là Heroine khối lượng 425,1968 gam và Methamphetamine khối lượng 17,0096 gam.

* Tại Kết luận giám định số: 195/KL-KTHS ngày 14-5-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: 01 khẩu súng tự tạo có kiểu dáng súng lục ổ xoay thuộc vũ khí quân dụng và 10 viên đạn thể thao.

2. Cáo trạng số: 15/CTr-VKSLĐ-P1 ngày 15 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo: Lê Văn H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ

luật Hình sự; Nguyễn Đình Bảo T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

3. Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng thay đổi việc truy tố đối với bị cáo Lê Văn H từ điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thành điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự do bị cáo mua bán 02 chất ma túy là Heroine và Methamphetamine.

Bị cáo H không ý kiến gì đối với việc thay đổi việc truy tố của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng. Các bị cáo H và T khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Lê Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Nguyễn Đình Bảo T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

*/ Về hình phạt:

- Áp dụng: điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H 20 (*Hai mươi*) năm tù, tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 26-4-2025. Áp dụng khoản 6 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bị cáo Lê Văn H từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Bảo T mức án từ 02 (*Hai*) năm đến 03 (*Ba*) năm tù, tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 26-4-2025.

*/ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ khối lượng ma túy, các dụng cụ dùng trong việc mua bán và sử dụng ma túy đã thu giữ của các bị cáo (lọ nhựa, lọ thủy tinh, gói Zipper, tờ giấy màu, túi nilon, găng tay cao su, ống hút nhựa... dùng để đựng ma túy; bơm kim tiêm, bộ công cụ sử dụng ma túy; cân tiểu ly, kéo kim loại, xô nhựa không còn giá trị sử dụng).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 1.100.000đồng thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội và 01 điện thoại Samsung A05s, màu xanh của bị cáo H sử dụng vào hành vi phạm tội.

- Tạm giữ số tiền 427.690.000đ (*Bốn trăm hai mươi bảy triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng*) của bị cáo Lê Văn H để đảm bảo cho việc thi hành án, sau khi trừ số tiền bị cáo phải nộp, số tiền còn lại trả cho bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã

thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám xét, Kết luận giám định của cơ quan có thẩm quyền và các tài liệu đã thu thập lưu hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai, Do đó, Hội đồng xét xử đã có đầy đủ căn cứ để kết luận: Với mục đích mua ma túy để bán lại cho các con nghiện nhằm kiếm lời, vào ngày 25-4-2025 và ngày 26-4-2025, Lê Văn H đã 02 lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện là Nguyễn Văn D và Nguyễn Đình Bảo T mua để sử dụng cho bản thân. Tổng khối lượng ma túy đã thu giữ của H, D và T được kết luận là 442,878 gam (*gồm 425,8684 gam Heroine và 17,0096 gam Methamphetamine*), trong đó, thu giữ của D là 0,1662 gam Heroine và T là 0,5054 gam heroine). Hành vi của các bị cáo H và T đã xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội là một trong những nguyên nhân, tiền đề của các tệ nạn xã hội; tác hại tiêu cực đến sức khỏe con người, làm mất khả năng lao động, học tập và mất khả năng tự chủ cuộc sống; gây nhức nhối, bức xúc trong mỗi gia đình, khu dân cư và cả xã hội...được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Lê Văn H về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2025; bị cáo Nguyễn Đình Bảo T về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình năm 2015 sửa đổi năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật. Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn D: Ngày 29-4-2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 59/QĐ-CSMT trong vụ án khác nên không đề cập.

Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2025 quy định như sau:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm hoặc tù chung thân: b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, ... có khối lượng từ 100 gam đến dưới 03 kilôgam;

h) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.”

[2.2]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo H và T đều có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị kết án và bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính. Đối với bị cáo Lê Văn H 02 lần bán ma túy trái phép thuộc trường hợp “*phạm tội từ 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, sau khi phạm tội các bị cáo H và T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Hà bị mắc bệnh ung thư đại tràng, có hoàn cảnh khó khăn trong việc nuôi dạy 02 con còn nhỏ do vậy cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[2.3]. Từ những phân tích, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, cụ thể xử phạt bị cáo H hình phạt tù có thời hạn quy định tại khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; bị cáo T mức thấp của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo H là người bán ma túy để kiếm lời cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền; đối với bị cáo T, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Đối với người phụ nữ dân tộc Mông và người đàn ông bán ma túy cho Lê Văn H chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

[4]. Về xử lý tài liệu, đồ vật tạm giữ; xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

[4.1]. Đối với 02 thẻ nhớ SanDisk Ultra, 256GB của Lê Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội; 01 xe mô tô biển kiểm soát số: 48AF - 00724 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Ngô Quang H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử lý tài sản trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[4.2]. Đối với 01 khẩu súng thuộc vũ khí quân dụng và 10 viên đạn thể thao của Lê Văn H: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông đã tiến hành bàn giao cho Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Đắk Nông (*nay là tỉnh Lâm Đồng*) để điều tra theo thẩm quyền; đối với 01 bình xịt hơi cay của Lê Văn H thuộc công cụ hỗ trợ: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng bàn giao cho Công an xã N, tỉnh Lâm Đồng để xử lý theo quy định là phù hợp.

[4.3]. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy, các dụng cụ dùng trong việc mua bán và sử dụng ma túy đã thu giữ của các bị cáo, do không có và không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 1.100.000đồng do bị cáo H phạm tội mà có; 01 điện thoại Samsung A05s, màu xanh là phương tiện bị cáo H đã sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội.

[4.4]. Đối với số tiền 427.690.000đ của bị cáo H có nguồn gốc được gia đình phân chia từ việc chuyển nhượng quyền sử dụng đất, không liên quan đến hành vi phạm tội cần tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án hình phạt bổ sung, sau khi trừ số tiền bị cáo phải nộp, số tiền còn lại trả cho bị cáo.

[5]. Về án phí: Các bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Đình Bảo T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; bị cáo Nguyễn Đình Bảo T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1.1. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H 20 (*Hai mươi*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 26-4-2025.

Áp dụng khoản 6 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bị cáo Lê Văn H số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Bảo T 02 (*Hai*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 26-4-2025.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (*Một*) gói giấy bạc kích thước (2 x 1,5)cm chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định 0,4572 gam.

- 02 (*Hai*) lọ nhựa màu trắng dạng nắp vặn, kích thước (6 x 3)cm, có dán nhãn “Vitamin B1” chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định là 25.6697 gam và 23,1859 gam.

- 01 (*Một*) lọ nhựa màu trắng, có nắp vặn kích thước (5 x 2,5)cm chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định 1,1857 gam.

- 01 (*Một*) lọ thủy tinh màu nâu dạng nắp vặn, có dán nhãn “Bổ thận PV” kích thước (10,5 x 4,5)cm chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định 47,6953 gam.

- 01 (*Một*) lọ thủy tinh màu nâu dạng nắp vặn, có dán nhãn “ANGELA GOLD” kích thước (9 x 4)cm chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định 79,7051 gam.

- 01 (*Một*) lọ nhựa màu trắng dạng nắp bật, có dán nhãn “Dr.Caci” kích thước (9,5 x 4)cm bên trong đựng 03 (Ba) gói zipper nhựa màu trắng, viên đỏ chứa Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định là 6,3082 gam; 2,3834 gam và 4,8656 gam.

- 01 (*Một*) lọ nhựa màu trắng dạng nắp vặn, có dán nhãn “Omeprazol TVP”, kích thước (7,5 x 4)cm đựng: 08 ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu chứa Methamphetamine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 1,82 gam và 07 gói giấy màu vàng ánh kim chứa Heroine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 0,9602 gam.

- 01 (*Một*) lọ nhựa màu trắng có nắp vặn quấn băng keo màu đen bên ngoài, kích thước (7 x 4)cm đựng: 03 ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu chứa

Mathamphetamine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 0,9119 gam; 08 gói giấy màu bạc ánh kim và 02 gói giấy màu đỏ ánh kim chứa Heroine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 4,6176 gam.

- 01 (Một) gói zipper bên ngoài dán băng keo giấy màu trắng có viết số “3” và “III”, kích thước (14 x 9)cm, đựng 66 gói giấy màu vàng ánh kim chứa Heroine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 10,2057 gam.

- 01 (Một) gói zipper bên ngoài dán băng keo giấy màu trắng có viết số “5” và “V”, kích thước (14 x 9)cm, đựng 39 gói giấy màu bạc ánh kim chứa Heroine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 9,8443 gam.

- 01 (Một) gói zipper bên ngoài dán băng keo giấy màu trắng, kích thước (15 x 12)cm đựng: 01 gói giấy màu vàng ánh kim chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định 3,7184 gam; 01 ống nhựa màu trắng hàn kín hai đầu chứa Methamphetamine, khối lượng hoàn lại sau giám định 0,1872 gam và 07 gói giấy màu trắng chứa Heroine, tổng khối lượng hoàn lại sau giám định 8,4411 gam.

- 01 (Một) túi nilon màu đen dạng quai xách kích thước (35 x 30)cm bọc 01 găng tay cao su màu hồng kích thước (35 x 12)cm, bên trong găng tay đựng 02 túi nilon màu trắng trong suốt, miệng túi được cột lại bằng dây cao su màu vàng kích thước lần lượt (13 x 12)cm và (10 x 9)cm chứa Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định 142,4545 gam và 64,3224 gam.

- 21 (Hai mươi mốt) gói zipper, màu trắng trong suốt, viền đỏ, kích thước (8 x 5)cm; 17 ống nhựa dạng ống hút màu trắng dài 20,5cm, đường kính 0,5cm, một đầu nhọn và một đầu bằng.

- 01 (Một) cân tiểu ly màu đen, kích thước (10 x 8)cm.

- 03 (Ba) bơm kim tiêm, loại 03mm/cc.

- 01 (Một) kéo kim loại màu trắng bạc, kích thước (17 x 5)cm.

- 01 (Một) xô nhựa màu đỏ, có nắp đáy, kích thước (34 x 27)cm.

- 03 (Ba) tờ giấy hình chữ nhật, trong đó 01 tờ kích thước (60 x 50)cm một mặt màu trắng, một mặt màu bạc ánh kim và 02 tờ kích thước (60 x 7)cm một mặt màu trắng, một mặt màu vàng ánh kim.

- 01 (Một) khối hình trụ thủy tinh, đường kính đế 08cm, đường kính thân 4,5cm, chiều cao phần thân 10cm; phía trên thân là phần ống đường kính 02cm, dài 09cm, phần miệng của ống có đường kính 03cm có lỗ trống được quấn băng gạc y tế màu trắng và băng keo trong; bên hông phần thân có gắn một ống thủy tinh dài 16cm có đoạn uốn cong dài 05cm, phía cuối có một hình cầu đường kính 1,5cm, trên hình cầu có lỗ rỗng đường kính 1,5cm.

2.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng) và 01 (Một) điện thoại Samsung A05s, màu xanh lá, số IMEI 1: 358520509734534, số IMEI 2: 359421819734539 của bị cáo Lê Văn H.

2.3. Tạm giữ số tiền 427.690.000đ (Bốn trăm hai mươi bảy triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng) của bị cáo Lê Văn H để đảm bảo cho việc thi hành hình phạt bổ sung, sau khi trừ số tiền bị cáo phải nộp, số tiền còn lại trả cho bị cáo Lê Văn H.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-9-2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - tỉnh Lâm Đồng; số tiền tịch thu ngân sách nhà nước và tạm

giữ theo Giấy nộp tiền ngày 18-9-2025 vào tài khoản của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Đình Bảo T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng NVHS CA tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Lâm Đồng;
- Trại tạm giam số 2 - CA tỉnh Đắk Nông;
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Thế Hạnh