TÒA ÁN ND HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: ...../2018/HSST
Ngày ...../8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hồ Hữu Việt
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Đức Sơn 2. Bà Tưởng Thị Thị.
- Thư ký phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa tham gia phiên tòa:
Ông Đàm Xuân Huân, Kiểm sát viên VKSND huyện Chiêm Hóa
Ngày 23 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2018/HSST ngày 26 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2018/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **La Văn H.**, ***(****tên gọi khác: không);* Giới tính: Nam;
- Sinh ngày: 20/01/1990, tại huyện Y.S, tỉnh Tuyên Quang;
- Nơi ĐKHKTT,chỗ ở hiện nay: Khu 10, xã V.L, huyện T.B, tỉnh Phú Thọ;
- Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Bố đẻ: La Văn B., sinh năm: 1965; Mẹ đẻ: Đinh Thị T., sinh năm: 1964;Vợ: Hoàng Thị Th., sinh năm 1987; Con: 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015;
- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 13 ngày 08/5/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang từ ngày 08/5/2018 đến ngày 08/8/2018.

* Người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo:
Bà Nguyễn thị Nguyệt,Trợ giúp viên, trung tâm TGPL tỉnh Tuyên Quang,
* Đại diện gia đình bị hại bà Đinh Thị S. 1970 (nạn nhân ông Tô Văn S. sinh năm 1968,đã mất) trú tại thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện C.H., tỉnh Tuyên Quang, có mặt tại phiên tòa.
Nhân chứng:
1. Hoàng Thị Th., sinh 1987, trú tại Thôn 10, Xã V.L, T.B, Phú Thọ,
có mặt tại phiên tòa.
2. Tô Văn H. sinh 1960, trú tại thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện Ch.H., tỉnh Tuyên Quang, *vắng* mặt tại phiên tòa

3. Ma Thị Ngh. sinh 1981, thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện Ch.H., tỉnh Tuyên Quang vắng mặt tại phiên tòa

4. Nguyễn Thị M. sinh 1968, thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện Ch.H., tỉnh Tuyên Quang vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/3/2018, La Văn H. điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu GIAI PHONG biển số 19C-072.45 chở Hoàng Thị Th. (vợ H.) đến bán hàng tại xã B. X., huyện H.Y., tỉnh Tuyên Quang. Khoảng 15 giờ cùng ngày đi đến Km 263+100 Quốc lộ 3B thuộc thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện Ch.H., tỉnh Tuyên Quang, khi thấy xe mô tô biển số 22H2-1667 do ông Tô Văn S. điều khiển đi cùng chiều đang rẽ sang đường nhánh bên trái theo chiều đi cách đầu xe của H. khoảng 05m. H. điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái theo chiều đi để tránh khi ô tô sang đến phần đường bên trái đã đâm vào xe mô tô do ông Sơn điều khiển. Hậu quả ông S. chết.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 65/TT18 ngày 16/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận nguyên nhân chết của Tô Văn S.: Chảy máu, tụ máu, dập nát tổ chức não do chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 1635/C54(P4) ngày 03/4/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục cảnh sát kết luận: Mẫu máu ghi thu của Tô Văn S. (sinh năm 1968; trú tại thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang) gửi giám định có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol: 283,82mg/100ml máu, không tìm thấy các chất kích thích và trấn áp thần kinh thường gặp.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 55 phút ngày 08/3/2018 tại Km 263+100 Quốc lộ 3B thuộc thôn Đ.Q., xã Y.N., huyện Ch.H., tỉnh Tuyên Quang: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường thẳng, không có chướng ngại vật che khuất, mặt đường nhựa phẳng, nhẵn, khô ráo rộng 5,5m. Khám nghiệm theo hướng Tuyên Quang đi Ch.H. phát hiện: Vết cày mặt đường đứt quãng dài 1,5 m, rộng trung bình 0,5 cm hướng Tuyên Quang đi Ch. H. chếch sang mép đường bên trái; Tâm đầu vết cách mép đường bên phải 4,3 m tâm cuối vết cách mép đường phải 4,71 m. *(Xác định điểm va chạm tại vị trí tâm đầu vết cày mặt đường cách mép đường bên phải 4,3 m. Xe ô tô đi lấn sang đường ngược chiều 1,55m).*

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ xe ô tô biển số 19C-072.45 và xe mô tô biển số 22H2-1667. Ngày 02/5/2018 Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô biển số 19C-072.45 cho La Văn H. và xe mô tô biển số 22H2-1667 cho bà Đinh Thị S. đại diện gia đình bị hại theo Quyết định xử lý đồ vật tài liệu số 20 ngày 02/5/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 28/3/2018, La Văn H. đã tự nguyện bồi thường cho gia đình Tô Văn S. số tiền 130.000.000đ; Đại diện gia đình bị hại bà Đinh Thị S. có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho La Văn H..

Quá trình điều tra, bị can La Văn H. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 39/CT-VKSCH ngày 26/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa đã truy tố La Văn H. với hành vi: điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường, gây tai nạn làm chết 01 người trên phần đường ngược chiều, nên Viện kiểm sát truy tố La Văn H. về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS 2015

Tại phiên tòa này, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và nhất trí nội dung cáo trang, nội dung khai báo của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới.

Sau khi nghe ý kiến của Đại diện hợp pháp của người bị hại, lời khai tại phiên tòa của bị cáo, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị: Quá trình điều tra và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng điểm khoản 1 điều 260; Điểm s, điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo: La Văn H. từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thời gian thử thách theo quy định về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo trình bày ý kiến và đề nghị xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như Kiểm sát viên đề nghị, do bị cáo tích cực khắc phụ hậu quả, bồi thường và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ, bị cáo có người thân trong gia đình được Nhà nước khen thưởng nên được coi là có nhiều tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của kiểm sát viên nêu trên.

Kết thúc phần tranh luận các bị cáo nói lời sau cùng: Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã cố gắng khắc phục hậu quả và bồi thường chi phí cho gia đình nạn nhân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại không có ý kiến khác đã khai trước đây và xin giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai và ý kiến của bị cáo; tài liệu, chứng cứ và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xét thấy:

1. Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Điều tra viên và Cơ quan điều tra Công an huyện; Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, thủ tục thu giữ, xử lý vật chứng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

2. Về tội danh và áp dụng pháp luật: Bản Cáo trạng số 39/CT-VKSCH ngày 26/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa đã truy tố La Văn H. với hành vi: Điều khiển xe ô tô nhãn hiệu GIAI PHONG biển số 19C-072.45. Khi đi đến Km 63 + 200, Quốc lộ 3B (thuộc thôn Phúc Tâm, xã Phúc Thịnh, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang), khi thấy xe mô tô biển số 22H2-1667 do ông Tô Văn S. điều khiển đi cùng chiều đang rẽ sang trái theo chiều đi cách đầu xe của H. khoảng 05m. H. điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, nên đã đâm vào xe mô tô do ông S. điều khiển đang đi trên phần đường bên trái dẫn đến ông S. chết là vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH 12 ngày 13/11/2008, nên Viện kiểm sát truy tố La Văn H. về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS 2015 như đã nêu trên là có căn cứ.

3. Về tình tiết định khung hình phạt:

Đối với bị cáo La Văn H. có hành vi vi phạm về tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS 2015, không có tình tiết định khung quy định tại các khung hình phạt khác.

4. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo:

Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo La Văn H. khai báo thành khẩn nhận tội, trong hành trình xây ra sự việc, bị hại không đội mũ bảo hiểm, chuyển hướng không an toàn và có nồng độ cồn trong máu cao là những lỗi nặng khi tham gia giao thông; bị cáo là người thuộc diện trợ giúp pháp lý; sau khi vi phạm đã thỏa thuận bồi thường và chi phí hỗ trợ gia đình nạn nhân số tiền 130.000.000đ; Đại diện gia đình bị hại bà Đinh Thị S. có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho La Văn H., là đủ căn cứ để cho bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s và điểm b khoản 1và khoản 2 điều 51 BLHS 2015.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc loại do lỗi vô ý, trong vụ án này bị hại có khi rẽ sang trái trong khoảng cách không an toàn, sau khi bị tai nạn xác định trong máu của nạn nhân có nồng độ Ethanol cao, nên cho bị cáo được hưởng án treo với mức án thấp của khung hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo.

5. Về vật chứng: Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ xe ô tô biển số 19C-072.45 và xe mô tô biển số 22H2-1667. Ngày 02/5/2018 Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô biển số 19C-072.45 cho La Văn H. và xe mô tô biển số 22H2-1667 cho bà Đinh Thị S. đại diện gia đình bị hại là phù hợp nên không xem xét, giải quyết lại.

Về hình phạt bổ sung, bị cáo La Văn H. phạm tội không thuộc trường hợp vi phạm quy tắc nghề nghiệp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 260; điểm s, điểm b khoản 1 và khoản 2 điều 51; Điều 65 BLHS 2015.

- Xử phạt: **Bị cáo La Văn H.**: 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Giao La Văn H. cho UBND xã xã V.L, huyện T.B, tỉnh Phú Thọ theo dõi quản lý theo quy định tại Mục 1 chương V Luật Thi hành án hình sự; trường hợp La Văn H. thay đổi nơi cư trú phải thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nêu trên, La Văn H. phải thực hiện các nghĩa vụ quy định tại Điều 64 Luật Thi hành án hình sự và Điều 65 BLHS 2015 nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH khóa 14

- Bị cáo La Văn H. phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo đối với Bản án:

- Áp dụng: điểm m khoản 2 Điều 61 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện bị hại (có mặt tại phiên toà) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/8/2018).

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Tuyên Quang;*
- *VKSND tỉnh TQ;*
- *VKSND huyện CH;*
- *Cơ quan ĐT CA huyện CH;*
- *Cơ quan THAHS CA huyện CH;*
- *Chi cục THADS huyện CH;*
- *Phòng HSNV, CA tỉnh TQ;*
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Hồ Hữu Việt