**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN**
**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘ CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 183 /2019/HSST
Ngày 17 tháng 10 năm 2019

# NHÂN DANH
## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền**

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1. ***Bà Chu Thị Tuyết***

2***. Ông Đỗ Quang Linh***

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** ***Bà Đào Thị Tuyền*** **-** là thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tố Lan** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 180/2019/HSST ngày 20/9/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 276/2019/QĐXXST – HS ngày 03/10/2019, đối với bị cáo:

**Phạm Hồng P –** Sinh năm 1998; tên gọi khác; không; giới tính: nam; Nơi ĐKHKTT: tổ 30 phường A, quận B, Hà Nội; nơi cư trú: không có nơi cư trú rõ ràng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hồng T và bà Trần Anh V; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số: 241, lập ngày 13/6/2019 tại Công an quận Thanh Xuân; bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/6/2019, Bị tạm giữ 12/6/2019, tạm giam ngày 20/6/2019. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h45’ ngày 11/6/2019, tổ công tác Công an phường Hạ Đình làm nhiệm vụ tại trước số 258 Khương Đình, Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện

Nguyễn Hoằng Sơn chở Phạm Hồng P trên xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh - trắng, BKS: 29N1-15994 có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Phạm Hồng P khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy trong người, sau đó tổ công tác đã đưa P và Sơn về trụ sở công an phường để kiểm tra. Tại trụ sở công an, P tự giác lấy từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc ra 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 túi nilông màu trắng, kích thước khoảng 03x05 cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng, P khai là ma túy đá mang theo người để bán cho khách. Đối với Sơn, tổ công tác không phát hiện và thu giữ gì nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm P tang vật.

* Công an thu giữ của P:

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long kích thước 1x5x8cm

- 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 3x5cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng

- 01 điện thoại Nokia 105 màu đen, số Imel: 352877108547378, lắp sim số: 0325483149.

* Thu giữ của Nguyễn Hoằng Sơn*:* 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh-trắng, BKS: 29N1-15994, SM: 108420, SK: 108411, xe đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Hồng P khai nhận: Vào khoảng 17h00’ ngày 11/6/2019, có một người bạn xã hội của P tên là Nam sử dụng số điện thoại 0866771323 gọi cho P và bảo P có một người muốn mua ma túy, Nam sẽ đưa số điện thoại của P cho người này để liên lạc mua ma túy, P đồng ý. Một lúc sau có một người nam giới dùng số điện thoại 0332984645 gọi vào số điện thoại của P xưng là bạn của Nam và hỏi mua của P 02 gam ma túy đá và hẹn P mang ma túy đến 230 Khương Đình vào lúc 20h30 cùng ngày, P đồng ý và báo giá 1.500.000đồng/02 gam ma túy đá. Khoảng 20h ngày 11/6/2019 P đi xe ôm đến cây xăng Ngọc Khánh để tìm mua ma túy. Tại đây P gặp người phụ nữ tên Khánh và mua 01 túi ma túy đá với giá 1.300.000đồng. Sau khi mua được ma túy P cất vào trong bao thuốc lá Thăng Long rồi để trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi bắt xe ôm đến nhà Nguyễn Hoằng Sơn ở khu vực Thành Công nhờ Sơn chở xuống Khương Đình, Sơn đồng ý và lấy xe máy chở P xuống 230 Khương Đình. Khi đến nơi P gọi vào số máy 0332984645 nhưng không có ai nghe nên P và Sơn ra ngồi uống nước tại trước số 258 Khương Đình, Hạ Đình, Thanh Xuân thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt giữ cùng tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 3807/KLGĐ-PC09 ngày 18/06/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: ***“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là Methamphetamine, khối lượng 1,614 gam”.***

Đối với người nam giới hỏi mua ma túy của P, qua xác minh số điện thoại 0332984645 mang tên Phạm Thị Thủy, địa chỉ Nam Định. Do thông tin chủ thuê bao

không rõ ràng và P khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ được.

Đối với người đàn ông tên Nam (người giới thiệu khách mua ma túy của P), qua xác minh số điện thoại 0866771323 số thuê bao chưa đăng ký. Do thuê bao chưa đăng ký và P khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Nam ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ được.

Đối với người phụ nữ tên Khánh bán ma túy cho P, P khai không biết rõ họ tên tuổi địa chỉ cụ thể của Khánh ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ được.

Đối với Nguyễn Hoằng Sơn (đi cùng Phạm Hồng P) không biết gì về việc P mang ma túy trong người và không liên quan gì đến việc mua bán trái phép chất ma túy của P nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh-trắng, BKS: 29N1-15994, SM: 108420, SK: 108411 Công an thu giữ của Sơn. Qua xác minh xe đăng ký mang tên Nguyễn Đăng Nam – địa chỉ: Lệ Chi, Gia Lâm, Hà Nội. Năm 2012 anh Nam mua chiếc xe trên, đến khoảng năm 2017 do không có nhu cầu sử dụng anh Nam đã bán lại cho Nguyễn Hoằng Sơn, khi mua bán có giấy tờ xe đầy đủ, nay anh Sơn có đơn xin lại chiếc xe. Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Hoằng Sơn, anh Sơn đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen, số Imel: 352877108547378, lắp sim số: 0325483149 P sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Bản cáo trạng số 163 ngày 18/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội đã truy tố Phạm Hồng P về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Hồng P về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51Bộ luật hình sự; Xử phạt: Phạm Hồng P từ 42 tháng tù đến 45 tháng tù tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1.614 gam Methamphetamine và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia loại 105 màu đen đã qua sử dụng có số imei 352877108547378, lắp sim số: 0325483149 thu giữ của P.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến bào chữa và cũng không tranh luận với bản luận tội và kết tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Phạm Hồng P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng thu được trong vụ án, đồng thời căn cứ vào kết luận giám định số 3807/KLGĐ-PC09 ngày 18/06/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 45 ngày 11/6/2019 Phạm Hồng P có hành vi tàng trữ 1,614 gam Methamphetamin với mục đích để bán lại cho thanh niên không quen biết để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ cùng tang vật tại trước số 258 Khương Đình, Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội. Hành vi phạm tội nêu trên của Phạm Hồng P đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3].Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà Nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bị cáo là người đã trưởng thành biết rõ tác hại của ma túy mà vẫn cố ý tàng trữ ma túy để bán kiếm lời. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4].Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội mua bán trái phép chất ma túy ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung, tuy nhiên xét bản thân bị cáo không có nghề nghiệp ổn đinh do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01,614 gam Methamphetamin và một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long .

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia loại 105 màu đen đã qua sử dụng có số imei 352877108547378, lắp sim số: 0325483149 thu giữ của P, bị cáo khai có sử dụng để liên lạc mua bán ma túy vì vậy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố**: Bị cáo Phạm Hồng P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

**Căn cứ:** - Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51Bộ luật hình sự.

- Điều 46, 47 Bộ luật hình sự
- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt**: Phạm Hồng P 42 (bốn hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/6/2019.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

**Xử lý vật chứng**:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 P bì niêm P bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, Phạm Hồng P, người chứng kiến Phạm Hoằng Sơn, Nguyễn Thanh Tuấn cán bộ Công an phường và đóng dấu của CAP Hạ Đình, bên trong có 01 túi nilon chứa 1.614 gam ma túy loại Methamphetamin (đã lấy mẫu giám định) và một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long.
- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia loại 105 màu đen đã qua sử dụng có số imei 352877108547378.

(tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/10/2019 của chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

Bị cáo Phạm Hồng P phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

***Nơi nhận***
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Thanh Xuân.
- Bị cáo.
- L- u.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên**

***(Đã ký)***

**Nguyễn Thị Thanh Huyền**

khoảng 00 giờ 30 ngày 07/6/2019, tại trước số nhà 110 ngõ 80 Ngụy Như Kon Tum, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Trịnh Văn Mạnh đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,465 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Văn Mạnh phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị

cáo theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiệm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo là cố ý, vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Văn Mạnh thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập.Vì vậy. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,465 gam Methamphetamine.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia loại 1200 có số imei 359841017201066 mang sim số 0962989627 tạm giữ của bị cáo, bị cáo khai có liên lạc với Trường để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy, nên xác định chiếc điện thoại trên có liên quan đến hành vi sử dụng ma túy của bị cáo vì vậy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

## QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố***: Bị cáo Trịnh Văn Mạnh phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"

***Áp dụng***: - Điểm c khoản 1Điều 249, điểm a khoản 1 Điều 46, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Các Điều 106; 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

***Xử phạt:*** Bị cáo Trịnh Văn Mạnh …… tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/6/2019 đến ngày 13/6/2019.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

**Xử lý vật chứng**:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 P bì niêm P bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Đức Tâm và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Samsung A8 plus màu vàng có số IMEI 1: 355113090321102/01.

(tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 282 ngày 13/8/2019 của chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

Bị cáo Trịnh Văn Mạnh phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

***Nơi nhận***
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Thanh Xuân.
- Bị cáo.
- L- u.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên**

**Nguyễn Thị Thanh Huyền**

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

**Đặng Thị Hường**

***Nơi nhận***
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên**

**Đặng Thị Hường**

PH□N