TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM GIANG
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2017/HSST
Ngày: 01/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Ông: Võ Trần Duy Hinh.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Võ Văn Chương; nghề nghiệp: cán bộ; nơi công tác: Liên đoàn lao động huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam.

Ông: Bớt Xớp; nghề nghiệp: cán bộ; nơi công tác: Đoàn Thanh niên huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nhân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Giang tham gia phiên tòa:* Ông Mai Xuân Đáp – Kiểm sát viên.

Vào ngày 01 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2017/HSST ngày 06 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc P, sinh ngày: 10/10/1985. Tại: huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn L, xã H, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.Trình độ văn hoá: 12/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1954. Và bà: Nguyễn Thị B, sinh năm: 1957. Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ, lưu giam Công an huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên tòa.

- Nguyên đơn dân sự: Công ty ô tô vận tải hành khách V.

Trụ sở tại: Lê Thanh N, phường Hải T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đại diện theo ủy quyền ông Dương Văn L, sinh năm: 1966, vắng mặt.

HKTT: Đường Nguyễn Tr, phường Lê Thanh N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Những người có quyền lợi liên quan:

1/ Bà Lê Thị H, sinh năm: 1992, vắng mặt.

Trú tại: Thôn 3, xã Nam B, huyện Đ, tỉnh Đắt Nông.

2/ Ông Phạm Thế Đ, sinh năm: 1982, vắng mặt.

Trú tại: Tổ 5, thôn T, thị trấn T, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

3/ Ông Nguyễn Phi T, sinh năm: 1975, vắng mặt.

Trú tại: Đường B, phường T, Tp H, tỉnh Hải Dương.

Những người có nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Huỳnh Đại H, sinh năm: 1982, vắng mặt.

Trú tại: Thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

2/ Ông Huỳnh Tấn T, sinh năm: 1970, vắng mặt.

Trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

3/ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm: 1961, vắng mặt.

Trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

NHẬN THẤY

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/7/2017, Huỳnh Đại H điều khiển xe mô tô Sirius biển kiểm soát 92S3 – 0632 chở Nguyễn Quốc P lên nhà Trần Đình L ở thôn P, xã C, huyện N, tỉnh Quảng Nam chơi và uống rượu cùng với G, K. Sau khi uống hết 03 lít rượu gạo, H điều khiển xe mô tô 92S3 – 0632 chở P đi về hướng huyện Đại Lộc. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường Hồ Chí Minh thuộc thị trấn T, huyện N, H chở Pháp quay xe lại theo hướng Đại Lộc – Phước Sơn. Nguyễn Quốc P thấy Huỳnh Kim C, Lê Thị H, Nguyễn Thị Hải V đang đứng bên lề phải của quán nhậu Cường M của anh Phạm Thế Đ tại tổ 5, thôn T, thị trấn T, huyện Nam Giang nói chuyện. H dừng xe lại, P xuống xe không nói gì rồi đi đến chỗ H tát hai cái vào mặt H. Thấy vậy, H và C can ngăn thì P đòi đánh C, H và H tiếp tục can ngăn P, thấy P đã say nên H bỏ đi. Nguyễn Quốc P đi vào quán Cường M lấy hai vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh hiệu Sting để ra đường chặn các xe đang lưu thông theo hướng Đại Lộc - Phước Sơn. Pháp chặn một xe ô tô container dùng vỏ chai gõ vào đầu xe sau đó cho xe đi, tiếp đến Pháp chặn xe mô tô của Bơ Nước T đòi đánh T nhưng sau đó cho xe đi. P tiếp tục chặn xe ô tô màu đen bảy chỗ hiệu Everest rồi dùng vỏ chai đập vào kính và thành xe. Cùng lúc này xe ô tô khách 45 chỗ loại giường nằm biển kiểm soát 34B – 019.12 do ông Nguyễn Phi T điều khiển đi đến do bị xe Everest chặn phía trước nên dừng lại. Thấy vậy, Nguyễn Quốc P đi đến trước đầu xe ô tô biển kiểm soát 34B – 019.12 yêu cầu lái xe mở cửa xe nhưng ông T không nói gì nên P đi đến phía hông xe bên tài xế, đứng dưới đường dùng tay phải cầm vỏ chai đập một cái vào kính xe làm bể kính chết cửa lùa rồi P đứng lên dải phân cách cứng trên đường dùng tay phải cầm vỏ chai ném vào trong xe qua đường kính vỡ làm cho màn hình cảm ứng liền đầu đĩa bị nứt. Lúc này, H điều khiển xe mô tô 92S3 – 0632 đến sát cửa lên xuống của xe ô tô 34B – 019.12 nói với P: Đi thôi, đi thôi và chở P về hướng huyện Đ. Trên tay trái P còn cầm một vỏ chai nước ngọt hiệu Sting nhưng đã vứt vỏ chai ở đâu thì không nhớ. Nhận được tin báo, lực lượng Công an thị trấn T đã đến hiện trường, xác định xe ô tô khách biển kiểm soát 34B – 019.12 bị bể kính chết cửa lùa và màn hình cảm ứng liền đầu đĩa

bị nứt; thu giữ trên xe ô tô khách 34B – 019.12 01 (một) vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh, trên thân chai có in dòng chữ Sting, chiều cao 21cm, đường kính miệng chai 2,5cm, đường kính đáy chai 5 cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 08/VBKL ngày 28/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nam Giang kết luận: Thiệt hại của xe ô tô khách giường nằm loại xe 45 chỗ mang biển kiểm soát 34B – 019.12 gồm: 01 (một) màn hình cảm ứng liền đầu đĩa là 9.200.000 đồng(Chín triệu, hai trăm ngàn đồng), 01 (một) kính chết cửa lùa lái xe là 4.850.000 đồng(Bốn triệu, tám trăm năm mươi ngàn đồng), tiền công và keo xịt là 1.642.000 đồng(Một triệu, sáu trăm bốn mươi hai ngàn đồng), tổng giá trị tài sản thiệt hại là 15.692.000 đồng (Mười lăm triệu sáu trăm chín mươi hai ngàn đồng chẵn).

Ngày 14/8/2017, Công an huyện Nam Giang khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với Nguyễn Quốc P.

Qua điều tra xác định xe ô tô khách biển kiểm soát 34B – 019.12 thuộc sở hữu của ông Dương Văn L nhưng ông Lập đăng ký tên chủ sở hữu phương tiện là Công ty ô tô vận tải hành khách V có trụ sở tại Lê Thanh N, phường H, thành phố H, tỉnh Hải Dương để thuận lợi trong hoạt động kinh doanh vận tải hành khách Bắc Nam. Công ty ô tô vận tải hành khách V đã ủy quyền cho ông L tham gia tố tụng. Ông L đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại từ gia đình Nguyễn Quốc P và xin giảm nhẹ cho Nguyễn Quốc P.

Ông Nguyễn Phi T là người được ông Dương Văn L thuê lái xe ô tô khách biển kiểm soát 34B – 019.12 bị mảnh kính vỡ trúng vào người làm xây xước nhẹ nên không yêu cầu bồi thường và từ chối giám định thương tích.

Đối với Huỳnh Đại H chở Nguyễn Quốc P, qua điều tra xác định H không tham gia đập kính xe cùng P và không xúi giục P đập kính xe nên không xem xét trách nhiệm.

Đối với xe mô tô Sirius biển kiểm soát 92S3 – 0632 mà Huỳnh Đại H dùng để chở P, qua điều tra xác định xe này là của ông Nguyễn Văn N là chủ sở hữu trong giấy đăng ký xe. Năm 2013, ông N đã bán xe này cho ông Huỳnh Tấn T nhưng không làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 03/7/2017, ông T không biết H dùng xe chở P đi nên không xem xét trách nhiệm.

Đối với 01 vỏ chai Sting mà Nguyễn Quốc P vứt trên đường đi về Đại Lộc, P không nhớ rõ vứt tại địa điểm nào nên không có cơ sở để truy tìm; còn 01 vỏ chai Cơ quan điều tra đã thu giữ; cả 02 vỏ chai Sting này, Nguyễn Quốc P lấy của quán nhậu Cường M của anh Phạm Thế Đ, anh Đ không yêu cầu bồi thường.

Đối với Lê Thị H bị P tát hai cái vào mặt, H không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Đối với các chủ phương tiện bị P chặn và gây gổ, do không có đơn báo cáo yêu cầu xử lý nên không xem xét.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Quốc P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 11/CT- VKS ngày 05/10/2017 của VKSND huyện Nam Giang truy tối bị cáo Nguyễn Quốc P về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1, Điều 143 Bộ Luật Hình sự (Sau đây viết tắc là BLHS). Tại phiên toà, qua phần xét hỏi và tranh luận công khai, trên cơ sở đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Giang (Sau đây viết tắc là VKSND huyện Nam Giang) vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (Sau đây viết tắc là HĐXX) áp dụng khoản 1, Điều 143; điểm b, g, h, p khoản 1, 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc P từ 06 đến 09 tháng tù giam. Bị cáo Nguyễn Quốc P không có thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo P.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 76 Bộ Luật tố tụng Hình sự (Sau đây viết tắc là BLTTHS), tuyên tịch thu tiêu hủy 01(Một) vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh, nhãn hiệu sting, chiều cao 21cm, đường kính miệng chai 2,5cm, đường kính đáy dài 5cm.

Về dân sự: Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 15.692.000 đồng(Mười lăm triệu, sáu trăm chín mươi hai ngàn đồng), bị cáo đã bồi thường xong, tại hồ sơ vụ án đại diện Nguyên đơn dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, HĐXX xét thấy:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/7/2017, tại đường Hồ Chí Minh đoạn thuộc tổ 5, thôn T, thị trấn T, huyện N, tỉnh Quảng Nam, sau khi uống rượu, Nguyễn Quốc P đã chặn xe ô tô khách biển kiểm soát 34B – 019.12 do ông Nguyễn Phi T điều khiển, đập vỡ kính chết cửa lùa lái xe phía bên tài xế và nứt màn hình cảm ứng liền đầu đĩa, thiệt hại tổng cộng 15.692.000 đồng (Mười lăm triệu, sáu trăm chín mươi hai ngàn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc P thừa nhận hành vi: Chặn xe ô tô khách biển kiểm soát 34B – 019.12 do ông Nguyễn Phi T điều khiển, đập vỡ kính chết cửa lùa lái xe phía bên tài xế và nứt màn hình cảm ứng liền đầu đĩa, thiệt hại tổng cộng 15.692.000 đồng qua định giá. Tại phiên tòa vắng mặt những người liên quan và những người làm chứng. Tuy nhiên, lời khai của những người này có tại hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo. Vì vậy, HĐXX xét thấy, có đủ cơ sở khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Giang truy tố bị cáo Nguyễn Quốc P về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1, Điều 143 BLHS năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về năng lực chịu trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo P là người trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, hiểu biết pháp luật nhưng vì tính xem thường pháp luật mà bị cáo phạm tội.

Xét về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi nguy hiểm cho xã hội do bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây ra tình trạng bất an đối với người tham gia giao thông trên địa bàn huyện Nam Giang. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ theo quy định tại điểm d khoản 1, Điều 48 BLHS. HĐXX xét thấy, cần phải áp dụng hình phạt tù mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và để phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho nguyên đơn dân sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Phạm tội gây thiệt hại không lớn, Bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải theo quy định tại các điểm b, g, h,p khoản 1, Điều 46 BLHS, Gia đình bị cáo có người ông nội Nguyễn Cồn là Liệt sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Ông Nguyễn Phi T là người được ông Dương Văn L thuê lái xe ô tô khách biển kiểm soát 34B – 019.12 bị mảnh kính vỡ trúng vào người làm xây xước nhẹ nên không yêu cầu bồi thường và từ chối giám định thương tích.

Đối với Huỳnh Đại H chở Nguyễn Quốc P, qua điều tra xác định H không tham gia đập kính xe cùng P và không xúi giục P đập kính xe nên không xem xét trách nhiệm.

Đối với xe mô tô Sirius biển kiểm soát 92S3 – 0632 mà Huỳnh Đại H dùng để chở P, qua điều tra xác định xe này là của ông Nguyễn Văn N là chủ sở hữu trong giấy đăng ký xe. Năm 2013, ông N đã bán xe này cho ông Huỳnh Tấn T nhưng không làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 03/7/2017, ông T không biết H dùng xe chở P đi nên không xem xét trách nhiệm.

Đối với 01 vỏ chai Sting mà Nguyễn Quốc P vứt trên đường đi về Đại Lộc, P không nhớ rõ vứt tại địa điểm nào nên không có cơ sở để truy tìm; còn 01 vỏ chai Cơ quan điều tra đã thu giữ; cả 02 vỏ chai Sting này, Nguyễn Quốc P lấy của quán nhậu Cường M của anh Phạm Thế Đ, anh Đ không yêu cầu bồi thường.

Đối với Lê Thị H bị P tát hai cái vào mặt, H không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về dân sự: Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 15.692.000 đồng (Mười lăm triệu, sáu trăm chín mươi hai ngàn đồng), bị cáo đã bồi thường xong, tại hồ sơ vụ án đại diện Nguyên đơn dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Về vật chứng: HĐXX xét thấy, đề nghị của Đại diện VKSND huyện Nam Giang tại phiên tòa là phù hợp nên chấp nhận.

Xét về án phí: : Căn cứ Điều 99BLTTHS và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội(sau đây viết tắt là UBTVQH) bị cáo Nguyễn Quốc P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

Áp dụng khoản 1, Điều 143; điểm b, g, h, p khoản 1,2 Điều 46; điểm d, khoản 1, Điều 48BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc P 06(Sáu) tháng tù

Thời hạn chấp hành án được tính kể từ ngày: 14/8/2017

Về vật chứng : Căn cứ Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS, tuyên tịch thu tiêu hủy 01(Một) vỏ chi nước ngọt bằng thủy tinh, nhãn hiệu Sting, chiều cao 21cm, đường kính miệng chai 2,5cm, đường kính đáy dài 5cm, theo biên bản tạm giữ đồ vật của cơ quan điều tra ngày 03/7/2017 được VKSND huyện Nam Giang chuyển Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Giang tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 05/10/2017.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, buộc bị cáo Nguyễn Quốc P phải chịu 200.000đồng(Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt tại phiên tòa và trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết Nguyên đơn dân sự, những người liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an tỉnh Quảng Nam (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam
(Bộ phận lý lịch tư pháp);
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Đã ký

Võ Trần Duy Hinh