

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

\* \* \* \* \*

Bản án số: 198/2024/HSST.

Ngày: 25/12/2024.

Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ  
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

• **Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:**

Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

• **Các Hội thẩm nhân dân:**

- Ông Phạm Tiến Lợi

- Bà Nguyễn Thị Hà

• **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà:**

Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

• **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà:**

Bà Triệu Thị Hồng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 12 năm 2024 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 221/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

**Phan Thị Thanh**, sinh năm 1957; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Cấp Tiên, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 2/10; Bố đẻ: Phan Văn Ngân (đã chết); Mẹ đẻ: Trần Thị Xiết (đã chết); chồng: Đỗ Hữu Thịnh (đã chết); có 05 con, lớn nhất 41 tuổi, nhỏ nhất 33 tuổi; tiền sự: chưa.

Tiền án: Ngày 06/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ xử phạt 25.000.000 đồng (Hai mươi năm triệu đồng) về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Ngày 12/8/2024, Phan Thị Thanh đã nộp án phí 200.000 đồng và tiền phạt 25.000.000 đồng tại Chi cục THADS huyện Chương Mỹ (chưa được xóa án.)

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/7/2024, Công an xã Văn Võ, Chương Mỹ, Hà Nội nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà ông Nguyễn Văn Kế SN 1970, ở thôn Tân Hợp, Văn Võ, Chương Mỹ, Hà Nội có đông người tụ tập đánh bạc. Hồi 13 giờ 45 phút cùng ngày, Công an xã Văn Võ tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà ông Kế. Tuy nhiên, tại thời điểm kiểm tra, không phát hiện hành vi đánh bạc. Để chứng minh mọi người không đánh bạc, ông Kế đã tự nguyện cho kiểm tra camera lắp tại phòng khách của gia đình. Qua kiểm tra hình ảnh lưu trong thẻ nhớ gắn trong camera, Công an xã Văn Võ phát hiện flie lưu trữ trong thẻ nhớ ghi nhận khoảng thời gian từ 09 giờ 25 phút đến 09 giờ 53 phút ngày 29/7/2024, tại phòng khách nhà ông Kế có 09 người đang chơi đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền, bao gồm:

1. Nguyễn Văn Kế SN 1970 (chủ nhà, là người xóc cái)
2. Nguyễn Thị Nga SN 1944
3. Đỗ Thị Lan SN 1984
4. Phan Thị Tích SN 1968
5. Đỗ Thị Doan SN 1955
6. Đỗ Thị Hương SN 1973

Đều trú tại thôn Tân Hợp, Văn Võ, Chương Mỹ, Hà Nội

7. Phan Thị Thanh SN 1957, HKTT: thôn Cấp Tiến, Văn Võ, Chương Mỹ
8. Trần Thị Tuyết Phượng SN 1975, HKTT: thôn Đội 2, xã Phương Trung, Thanh Oai, Hà Nội
9. Tạ Thị Lập SN 1975, HKTT: Ngọc Liên, Kim An, Thanh Oai, Hà Nội.

Tại Công an xã Văn Võ, các đối tượng Nguyễn Văn Kế, Nguyễn Thị Nga, Đỗ Thị Lan, Phan Thị Tích, Đỗ Thị Doan, Đỗ Thị Hương, Tạ Thị Lập, Phan Thị Thanh, Trần Thị Tuyết Phượng đều thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền tại nhà Nguyễn Văn Kế vào ngày 29/7/2024.

### **Tang vật thu giữ:**

- 01 (một) chiếc bát sứ màu trắng, 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 (một) chiếc kéo, 01 (một) chiếc camera nhãn hiệu IMOU kèm theo 01 (một) thẻ nhớ 32GB do Nguyễn Văn Kế tự nguyện giao nộp;

- Số tiền 462.000đ (Bốn trăm, sáu mươi hai nghìn đồng), trong đó Đỗ Thị Hương giao nộp 90.000đ, Nguyễn Thị Nga giao nộp 12.000đ, Đỗ Thị Lan giao nộp 340.000đ và Đỗ Thị Doan giao nộp 20.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT xác định:

(1) Đối với Nguyễn Văn Kế khai nhận: Kế là người rủ rê mọi người đánh bạc, là người chuẩn bị dụng cụ đánh bạc (01 chiếc bát sứ màu trắng, 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn), là người xóc cái. Khi tham gia đánh bạc, Kế có số tiền 740.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Kế thắng số tiền 830.000đ. Quá trình đánh bạc, Kế có thu tiền phé của một số người, có người thu 10.000đ, có người thu 20.000đ (không nhớ cụ thể thu người nào, bao nhiêu). Đối với số tiền 1.570.000đ trên, Kế đã tiêu sài cá nhân hết, nên không giao nộp được cho Cơ quan CSĐT.

(2) Đối với Trần Thị Tuyết Phượng khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Phượng có số tiền 300.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Phượng nộp số tiền 20.000đ (tiền phé) cho Kế (chủ nhà). Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Phượng thua hết số tiền trên.

(3) Đối với Phan Thị Thanh khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Thanh có số tiền 270.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Thanh nộp số tiền 20.000đ (tiền phé) cho Kế (chủ nhà). Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Thanh thua hết số tiền trên.

(4) Đối với Đỗ Thị Lan khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Lan có số tiền 310.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Lan nộp số tiền 20.000đ (tiền phé) cho Kế (chủ nhà). Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Lan thắng số tiền 30.000đ. Tại Cơ quan Công an, Lan tự nguyện giao nộp số tiền 340.000đ trên.

(5) Đối với Nguyễn Thị Nga khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Nga có số tiền 162.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Nga nộp số tiền 10.000đ (tiền phé) cho Kế (chủ nhà). Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Nga thua số tiền 150.000đ, còn lại số tiền 12.000đ. Tại Cơ quan Công an, Nga tự nguyện giao nộp số tiền 12.000đ trên.

(6) Đối với Đỗ Thị Hương khai nhận: Ngày 29/7/2024 khi tham gia đánh bạc, Hương có số tiền 130.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Hương nộp số tiền 30.000đ (tiền phé) cho Kế (chủ nhà). Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Hương thua số tiền 40.000đ, còn lại số tiền 90.000đ. Tại Cơ quan Công an, Hương tự nguyện giao nộp số tiền 90.000đ trên.

(7) Đối với Đỗ Thị Doan khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Doan có số tiền 50.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Doan thua số tiền 30.000đ, còn lại 20.000đ, không nộp phé cho Kế (chủ nhà). Tại Cơ quan Công an, Doan tự nguyện giao nộp số tiền 20.000đ trên.

(8) Đối với Phan Thị Tích khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Tích có số tiền 40.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh

bạc đến lúc nghỉ, Tích thua hết số tiền 40.000đ, không nộp phế cho Kế (chủ nhà).

(9) Đối với Tạ Thị Lập khai nhận: Ngày 29/7/2024, khi tham gia đánh bạc, Lập có số tiền 30.000đ sử dụng tất vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến lúc nghỉ, Lập thua hết số tiền 30.000đ, không nộp phế cho Kế (chủ nhà).

Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã làm rõ tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **2.032.000đ (Hai triệu, không trăm, ba mươi hai nghìn đồng). Trong đó:**

1. Nguyễn Văn Kế có: 740.000đồng;
2. Trần Thị Tuyết Phượng có 300.000đồng
3. Phan Thị Thanh có 270.000đồng
4. Đỗ Thị Lan có: 310.000đồng;
5. Nguyễn Thị Nga: 162.000đồng;
6. Đỗ Thị Hương: 130.000đồng;
7. Đỗ Thị Doan: 50.000đồng;
8. Phan Thị Tích: 40.000đồng;
9. Tạ Thị Lập có 30.000đồng

Tại Kết luận giám định số 6235/KL-KTHS ngày 28/10/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *Tìm thấy được 07 file video trong thẻ nhớ mẫu cần giám định trong khoảng thời gian từ 09 giờ 25 phút đến 09 giờ 53 phút ngày 29/7/2024 (theo thời gian hiển thị trên khung hình tệp video). Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung âm thanh, hình ảnh trong 07 file video trong mẫu cần giám định.*

Đối với **Phan Thị Thanh** đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh Xóc đĩa, sát phạt nhau được thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **2.032.000đ (Hai triệu, không trăm, ba mươi hai nghìn đồng)**, dưới 5 triệu đồng. Tuy nhiên, nhân thân Thanh có 01 tiền án về tội Đánh bạc năm 2018 chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục vi phạm nên Thanh phải chịu trách nhiệm về tội đánh bạc theo quy định của BLHS.

- Đối với **Nguyễn Văn Kế** là người dùng nhà ở của mình là người chuẩn bị dụng cụ đánh bạc (bát, đĩa, 04 quân vị), rủ rê mọi người đánh bạc, người xóc cái. Hành vi trên của Kế có dấu hiệu của tội Đánh bạc, quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **2.032.000đ (Hai triệu, không trăm, ba mươi hai nghìn đồng)**, dưới 5 triệu đồng, nhân thân Kế không có tiền án, tiền sự về tội: “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”. Bởi vậy, hành vi của Kế không đủ các yếu tố cấu thành tội Đánh

bạc, quy định tại khoản 1, Điều 321 bộ luật hình sự, mà hành vi của Kế chỉ bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Dùng nhà của mình để chứa chấp việc đánh bạc” và hành vi “Đánh bạc trái phép” theo điểm b, khoản 4 Điều 28 và điểm a, khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP.

- Đối với **Trần Thị Tuyết Phụng** đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh Xóc đĩa, sát phạt nhau được thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **2.032.000đ** (*Hai triệu, không trăm, ba mươi hai nghìn đồng*), dưới 5 triệu đồng. Phụng có 01 tiền án Đánh bạc năm 2018 (đã được xóa án tích), nên hành vi của Phụng không đủ các yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1, Điều 321 bộ luật hình sự, mà hành vi của Phụng chỉ bị xử phạt VPHC về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo điểm a, khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP.

- Đối với **Nguyễn Thị Nga, Đỗ Thị Lan, Phan Thị Tích, Đỗ Thị Doan, Đỗ Thị Hương, Tạ Thị Lập** đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh Xóc đĩa, sát phạt nhau được thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **2.032.000đ** (*Hai triệu, không trăm, ba mươi hai nghìn đồng*), dưới 5 triệu đồng. Nhân thân Nga, Lan, Tích, Doan, Hương, Lập đều không có tiền án, tiền sự về tội: “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”. Bởi vậy, hành vi của **Nga, Lan, Tích, Doan, Hương, Lập** không đủ các yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 bộ luật hình sự, mà hành vi của **Nga, Lan, Tích, Doan, Hương, Lập** chỉ bị xử phạt VPHC về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo điểm a, khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP.

Tại Cáo trạng số 198/CT-VKS-CM ngày 22/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố bị cáo Phan Thị Thanh về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Thị Thanh phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo:

Phan Thị Thanh từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về tang vật: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bát sứ màu trắng, 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 (một) chiếc kéo, 01 (một) chiếc camera nhãn hiệu IMOU kèm theo 01 (một) thẻ nhớ 32GB do Nguyễn Văn Kế tự nguyện giao nộp đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 462.000 đồng (Bốn trăm, sáu mươi hai nghìn đồng), trong đó Đỗ Thị Hương giao nộp 90.000 đồng, Nguyễn Thị Nga giao nộp 12.000 đồng, Đỗ Thị Lan giao nộp 340.000 đồng và Đỗ Thị Doan giao nộp 20.000 đồng;

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của mình như nội dung cáo trạng quy kết. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phan Thị Thanh khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 09 giờ ngày 29/7/2024, tại nhà ở của Nguyễn Văn Kế ở thôn Tân Hợp, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Nguyễn Văn Kế là người chuẩn bị dụng cụ và trực tiếp xóc cái cho các đối tượng **Phan Thị Thanh**, Trần Thị Tuyết Phượng, Nguyễn Thị Nga, Đỗ Thị Lan, Phan Thị Tích, Đỗ Thị Doan, Đỗ Thị Hương, Tạ Thị Lập đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức Xóc đĩa. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là: 2.032.000đồng (*Hai triệu, không trăm, ba mươi hai nghìn đồng*), dưới 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Do đó, các đối tượng tham gia đánh bạc chưa đến mức phạm tội đánh bạc. Nhưng riêng đối với Phan Thị Thanh đã bị kết án về tội: “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nay lại vi phạm nên hành vi của Thanh đã phạm tội: “Đánh bạc”.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Phan Thị Thanh đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật; hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng một khách thể được luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây nhức

nhồi trong nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo: Về tình tiết tăng nặng: Không. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc vào năm 2018 (chưa được xoá án tích).

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải, số tiền đánh bạc không lớn 270.000 đồng, bản thân là người cao tuổi phạm tội do ham vui (mục đích đến nhà Ké không phải để đánh bạc mà đến thăm người ốm), do trình độ văn hoá lớp 2 nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng mức án có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung đối với bị cáo.

Ngoài hình phạt chính bị cáo có thể bị phạt bổ sung bằng tiền, xét thấy bị cáo gia đình hoàn cảnh khó khăn nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bát sứ màu trắng, 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 (một) chiếc kéo, 01 (một) chiếc camera nhãn hiệu IMOU kèm theo 01 (một) thẻ nhớ 32GB do Nguyễn Văn Ké tự nguyện giao nộp đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 462.000 đồng (Bốn trăm, sáu mươi hai nghìn đồng), trong đó Đỗ Thị Hương giao nộp 90.000 đồng, Nguyễn Thị Nga giao nộp 12.000 đồng, Đỗ Thị Lan giao nộp 340.000 đồng và Đỗ Thị Doan giao nộp 20.000 đồng.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Phan Thị Thanh** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Thị Thanh. Xử phạt Phan Thị Thanh 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phan Thị Thanh cho UBND xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Miễn các hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bát sứ màu trắng, 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 (một) chiếc kéo, 01 (một) chiếc camera nhãn hiệu IMOU kèm theo 01 (một) thẻ nhớ 32GB đều không còn giá trị sử dụng (Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/12/2024). Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 462.000 đồng (Bốn trăm, sáu mươi hai nghìn đồng) (Theo Giấy nộp tiền ngày 09/8/2024).

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Điều 2 Luật người cao tuổi. Bị cáo Phan Thị Thanh là người cao tuổi (67 tuổi) nên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận**

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA, - THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu hs

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Nguyễn Thị Thanh Huyền***