

Bản án số: 29/2025/HS- PT

Ngày: 27 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Trường

Các Thẩm phán: Bà Trần Th Hải

Bà Hoàng Ngọc Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2025/TLPT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Bạch Công T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 08 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

BẠCH CÔNG T, sinh ngày 07 tháng 02 năm 2003 tại Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm C, xã HS, huyện K, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bạch Công A và bà Bùi Thị H; có vợ Bùi Thùy T và 02 con, con lớn sinh năm 2023, con nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2024 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Bạch Công T: Ông Vũ Duy Tôn – Luật sư Văn phòng luật sư Vũ Duy Tôn, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình; địa chỉ: Số 1 Trương Hán Siêu, tổ 1 phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 26/9/2024, Bạch Công T vào nhà bạn là Bùi Minh T (sinh năm 2003 tại khu N, thị trấn B, huyện K) chơi. Sau khi ăn uống tại nhà Bùi Minh T, đến khoảng 22 giờ thì T gọi điện rủ Bùi Văn Th (sinh năm 2002, trú tại: Xóm Khả, xã HS, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình) đi uống bia, Th đồng ý, rồi hẹn gặp nhau tại quán bia “Đức Anh” tại Ngã Ba C, xóm C, xã HS, huyện K. T điều khiển xe mô tô BKS 29X1-093.42 đến, dừng xe ở ngoài mép đường trước cửa quán rồi đi vào ngồi uống bia cùng Th và nhóm bạn của Th là Bùi Văn B, Bùi Văn V và Bạch Công Th.

Lúc này tại quán bia Đức Anh có 02 bàn khách đang ngồi uống bia. Bàn thứ nhất, có Bùi Thế M; Bùi Văn L; Bùi Văn N và Bùi Văn M1. Bàn thứ 2 bên cạnh có Bùi Thị Như B; Bùi Anh T và Phạm Thị Khánh D.

Trong lúc ngồi uống bia, T cầm cốc bia đi sang bàn nhóm Bùi Thế M để giao lưu làm quen thì có Bùi Thị Như B cũng đang đi giao lưu với nhóm M. T uống bia với nhóm của M vài cốc. Trong lúc nói chuyện, M1 và T xảy ra mâu thuẫn, xích mích M1 lấy tay chỉ vào mặt T. Sau đó T và B cầm cốc bia đi về bàn để tiếp tục ngồi uống với nhóm bạn của mình. Lúc này M1 quay sang phía T và nói “*Tuổi đéch gì*”. Nghe thấy M1 nói mình, T nói lại “*Anh em làm vài cốc nữa anh ạ*”. Nghe T nói lại, M1 cho rằng T thách thức mình nên đứng dậy nói “*Hả; hả, ý em là như thế nào?*” T nghe vậy nên bực tức, cũng cho rằng M1 thách thức, nên nói với nhóm Th “*Bạn ơi, bạn ngồi đợi tôi một tý nhé*”. Sau đó, T đi ra ngoài điều khiển xe đi về nhà mục đích để lấy dao, quay lại đánh nhau với M1. Thấy T đứng dậy và đi ra khỏi quán, M1 tiếp tục chỉ tay về phía T và nói “*Mày gọi đi! mày gọi tất cả Chả Ngoài ra đây cho anh*”. M ngồi bên cạnh liền kéo M1 ngồi xuống bàn, rồi nhóm M tiếp tục ngồi uống bia với nhau.

T về tới nhà, đi vào bếp lấy một con dao cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, có một lưỡi sắc, mũi dao nhọn dài 46,2cm rồi điều khiển xe mô tô đi quay lại quán bia “Đức Anh” để đánh nhau với M1. Đi đến quán, T dừng xe ở ngoài mép đường, xuống xe lấy áo quần dao lại, tay phải cầm dao giấu về phía sau đi vào cửa quán. Thấy T đi đến, chị Đinh Thị G là chủ quán bia liền đi ra để can ngăn, yêu cầu T đi ra khỏi quán. Bùi Văn B cũng đứng dậy rồi đi ra ngoài can ngăn T. Lúc này, M cầm 01 chiếc ghế sắt (loại ghế ngồi uống bia tại quán) đi ra phía cửa quán, M1 cũng đi vào trong quán lấy 01 chiếc dao tông và 01 chiếc dao phay, đi ra đứng trước cửa quán chửi bới thách thức nhau với T. Một lúc sau, T điều khiển xe rời đi khỏi quán hướng về Ngã Ba Chả. Trong lúc T rời

đi, M1 đi vào bên trong sân của quán để dao ở mặt bàn, chị G thấy vậy liền lấy dao cắt vào bên trong quán, M cũng cầm ghế đi vào bên trong sân.

Trên đường đi đến gần Ngã ba Chi, T phát hiện để quên điện thoại ở quán nên điều khiển xe quay lại quán bia để lấy điện thoại. Đến nơi, T dừng xe ngoài đường và nói với Th “*Th ơi cầm tao cái điện thoại ra đây cái*”. Thấy T quay lại, M tiếp tục cầm ghế ngồi uống bia đứng trước cửa quán nhìn về phía T và nói “*Làm sao; mày làm sao; mày làm sao?*”, M1 cũng đi ra ngoài đứng cùng M, T không nói gì rồi điều khiển xe đi quay về hướng Ngã ba Chi. Đi được một đoạn, do bức tức vì bị M1 và M thách thức nên T điều khiển xe đi quay lại quán bia để đánh nhau với nhóm M1. Sau khi quay lại quán bia, T dừng xe ngoài mép đường rồi xuống xe, cầm theo dao đi thẳng vào bên trong sân. Thấy T đi vào cầm theo dao, M1 liền bỏ chạy vào bên trong quán. M lúc này đang đứng nghe điện thoại ở sân, thấy T đi đến gần liền bỏ điện thoại lên mặt bàn dùng hai tay cầm ghế sắt ngồi uống bia giơ lên đập về phía T. Thấy M cầm ghế giơ lên, T cũng cầm dao lao về phía M. Khi T lao đến, M dùng ghế đang cầm trên tay đập về phía vùng đầu T, T giơ hai tay về phía trước để đỡ ghế, rồi hai bên lao vào đánh nhau, T vùng dao chém vài lần về phía M, M dùng ghế để đỡ dao và dùng ghế để đánh lại T. Trong lúc đánh nhau thì M bị tuột ghế khỏi tay. M tiếp tục dùng tay không giăng co đánh nhau với T. Lúc này trên tay phải T đang cầm dao, đâm 01 nhát về phía trước trúng vào vùng bụng M. Bùi Văn Bình thấy hai bên đánh nhau liền chạy vào can ngăn ôm và kéo T ra ngoài sân, lúc này T vẫn đang cầm dao. Trong lúc Bình kéo T đi ra ngoài, M tiếp tục chạy theo sau dùng tay đâm trúng vào vùng đầu của T. T nổi máu, điều khiển xe bỏ chạy, trên đường đi tới khu vực Ngã Ba Chi, T vứt dao vừa dùng đâm gây thương tích cho M xuống mép đường nhựa, sau đó tiếp tục điều khiển xe đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình để ở cùng với vợ vừa mới sinh con.

Sau khi bị T đâm gây thương tích, M được nhóm bạn đưa đến cấp cứu tại Trạm y tế xã HS, huyện K, rồi tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình để cấp cứu và điều trị, đến ngày 04/10/2024 thì ra viện.

Vật chứng cơ quan điều tra thu giữ: 01 (một) con dao có tổng chiều dài 46,2cm; phần cán bằng gỗ dài 18,4cm; phần lưỡi dao dài 27,8cm; phần rộng nhất của lưỡi dao 5,1cm; dao có 01 lưỡi sắc, mũi dao nhọn, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số: 227/KLTTCT-TTPY ngày 30 tháng 9 năm 2024, của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Bùi Thế M tại thời điểm giám định là 37%.

Ngày 06/11/2024 Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Văn M1, sinh năm 1987, trú tại: Xóm R, xã HS, huyện K, tỉnh Hòa Bình do có hành vi vi phạm “Sử dụng rượu, bia, các chất kích thích gây mất trật tự công cộng” xảy ra đêm ngày 26/9/2024 tại xóm C, xã HS, huyện K, tỉnh Hòa Bình.

Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 06/01/2025, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi truy tố Bạch Công T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án, gia đình bị cáo Bạch Công T và bị hại Bùi Thế M đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại tổng số tiền thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm là 60.000.000đ. Bị hại Bùi Thế M đã nhận đủ số tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm.

Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình quyết định: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Bạch Công T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt Bạch Công T 05 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/9/2024. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/4/2025 bị cáo Bạch Công T kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo trình bày các tình tiết giảm nhẹ và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình phát biểu quan điểm:

Về tính hợp pháp của kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định.

Về nội dung kháng cáo:

Bị cáo Bạch Công T dùng dao đâm M bị thương 37%, án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, ông bà nội của bị cáo đều được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất, bị cáo sống ở địa bàn khó khăn; mặt khác, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi. Xét thấy bị cáo có nhiều tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa án sơ thẩm. Cụ thể, căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Bạch Công T từ 4 năm đến 4 (bốn) năm 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh, điều luật áp dụng như đề nghị của Viện kiểm sát. Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đều hợp pháp.

Bị cáo Bạch Công T kháng cáo trong thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận để xem xét.

[2] Về nội dung:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định về thương tích, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Bạch Công T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm (dao) gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do không kiềm chế được trước những lời lẽ khiêu khích của người khác, bị cáo đã dùng dao đâm 01 nhát vào vùng hạ sườn trái, gây thương tích cho Bùi Thế M 37% sức khỏe. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bạch Công T, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trước khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại Bùi Thế M với số tiền 60.000.000đ. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ TNHS cho bị cáo. Ông bà nội của bị cáo đều được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất. Trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi, Bùi Thế M cũng có những lời lẽ thách thức và dùng ghế đánh bị cáo. Đây các là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, thân nhân bị cáo trình bày và có xác nhận của chính quyền địa phương về việc vợ bị cáo hiện đã bỏ nhà đi để lại 02 con còn rất nhỏ (sinh 2023, 2024) cho mẹ bị cáo chăm sóc, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng còn khó khăn (*xã HS, huyện Kim Bôi là xã khu vực II theo Quyết định số 861/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ: Phê duyệt danh sách các xã khu vực III, khu vực II, khu vực I thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021 – 2025*).

Xét thấy, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng TNHS được quy định tại khoản Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ TNHS tại khoản 1 Điều 51 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, HĐXX thấy rằng có cơ sở để xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và luật sư tại phiên tòa phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Bạch Công T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 và Điều 343 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bạch Công T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Bạch Công T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Bạch Công T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/9/2024.

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo Bạch Công T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 27/6/2025.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Công an tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- TAND huyện Kim Bôi;
- Chi cục THADS huyện Kim Bôi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Kim Trường