TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS-ST
Ngày: 18-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N- NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh.

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Phiếu.

- Ông Bùi Khắc Thái.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Xuân D - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2023/TLST- HS ngày 17 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đinh Tuấn A, sinh năm 1997 tại huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Thôn Tr, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đinh Văn H và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

2. Nguyễn Việt A, sinh năm 2004 tại huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Ú và bà Trần Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/3/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

3. Vũ Tiến Đ, sinh năm 2004 tại huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Thôn Ph, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Vũ Tiến Thành và bà Nguyễn Thị Toan; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2003. Địa chỉ: thôn Y, xã Y, huyện N, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1999. Địa chỉ: thôn B, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1999. Địa chỉ: thôn Tr, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

Người làm chứng: anh Phạm Văn Tr sinh năm 2004 (vắng mặt); anh Nguyễn Đức D, sinh năm 2004 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 04/02/2023, tại gia đình nhà Nguyễn Việt A có tổ chức cỗ liên hoan để chia tay Achuẩn bị đi nhập ngũ, thực hiện nghĩa vụ quân sự năm 2023. Trong bữa tiệc tại gia đình, Nguyễn Việt A có mời nhiều người là bạn bè đến cùng ăn uống gồm: Đinh Tuấn A, *Vũ Tiến Đ* và các Anh Nguyễn Văn H sinh năm 2003, trú tại thôn Y, xã Y, huyện N; Anh Nguyễn Văn H sinh năm 1999, trú tại thôn Bình An, xã L, huyện N; anh Phạm Văn Tr sinh năm 2004, trú tại phố Đ, thị trấn N, huyện N và anh Nguyễn Đức D sinh năm 2004, trú tại thôn Đá Thượng, xã L, huyện N.

Sau khi ăn uống xong, đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Việt A rủ Đinh Tuấn A***; Vũ Tiến Đ*** và các anh H, H1, Tr, D đi hát tại quán hát *"Karaoke Hà Anh"* ở phố Tân Nhất, thị trấn N, huyện N *(do anh Phạm Văn Msinh năm 1998 trú tại thôn 6, xã Phú Sơn, huyện N làm chủ và thuê anh Nguyễn Văn D sinh năm 2001 trú tại xóm 1, xã Gia H, huyện Gia Viễn làm quản lý trông coi)* thì mọi người đồng ý. Khi mọi người chuẩn bị đi hát thì có thêm bạn của Nguyễn Việt A là Anh Nguyễn Văn T sinh năm 1999, trú tại thôn Tràng An, xã L, huyện N đến chơi, vì thế Nguyễn Việt A đã rủ anh Tập đi hát cùng mọi người thì anh Tập đồng ý.

Sau khi đến quán hát *"Karaoke Hà Anh"* do đông người nên mọi người chia ra vào hát tại 02 phòng khác nhau, trong đó 05 người là: Nguyễn Việt A***, Đinh Tuấn A***, *Vũ Tiến Đ* và các anh H, Tập vào hát ở phòng "VIP 8", còn lại 03 người là các anh H1, Tr và D vào hát ở phòng "VIP 6". Quá trình ngồi hát, anh Tập có gọi vào phòng "VIP8" 01 nữ nhân viên để rót bia cho mọi người là chị Bùi Thị Kim Nga sinh năm 2003, trú tại thôn Lành An, xã Lạc Thịnh, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình.

Khi mọi người đang uống bia và hát tại phòng "VIP 8" thì Đinh Tuấn A đã nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy nên đã nói với Nguyễn Việt A là: *"Lấy mấy cái về anh em mình chơi"* (mục đích của Đinh Tuấn A rủ rê Nguyễn Việt A đi mua ma túy về cho mọi người sử dụng chung), Nguyễn Việt A hiểu ý của Đinh Tuấn A nên đồng ý và trả lời: *"Vâng"*. Do Nguyễn Việt A không biết chỗ nào bán ma túy mà tìm mua nên đã hỏi anh Tập ngồi ở gần đó rằng:*"Có chỗ nào lấy không anh?"*(tức hỏi tìm chỗ mua ma túy). Anh Tập do có lần nghe bạn bè không rõ là ai nói anh Nguyễn Văn Hà, sinh năm 1993 trú tại thôn Bình An, xã L, huyện N có bán ma túy nên trả lời*"Có chỗ anh Hà (Bình)"*. Lúc này, Nguyễn Việt A nhớ ra người trước đây có lần đã đi xe Taxi của anh Hà nên Việt Anh có lưu số điện thoại trong danh bạ điện thoại của mình là *"Anh Hà Bình"*. Sau đó, Nguyễn Việt A khai nhận đã một mình đi vào nhà vệ sinh tầng 02 của quán hát, sử dụng số điện thoại 0333.593.128 của Anh gọi điện vào số điện thoại 0968.748.887 thì thấy có giọng của người nam giới nghe máy. Nguyễn Việt A hỏi người nam giới để mua 05 viên ma túy "dạng kẹo" (tức MDMA), người nam giới báo giá mỗi viên ma túy là 200.000đồng (tổng 05 viên là 1.000.000đồng) thì Nguyễn Việt A đồng ý mua, sau đó người nam giới đã hẹn Nguyễn Việt A ra khu vực công viên thị trấn N để bán ma túy.

Một lúc sau, Nguyễn Việt A đã điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, BKS: 35N1-567.31 của Vũ Tiến Đ mà Anh đã mượn của Đạt trước khi đến quán hát để đi ra khu vực công viên thị trấn N tìm mua ma túy. Tại đây, Nguyễn Việt A đã gặp 01 người nam giới không quen biết, đi xe mô tô màu đen, không lắp BKS. Nguyễn Việt A đi lại gần người nam giới, người này đưa cho Nguyễn Việt A 01 túi ni lông màu trắng bên trong có 05 viên nén ma túy màu xanh lam, Nguyễn Việt A cầm lấy túi ma túy và đưa cho người nam giới số tiền 1.000.000 đồng. Nguyễn Việt A cầm túi ma túy trên điều khiển xe mô tô quay lại quán hát rồi đổ toàn bộ 05 viên nén ma túy màu xanh lam ở trong túi ni lông ra cầm trên tay trái, còn vỏ túi ni lông thì Việt Anh ở gốc cây Bưởi được trồng trên

chậu cảnh gần khu vực quầy thanh toán. Sau đó Nguyễn Việt A cầm số ma túy trên đi vào Phòng "VIP 8", tại vị trí giữa phòng hát Việt Anh đã chia cho 04 người gồm: Đinh Tuấn A***; Vũ Tiến Đ*** và các anh Tập, anh H mỗi người 01 viên nén ma túy màu xanh lam. Sau khi nhận ma túy từ Nguyễn Việt A đưa, Đinh Tuấn A***; Vũ Tiến Đ*** và các anh Tập, anh H đã sử dụng hết cho bản thân bằng hình thức uống với nước và nuốt trực tiếp vào cơ thể bằng đường miệng. Còn lại 01 viên nén ma túy màu xanh lam, Nguyễn Việt A để trên chiếc loa "trầm" ở cuối phòng để nếu ai sử dụng thì lấy, khi Nguyễn Việt A để viên ma túy trên ở trên loa thì Vũ Tiến Đ đã nhìn thấy. Khoảng 10 phút sau, anh H1 từ phòng "VIP 6" đi sang phòng "VIP 8" để chơi với mọi người. Khi thấy anh H1 đến, Vũ Tiến Đ đã đi đến cuối phòng hát, lấy ở trên chiếc loa 01 viên nén ma túy màu xanh lam mà Nguyễn Việt A để tại đây lúc trước và đưa cho anh H1 với mục đích để cho anh H1 sử dụng. Sau khi nhận viên ma túy trên từ Đạt, anh H1 cầm lấy và đã sử dụng hết viên ma túy nêu trên bằng hình thức uống với nước và nuốt trực tiếp vào cơ thể bằng đường miệng. Sau khi sử dụng ma túy xong, anh H1 đã quay lại Phòng "VIP 6" để hát cùng với các anh Tr và anh D. Một lúc sau, phòng hát "VIP6" của các anh H1, Tr, D nghỉ trước không hát nữa, anh H1 đi xuống quầy ở tầng 01 quán hát để chuẩn bị thanh toán tiền ra về.

Khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an huyện N phối hợp với Công an thị trấn N, huyện N đến quán *"Karaoke Hà Anh"* để tiến hành kiểm tra hành chính. Khi Tổ công tác đến đây thấy anh H1 đang đứng tại quầy để thanh toán nH có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã hỏi thì anh H1 đã thừa nhận bản thân vừa sử dụng trái phép chất ma túy do Vũ Tiến Đ cung cấp như đã nêu trên.

Tổ công tác đã đi lên tầng 02 của quán hát để tiến hành kiểm tra phòng "VIP 8" thấy lúc này có Nguyễn Việt A***, Đinh Tuấn A, Vũ Tiến Đ*** cùng các anh H, anh Tập và chị Nga đang uống bia, nhảy, hát nên yêu cầu tất cả mọi người dừng mọi hoạt động để kiểm tra. Tổ công tác đã phát hiện thu giữ tại nền phòng hát VIP 8 ở dưới gầm ghế thứ hai bên trái theo hướng từ cửa vào: 02 túi ni lông nhỏ, trong đó: 01 túi ni lông màu trắng, có gờ mép màu xanh KT(3 x 2) cm, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) và 01 túi ni lông có gờ mép màu đỏ KT(3 x 2) cm, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2). Tất cả 02 túi được niêm phong vào 01 phong bì (ký hiệu A1).

Lúc này Nguyễn Việt A thừa nhận đã tự bỏ ra số tiền 1.000.000đồng để trực tiếp đi mua 05 viên ma túy về với mục đích cho cả nhóm sử dụng. Trong đó, bản thân Nguyễn Việt A đã đưa cho Đinh Tuấn A***, Vũ Tiến Đ*** và các anh Tập, anh H mỗi người 01 viên ma túy (tổng 04 viên), còn lại 01 viên ma túy thì Nguyễn Việt A để ở trên chiếc loa cuối phòng phù hợp như lời khai của Đạt và anh H1 như đã nêu trên.

Tổ công tác đã kiểm tra toàn bộ quán hát, đã phát hiện và thu giữ tại vị trí gốc cây Bưởi được trồng trên chậu cảnh ngay tại quầy thanh toán của quán hát (tầng 1): 01 túi ni lông, có gờ mép màu đỏ KT(11,2 x 7)cm, bên trong có bám dính chất bột màu xanh lam (ký hiệu M3). Nguyễn Việt A xác định rõ đây là chiếc túi ni lông đựng ma túy của Nguyễn Việt A vừa mua về lúc trước và vứt vỏ gói tại đây.

Tổ công tác còn thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, lắp sim 0333.593.128 của Nguyễn Việt A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, lắp sim 0789.183.133 của Đinh Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, lắp sim 0369.148.549 của Vũ Tiến Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, lắp sim 0566.721.999 của Anh Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, lắp sim 0813.013.165 của Anh Nguyễn Văn H. Tất cả 05 điện thoại trên được niêm phong vào 01 phong bì theo quy định (ký hiệu A2). Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Vũ Tiến Đ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đen vàng, BKS: 35N1-567.31.

Sau khi lập biên bản vụ việc, tại chỗ Tổ công tác đã phối hợp với Trạm y tế thị trấn N, huyện N để tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Nguyễn Việt A***, Đinh Tuấn A,*** Vũ Tiến Đ và các Anh Nguyễn Văn H; Nguyễn Văn H1; Phạm Văn Tr; Nguyễn Đức D; Nguyễn Văn Tập và chị Bùi Thị Kim Nga, kết quả: Đinh Tuấn A**,** Vũ Tiến Đ và các anh Tập, anh H, anh H1 đều dương (+) tính với chất ma túy, loại MDMA. Còn lại Nguyễn Việt A và các anh Tr, anh D và chị Nga đều âm (-) tính với các chất ma túy. Qua kết quả kiểm tra tìm chất ma túy nêu trên cho thấy đều phù hợp với lời khai của Nguyễn Việt A***, Đinh Tuấn A,*** Vũ Tiến Đ và những người còn lại, không có sự mâu thuẫn.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã lấy toàn bộ mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong các túi ni lông ký hiệu M1, M2 và Mẫu chất bột màu xanh lam bám dính trong túi ni lông ký hiệu M3 để gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình trưng cầu giám định về khối lượng và loại chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 172/KL-KTHS-MT ngày 14/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

" - Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong túi nilon gửi giám định ký hiệu M1, M2 đều là ma túy, loại Ketamine. Lượng Ketamine bám dính đều ít, không xác định được khối lượng.

Ketamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục III, số thứ tự 40; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ".

- Mẫu chất bột màu xanh lam bám dính trong túi ni lông gửi giám định ký hiệu M3, là ma túy, loại MDMA. Lượng MDMA bám dính ít, không xác định được khối lượng.

MDMA là chất ma túy thuộc bảng Danh mục IB, số thứ tự 11; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ".

Hoàn lại đối tượng giám định:

- Vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 được niêm phong trong phong bì *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định"* có ghi số 172/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng.

- Vỏ bao gói niêm phong của mẫu gửi giám định ký hiệu M3 được niêm phong trong phong bì *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định"* có ghi số 172/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã lấy 06 ống nhựa đóng kín nắp ký hiệu từ M4 đến M9, trong mỗi ống nhựa chứa 15ml chất lỏng màu vàng, là nước tiểu thu giữ của Anh Nguyễn Văn H (ký hiệu M4), của Đinh Tuấn A (ký hiệu M5), của Nguyễn Việt A (ký hiệu M6), của Vũ Tiến Đ (ký hiệu M7), của Anh Nguyễn Văn H (ký hiệu M8), của Anh Nguyễn Văn T (ký hiệu M9) để trưng cầu giám định tìm chất ma túy trong các mẫu nước tiểu đã thu giữ.

Tại bản kết luận giám định số 199/KL-KTHS-MT ngày 27/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

" Trong mẫu chất lỏng màu vàng ký hiệu M4, M5, M7, M8, M9 gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy, loại MDMA.

MDMA là chất ma túy thuộc bảng Danh mục IB, số thứ tự 11; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

- Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu chất lỏng màu vàng ký hiệu M6 gửi giám định.

Hoàn lại đối tượng giám định: Không.

Quá trình điều tra Nguyễn Việt A, Đinh Tuấn A, Vũ Tiến Đ đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKSNQ-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện N để xét xử các bị cáo Nguyễn Việt A, Đinh Tuấn A về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Vũ Tiến Đ về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Tại phiờn tũa, đại diện Viện kiểm sỏt nhõn dõn huyện N vẫn giữ nguyờn cỏo trạng truy tố cỏc bị cỏo và đề nghị:

* Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Tuấn A, Nguyễn Việt A, Vũ Tiến Đ phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

* Về điều luật áp dụng và hình phạt:

+ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Đinh Việt Anh từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 26/9/2023.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 17/3/2023.

+ Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Vũ Tiến Đ từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 27/9/2023.

* Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 được niêm phong trong phong bì *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định"* có ghi số 172/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; Vỏ bao gói niêm phong của mẫu gửi giám định ký hiệu M3 được niêm phong trong phong bì *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định"* có ghi số 172/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 vỏ phong bì ký hiệu A2; 01 sim số 0333.593.128 thu giữ của Nguyễn Việt A; 01 vỏ phong bì niêm phong điện thoại.

Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X thu giữ của Nguyễn Việt A.

* Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật là 200.000đ.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N. Lời nói sau cùng của các bị cáo biết lỗi về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo: Đinh Tuấn A, Nguyễn Việt A, Vũ Tiến Đ đều là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, chỉ vì đua đòi ham chơi các bị cáo đã thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc sử dụng chất ma túy. Cụ thể: khoảng 23 giờ 15 phút ngày 04/02/2023, Tổ công tác Công an huyện N phối hợp với Công an thị trấn N, huyện N tiến hành kiểm tra hành chính tại quán hát *"Karaoke Hà Anh"*, thuộc phố Tân Nhất, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Qua kiểm tra tại phòng "VIP8" của quán hát *"Karaoke Hà Anh"* đã phát hiện Đinh Tuấn A, Nguyễn Việt A, Vũ Tiến Đ có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi của các bị cáo thể hiện như sau: Đinh Tuấn A đã có hành vi khởi xướng, rủ rê, điều hành Nguyễn Việt A đi mua ma túy loại MDMA về để Đinh Tuấn A cùng Vũ Tiến Đ, Nguyễn Văn Tập, Nguyễn Văn H sử dụng. Nguyễn Việt A có hành vi đi mua 05 viên ma túy, loại MDMA với số tiền 1.000.000 đồng là tiền của bị cáo về cung cấp cho Đinh Tuấn A, Vũ Tiến Đ, Nguyễn Văn Tập, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H1. Vũ Tiến Đ có hành vi cung cấp 01 viên ma túy, loại MDMA cho Nguyễn Văn H1 sử dụng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Việt Anh, Đinh Tuấn A đã phạm vào tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Tiến Đ đã phạm vào tội

"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự;

Điều 255: **Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.**

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các Tr hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

……..

b) Đối với 02 người trở lên;

……..

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong quá trình điều tra; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[3]. Về vai trò, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

Về vai trò: Các bị cáo trong vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Đinh Việt Anh với vai trò là người khởi xướng, phân công nhiệm vụ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đầu. Bị cáo Nguyễn Việt A đã có hành vi bỏ tiền của bản thân đi mua ma túy về cho các đối tượng khác sử dụng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự vai trò thứ hai. Bị cáo Vũ Tiến Đ có hành vi đưa ma túy cho Nguyễn Văn H1 sử dụng, vì vậy bị cáo chịu trách nhiệm hình sự với vai trò cuối.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Việt A, Đinh Tuấn A và Vũ Tiến Đ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *"Người phạm tội thành khẩn khai báo"* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Việt A có bà ngoại là Bùi Thị Tuyết được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất do có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bản thân bị cáo có thành tích đóng góp trong ủng hộ quỹ phòng chống Covid 19 tại địa phương. Bị cáo Đinh Tuấn A có ông nội là Đinh Văn Điền và bà nội là Nguyễn Thị Hường đều được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất do có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo Vũ Tiến Đ có ông nội là Vũ Tiến Lợi được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba và bà nội là Quách Thị Lợi được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì do đều có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo chưa từng bị xử phạt bằng bản bản án của Tòa án hoặc quyết định của cơ quan có thẩm quyền vì vậy được coi là có nhân thân tốt.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần phải xử phạt nghiêm minh, buộc các bị cáo phải chịu hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo các bị cáo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo mua ma túy nhằm mục đích sử dụng, không có mục đích kiếm lời vì vậy không cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với các bị cáo.

[5]. Trong vụ án này, kết quả điều tra cho thấy, Nguyễn Việt A khai có sử dụng điện thoại của mình gọi điện vào số điện thoại 0968.748.887 Việt Anh lưu trong danh bạ là "Anh Hà Bình" để hỏi mua ma túy thì có giọng người nam giới trả lời và hẹn Anh ra khu vực Công viên thị trấn N để bán ma túy. Tuy nhiên, khi Nguyễn Việt A đi ra khu vực Công viên thị trấn N để mua ma túy thì gặp 01 người nam giới Anh không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ đã bán 05 viên nén ma túy màu xanh, loại MDMA cho Anh với giá tiền 1.000.000đồng. Tiến hành triệu tập anh Nguyễn Văn Hà lên làm việc, anh Hà xác định số điện thoại trên là của anh Hà được lắp sử dụng trong chiếc điện thoại Iphone của anh Hà dùng để liên lạc với gia đình và khách đi xe Taxi của mình. Anh Hà xác định vào khoảng thời gian cuối tháng 01 năm 2023, khi anh Hà dùng ô tô của mình đi chở khách ở tỉnh Hòa Bình đã làm rơi mất chiếc điện thoại Iphone, lắp chiếc sim 0968.748.887 của anh Hà nêu

trên. Sau khi bị mất, khoảng cuối tháng 02 năm 2023, anh Hà mới đi làm lại chiếc sim trên để liên lạc. Anh Hà xác định từ trước đến nay không cho ai mượn số sim điện thoại trên, không sử dụng chiếc sim này để liên lạc bán ma túy cho Nguyễn Việt A. Anh Hà khẳng định vào tối ngày 04/2/2023, anh Hà không liên hệ gì, không gặp Nguyễn Việt A để bán ma túy. Tiến hành cho Nguyễn Việt A nhận dạng qua ảnh đối với anh Nguyễn Văn Hà, Nguyễn Việt A khẳng định anh Hà không phải là người đã bán ma túy cho Việt Anh vào tối ngày 04/02/2023 tại khu vực Công viên thị trấn N nêu trên. Ngoài ra, không có tài liệu chứng cứ hoặc dữ liệu điện tử nào khác khẳng định có việc anh Hà bán ma túy cho Nguyễn Việt A. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý đối với người đã bán ma túy cho Nguyễn Việt A theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của các Anh Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn Tập đã sử dụng trái phép chất ma túy như đã nêu. Quá trình điều tra xác định những người trên đều bị rủ rê sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân những người này không có ai bàn bạc, khởi xướng, không góp tiền mua ma túy, không cung cấp chất ma túy cho người khác nên không cấu thành tội phạm. Công an huyện N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các Anh Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn Tập theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, quá trình điều tra xác định khi Nguyễn Việt A mua ma túy mang về quán hát, quá trình Đinh Tuấn A,Vũ Tiến Đạt và các anh H, H1, Tập sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng hát "VIP8" thì anh Phạm Văn M(chủ quán hát) và anh Nguyễn Văn Dũng (người được thuê quản lý quán hát) không hề biết việc này. Do đó, các anh Minh, anh Dũng không phải chịu trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

Đối với 02 vỏ túi ni lông bám dính chất tinh thể màu trắng, là ma túy, loại Ketamine không xác định được khối lượng mà Cơ quan điều tra đã thu giữ tại nền trong phòng hát "VIP8" như đã nêu. Quá trình điều tra đã chứng minh Nguyễn Việt A***, Đinh Tuấn A***, *Vũ Tiến Đ* và các anh H, H1, Tr, D, Tập và chị Nga đều không phải là người mua về, cất giấu hoặc sử dụng số ma túy này; không xác định được còn người nào khác sử dụng số ma túy trên. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng và áp dụng các biện pháp tư pháp khác:

Đối với các vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định và vỏ phong bì, xét không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, lắp sim 0333.593.128 thu giữ của Nguyễn Việt A có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

[7]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Tuấn A và Nguyễn Việt A.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Tiến Đ.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Tuấn A, Nguyễn Việt A, Vũ Tiến Đ phạm tội ***"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".***

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đinh Tuấn A 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 26/9/2023.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 07 (bẩy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 17/3/2023.

- Xử phạt bị cáo Vũ Tiến Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 27/9/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 được niêm phong trong phong bì *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định"* có ghi số 172/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; Vỏ bao gói

niêm phong của mẫu gửi giám định ký hiệu M3 được niêm phong trong phong bì *"Mẫu vật hoàn trả sau giám định"* có ghi số 172/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 vỏ phong bì ký hiệu A2; 01 sim số 0333.593.128 thu giữ của Nguyễn Việt A; 01 vỏ phong bì niêm phong điện thoại.

- Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X thu giữ của Nguyễn Việt A.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện N và Chi cục Thi hành án dân sự huyện N).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Đinh Tuấn A, Nguyễn Việt A, Vũ Tiến Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện N;
- Cơ quan Điều tra CA huyện N;
- Cơ quan THA hình sự CA huyện N;
- Chi cục THA dân sự huyện N
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Hương Quỳnh