TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2024/HS-ST
Ngày 29/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:* Ông Nguyễn Tiến Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Lưu, bà Lê Thị Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lY số: 60/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: **Cà Văn Y** - Sinh năm 1996; Giới tính: Nam;

HKTT: Bản Ph, xã M, huyện T, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Cà Văn Ch sinh năm 1963; Họ và tên mẹ: Cà Thị M, sinh năm 1964; Gia đình bị can có 07 chị em, bị can là con thứ 07; Vợ: Cà Thị Kh, sinh năm 1997; Con: Có 01 con, sinh năm 2017.

- Tiền án: Tại bản án số 34/2021/HSST ngày 08/4/2021, Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xử 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng về tội "Cố Y gây thương tích"

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/10/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (có mặt tại phiên tòa)

2/ Họ và tên: **Đặng Văn L** (tên ngọi khác Vi Văn Đặt) - Sinh năm 1993; Giới tính: Nam;

HKTT: Bản Cảnh Khỉn, xã Yên Hòa, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Đặng Văn Oanh, sinh năm 1969 (đã chết); Họ và tên mẹ: Vi Thị Vân Chiều, sinh năm 1971; Gia đình bị can có 2 anh em, bị can là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án số 279 ngày 01/11/2019, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" ra trại ngày 08/10/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/10/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

1/ Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 2001 HKTT: Thôn Nà Mố, xã Bình Văn, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. (có mặt)

2/ Chị Dương Thị Tr, sinh năm 2002 HKTT: Thôn Chợ Lèng, xã Quảng Khê, huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn. (vắng mặt)

3/ Anh Đặng Quang M, sinh năm 1970; HKTT: Thôn Yên Bình, xã Phú Bình, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. (có mặt)

4/ Anh Đậu Xuân D, sinh năm 2002; HKTT: Thôn Đông Chảo, xã Tam Hợp, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 04/10/2023, quá trình tuần tra tại khu đất mới, Bãi Ré thuộc thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Nội Duệ phát hiện Cà Văn Y và Đặng Văn L, hiện trọ tại xã Nội Duệ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không gắn biển kiểm soát nên đã yêu cầu dừng xe để tiến kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Y và L không xuất trình được giấy tờ đăng kY chứng M nguồn gốc xe nên đã đưa Y và L về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc Y và L khai nhận chiếc xe trên là do Y và L trộm cắp vào ngày 30/9/2023 tại một phòng trọ ở thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du. Ngoài ra, Y và L còn khai nhận thực hiện các vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Tiên Du trong các ngày từ 25/9/2023 đến 30/9/2023.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ được như sau: L và Y là đối tượng nghiện ma túy. L và Y quen biết nhau từ khoảng tháng 9 năm 2023, do không có công việc ổn định để có tiền chi tiêu cá nhân và mua ma túy để sử dụng cho bản thân, Y và L cùng rủ nhau đi trộm cắp xe mô tô tại các phòng trọ trên địa bàn huyện Tiên Du sau đó bán lấy tiền.

Ngày 25/9/2023, Đặng Văn L đã thực hiện 01 hành vi trộm cắp tài sản một mình như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/9/2023, do không liên hệ được với Y để rủ đi trộm cắp nên L đã đi bộ lang thang một mình đến thôn Đình Cả mục đích để trộm cắp tài sản, khi đi L mang theo 2 chiếc chìa khoá nhãn hiệu Honda do L nhặt được từ trước. Khi L đi đến khu nhà trọ do bà Ngô Thị Thuận, sinh năm 1977 ở xóm Đông, thôn Đình Cả (do trước đây L đã đến để tìm phòng trọ nên biết phòng trọ có tài sản để sơ hở), L thấy cổng khu nhà trọ này có 2 cánh mở vào bên trong, nên L đi vào bên trong xem có người không sau đó, L ngồi bên ngoài cửa một lúc thấy không có ai, nên L đi ra chỗ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen BKS:97B1-250.03 (đây là xe của chị Nguyễn Thị D, sinh năm 2001 có hộ khẩu thường trú ở thôn Nà Mố, xã Bình Văn, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Cạn hiện thuê trọ nhà bà Thuận) dựng gần gốc cây khế, xe không khóa cổ, khóa càng dựng chân chống phụ nên L quyết định trộm cắp chiếc xe trên. L ngồi lên xe và dùng hai chân đẩy xe ra ngoài, khi đi ra ngoài cổng thì L lấy chiếc chìa khóa L mang theo từ trước ra tra vào ổ khóa thì

mở được khóa điện của xe và L điều khiển chiếc xe này đi ra khu vực bến xe thành phố Từ Sơn, Bắc Ninh bán cho một người nam thanh niên không quen biết được 1.300.000 đ. Số tiền này L đã mua ma túy để sử dụng và chi tiêu cá nhân hết.

Ngoài ra, trong các ngày từ 27/9/2023 đến 30/9/2023, Y và L đã 03 lần cùng nhau thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Tối ngày 26/9/2023, Y có đến phòng trọ chơi với L sau đó ngủ lại. Tại phòng trọ của L, Y và L rủ nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân và mua ma túy về sử dụng. Đến khoảng 5 giờ 45 phút ngày 27/9/2023 L với Y đi bộ từ phòng trọ của L qua KCN Tiên Sơn để vào thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn mục đích trộm cắp tài sản. Khi cả hai đi qua cầu Móng một đoạn thì phát hiện phía bên phải có khu nhà trọ của gia đình chị Vũ Thị Lừng, sinh năm 1981 để nhiều xe một tô ở bên trong, bên ngoài cạnh cổng là cửa hàng tạp hóa của nhà trọ, nên L với Y thống nhất Y đi vào trộm cắp xe còn L sẽ vào cửa hàng tạp hoá mua đồ mục đích cảnh giới và để chủ nhà không phát hiện. Khi Y đi vào trong thì phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc BKS:97B2-072.76 (đây là xe của chị Dương Thị Tr, sinh năm 2002 có hộ khẩu thường trú tại thôn chợ Lèng, xã Quảng Khê, huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Cạn hiện thuê trọ nhà chị Lừng) không khóa cổ, khóa càng, không có người trông giữ nên Y đã lấy một chiếc chìa khóa trong số 02 chìa do L đưa cho từ trước tra vào ổ khóa xe sau đó dùng tay vặn ổ khóa điện nhưng không mở được, Y vẫn cắm chìa khóa ở ổ khóa điện ngồi lên xe dùng chân đẩy chiếc xe ra ngoài. Thấy Y đã trộm cắp được chiếc xe, L cũng đi ra và theo sau Y (Y đi trước L một đoạn) thì rẽ phải đến khu đất trống gần đó thì Y giật mặt nạ xe ra, đấu dây điện và nổ được máy chiếc xe này. Sau đó Y điều khiển xe chở L đi ra thành phố Từ Sơn, Bắc Ninh và bán cho một người phụ nữ không quen biết ở gần trường Cao đẳng Bắc Hà được số tiền là 2.500.000 đồng. Số tiền này, Y và L mua ma túy để cùng sử dụng với số tiền 1.000.000đ còn số tiền 1.500.000đ cùng nhau chi tiêu chung.

Lần thứ hai: Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 30/9/2023, L đi bộ sang phòng trọ của Y chơi, sau đó cả hai lại rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Y và L đi bộ từ phòng trọ của Y và lang thang trong thôn Đình Cả, xã Nội Duệ. Cả hai đi đến khu nhà trọ đối diện là cái hồ nước của gia đình bà Nguyễn Thị Thà, sinh năm 1963 thì L thấy cổng khu nhà trọ có 2 cánh làm bằng sắt đang đóng, quan sát bên trong có nhiều xe máy nên Y và L quay lại và đứng bên ngoài quan sát. L thấy bên phải cổng có dán chữ phòng trọ cho thuê bên dưới có số điện thoại của chủ nhà nên L đứng giả vờ gọi điện cho chủ nhà trọ và cảnh giới cho Y, còn Y quan sát xung quanh thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, bạc BKS: 22F1-6798 (đây là xe của anh Đặng Quang M, sinh năm 1970 có hộ khẩu thường trú ở thôn Yên Bình, xã Phú Bình, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang hiện đang thuê trọ nhà bà Thà) dựng giáp cổng, L dùng tay phải mở cổng đi vào bên trong tiến lại gần chiếc xe thấy xe không khóa cổ, khóa càng nên lại lấy chìa khóa do L đưa từ trước tra vào ổ khóa điện của xe thì mở được khóa điện sau đó dắt chiếc xe trên ra bên ngoài cổng sau đó Y ngồi lên xe đẩy đi được một đoạn, L đi theo sau thấy Y đã nổ được máy chiếc xe L ngồi lên xe. Sau đó cả hai điều khiển chiếc xe mô tô trên ra

khu vực bến xe thành phố Từ Sơn bán cho người phụ nữ không quen biết được 1.500.000 đồng. Số tiền trên, Y và L mua ma túy để cùng sử dụng với số tiền 1.000.000đ còn số tiền 500.000đ cùng nhau chi tiêu chung.

Lần thứ ba: Khoảng 15 giờ ngày 30/9/2023, Y và L tiếp tục rủ nhau đi trộm cắp tài. Y và L bắt xe taxi của một người không quen biết để xuống thôn Đại Trung, xã Đại Đồng mục đích trộm cắp xe mô tô tại các khu trọ. Khi đến nơi, Y và L xuống xe, đi bộ vào trong làng Đại Trung vừa đi vừa quan sát xem có tài sản sở hở thì trộm cắp. Đến khoảng hơn 16h cùng ngày, Y và L vào một ngõ nhỏ, đi sâu vào bên trong khoảng 100m thấy có khu nhà trọ cao tầng của gia đình anh Nguyễn Bá Tú, sinh năm 1989 có cửa cổng 04 cánh màu xanh đen, bên trái khu trọ là quầy thuốc cánh đang mở bên trong. Y và L phát hiện trong sân để nhiều xe mô tô, không có người trông giữ nên Y và L đã thống nhất sẽ trộm cắp 01 chiếc xe mô tô ở trong sân. Ban đầu Y và L đi qua khu nhà trọ này để quan sát đường đi, sau đó L đi lên một đoạn để cảnh giới còn Y đi vào trong sân thì phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen không gắn biển kiểm soát, dựng trước cửa phòng trọ số 108, xe để ngoài cùng bên trái theo hướng đi có dựng nhiều xe. Xe dựng chân trống phụ đầu xe hướng vào trước cửa phòng trọ, đuôi xe hướng ra cổng khu trọ không khóa cổ, khóa càng (đây là xe của anh Đậu Xuân D, sinh năm 2002 có hộ khẩu thường trú ở thôn Đông Chảo, xã Tam Hợp, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An hiện thuê trọ nhà anh Tú). Y gạt chân trống ngồi lên xe dùng chân đẩy ra ngoài rẽ trái đến vị trí L đứng. Sau đó, L đi phía sau đẩy xe cùng với Y ra đến đầu ngõ thấy vắng người thì Y và L dừng lại cùng nhau giật chiếc mặt nạ xe ra và đấu dây điện đề nổ xe rồi cả hai điều khiển xe về phòng trọ của Y. Y dùng chiếc xe trên làm phương tiện đi lại còn L thì đi bộ về phòng trọ. Đến ngày 04/10/2023, khi Y đang điều khiển chiếc xe trên chở L đến đoạn khu đất mới bãi Ré thì bị lực lượng công an dừng xe kiểm tra và thu giữ chiếc xe trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80 ngày 09/10/2023 của Hội đồng định gia tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không BKS, số máy JA 39E3224318, số khung RLHJA 3925PY 747225. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 16.000.000đ

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen,bạc BKS:97B2-072.76, số máy JA 39E2334165, số khung RLHJA 222MY214857. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 14.000.000đ

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen BKS:22F1-6798, số máy 5C64196948, số khung RLCS5C6409Y186948. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 7.000.000đ.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80 ngày 09/10/2023 của Hội đồng định gia tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen BKS:97B1 -250.03, số máy 5C641042965, số khung RLCS5C64DY042952. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 8.000.000đ.

Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không BKS, số máy JA 39E3224318, số khung RLHJA 3925PY 747225. Quá trình điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh D nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh D là phù hợp.

- Đối với 02 chiếc chìa khóa nhãn hiệu Honda màu đen (một chiếc chìa khóa dài khoảng 07 cm, một chiếc chìa khóa dài khoảng 04cm) do L giao nộp ngày 04/10/2023. Quá trình điều tra xác định là do L nhặt được mục đích dùng để mở ổ khóa điện xe.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh D đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì.

- Chị D, Anh M và chị Tr yêu cầu L phải bồi thường cho anh, chị giá trị chiếc xe theo định giá tài sản. Đến nay, các bị cáo chưa bồi thường được cho anh M, chị Tr và chị D.

Tại Cơ quan điều tra Y và L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 01/CT-VKS – TD ngày 19/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị cáo Cà Văn Y và Đặng Văn L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của từng bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cà Văn Y và Đặng Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm g, h, khoản 1, Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Cà Văn Y từ 32 tháng tù đến 34 tháng tù. Chuyển 27 tháng tù treo của bản án số 34/2021 ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giao, tỉnh Điện Biên sang tù có thời hạn. Buộc bị cáo Cà Văn Y phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là từ 59 tháng tù đến 61tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2023. Được trừ thời gian đã tạm giữ tạm giam của bản án số 34 ngày 08/4/2021 từ (11/12/2020 đến 08/4/2021). Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Đặng Văn L từ 32 tháng tù đến 34 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584, 585, 586, BLDS. Buộc bị cáo Cà Văn Y phải bồi thường cho chị Diễm số tiền là 8.000.000đồng. Bị cáo Cà Văn Y và Đặng Văn L phải liên đới bồi thường cho anh M số tiền là 7.000.000đồng, chị Tr số tiền là 14.000.000đồng (cụ thể mỗi bị cáo 10.5000.000đồng).

Tịch thu tiêu hủy 02 chìa khóa do không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác mà chỉ xin Hội đồng xét

xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do các bị cáo đều là con nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, không có tiền, nên trong các ngày 25/9/2023 đến 30/9/2023, L đã 01 lần trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị Diễm và cùng với Y 03 lần lén lút trộm cắp tài sản của anh M, anh D, chị Tr với tổng giá trị tài sản bị cáo Đặng Văn L trộm cắp là 45.000.000đ; Tổng giá trị tài sản bị cáo Cà Văn Y đã trộm cắp là 37.000.000đ. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của công dân mà còn làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang nghi ngờ lẫn nhau vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hình vi phạm tội của bị cáo.

[3] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS.

Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm g, khoản 1, Điều 52 BLHS; bị cáo Cà Văn Y Lần phạm tội này là tái phạm vì vậy phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm h, khoản 1, Điều 52 BLHS. Các bị cáo đã bị đưa ra xét xử nhưng không lấy đó làm bài học.

[4]Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, tài sản không có gì vì vậy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng và xử lY vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không BKS, số máy JA 39E3224318, số khung RLHJA 3925PY 747225. Quá trình điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh D nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh D là phù hợp.

- Đối với 02 chiếc chìa khóa nhãn hiệu Honda màu đen (một chiếc chìa khóa dài khoảng 07 cm, một chiếc chìa khóa dài khoảng 04cm) do L giao nộp ngày 04/10/2023. Quá trình điều tra xác định là do L nhặt được mục đích dùng để mở ổ khóa điện xe cần tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự:

- Anh D đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì lên không giải quyết ở vụ án này.

- Chị D, Anh M và chị Tr yêu cầu L phải bồi thường cho anh, chị giá trị chiếc xe theo định giá tài sản. Đến nay, các bị cáo chưa bồi thường được cho anh M, chị Tr và chị D, nên cần buộc bị cáo Cà Văn Y phải bồi thường cho chị Diễm số tiền là 8.000.000đồng; bị cáo Cà Văn Y và Đặng Văn L phải liên đới bồi thường cho anh M số tiền là 7.000.000đồng, chị Tr số tiền là 14.000.000đồng (cụ thể mỗi bị cáo 10.5000.000đồng).

Liên quan đến vụ án:

- Đối với nam thanh niên và 02 người phụ nữ đã mua 03 chiếc xe mô tô do L và Y trộm cắp, dựa vào lời khai của L và Y chưa có đủ cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào điều tra làm rõ được sẽ xử lY sau.

- Đối với những người bán ma túy cho L và Y dựa vào lời khai của L và Y chưa có đủ cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào điều tra làm rõ được sẽ xử lY sau.

- Tại biên bản kiểm tra ma túy Y và L dương tính với heroin. Trong quá trình điều tra Y và L khai không nhớ địa điểm sử dụng nên chưa có đủ căn cứ xử lY về hành "Sử dụng trái phép chất ma túy" đối với L và Y. Khi nào làm rõ xử lY sau.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cà Văn Y, Đặng Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản."

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm g, h, khoản 1, Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự. Điều 136; Điều 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584, 585, 586, BLDS; Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo Cà Văn Y 33(Ba ba) tháng tù. Chuyển 27 tháng tù treo của bản án số 34/2021 ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giao, tỉnh Điện Biên sang tù có thời hạn. Buộc bị cáo Cà Văn Y phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 60 (Sáu mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 4/10/2023. Được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam của bản án số 34 ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giao, tỉnh Điện Biên từ (11/12/2020 đến 08/4/2021).

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 136; Điều 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584, 585, 586, BLDS; Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn L 33 (Ba ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 4/10/2023.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc chìa khóa nhãn hiệu Honda màu đen (một chiếc chìa

khóa dài khoảng 07 cm, một chiếc chìa khóa dài khoảng 04cm) theo biên bản bàn giao giữ Công an huyện Tiên Du với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du ngày 9/01/2024.

Buộc bị cáo Cà Văn Y phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Diễm số tiền là 8.000.000đồng; bị cáo Cà Văn Y và Đặng Văn L phải liên đới bồi thường cho anh Đặng Quang M số tiền là 7.000.000đồng, chị Dương Thị Tr số tiền là 14.000.000đồng (cụ thể mỗi bị cáo 10.5000.000đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu mà người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Cà Văn Y phải chịu 1.025.000đồng án phí DSST, bị cáo Đặng Văn L Y phải chịu 1.425.000đồng án phí DSST.

Các bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án, hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Hưng

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Xuyên Nguyễn Thị Tháp Nguyễn Tiến Hưng

Ngày 04/10/2023, quá trình tuần tra phục kích tại khu đất mới Bãi Ré thuộc thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Nội Duệ phát hiện Cà Văn Y, sinh năm 1996 có hộ khẩu thường trú ở Bản Phiêng Pẻn, xã Mùn Chung, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên hiện đang trọ tại thôn Đình Cả, xã Nội Duệ và Đặng Văn L, sinh năm 1993 có hộ khẩu thường trú tại Bản Cành Khỉn, xã Yên Hòa, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An hiện trọ tại thôn Lộ Bao, xã Nội Duệ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không gắn biển kiểm soát nên đã yêu cầu dừng xe để tiến kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Y và L không xuất trình được giấy tờ đăng kY chứng M nguồn gốc xe nên đã đưa Y và L về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc Y và L khai nhận chiếc xe trên là do Y và L trộm cắp vào ngày 30/9/2023 tại một phòng trọ ở thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du. Ngoài ra, Y và L còn khai nhận thực hiện các vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Tiên Du trong các ngày từ 25/9/2023 đến 30/9/2023.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ được như sau:

L là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2015 và Y là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2021. L và Y quen biết nhau từ khoảng tháng 9 năm 2023, do không có công việc ổn định để có tiền chi tiêu cá nhân và mua ma túy để sử dụng cho bản thân, Y và L cùng rủ nhau đi trộm cắp xe mô tô tại các phòng trọ trên địa bàn huyện Tiên Du sau đó bán lấy tiền.

Ngày 25/9/2023, L đã thực hiện 01 hành vi trộm cắp tài sản như sau Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/9/2023, do không liên hệ được với Y để rủ đi trộm cắp nên L đã đi bộ lang thang một mình thôn Đình Cả mục đích để trộm cắp tài sản và khi đi L mang theo 2 chiếc chìa khoá nhãn hiệu Honda do L nhặt được từ trước (trong đó một chiếc chìa khóa dài khoảng 07 cm, một chiếc chìa khóa dài khoảng 04cm). Khi L đi đến khu nhà trọ do bà Ngô Thị Thuận, sinh năm 1977 ở xóm Đông, thôn Đình Cả (do trước đây L đã đến để tìm phòng trọ nên biết phòng trọ có tài sản để sơ hở), L thấy cổng khu nhà trọ này có 2 cánh mở vào bên trong, nên L đi vào bên trong xem có người không sau đó, L ngồi bên ngoài cửa một lúc thấy không có ai nên L đi ra chỗ

chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen BKS:97B1-250.03 (đây là xe của chị Nguyễn Thị D, sinh năm 2001 có hộ khẩu thường trú ở thôn Nà Mố, xã Bình Văn, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Cạn hiện thuê trọ nhà bà Thuận) dựng gần gốc cây khế, xe không khóa cổ, khóa càng dựng chân chống phụ nên L quyết định trộm cắp chiếc xe trên. L ngồi lên xe và dùng hai chân đẩy xe ra ngoài, khi đi ra ngoài cổng thì L lấy chiếc chìa khóa L mang theo từ trước ra tra vào ổ khóa thì mở được khóa điện của xe và L điều khiển chiếc xe này đi ra khu vực bến xe thành phố Từ Sơn bán cho một người nam thanh niên không quen biết được 1.300.000 đ. Số tiền này L đã mua ma túy để sử dụng và chi tiêu cá nhân hết.

Ngoài ra, trong các ngày từ 27/9/2023 đến 30/9/2023, Y và L đã 03 lần cùng nhau thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Tối ngày 26/9/2023, Y có đến phòng trọ chơi với L sau đó ngủ lại. Tại phòng trọ của L, Y và L rủ nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân và mua ma túy về sử dụng. Đến khoảng 5 giờ 45 phút ngày 27/9/2023 L với đi bộ từ phòng trọ của L qua KCN Tiên Sơn để vào thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn mục đích trộm cắp tài sản. Khi cả hai đi qua cầu Móng một đoạn thì rẽ trái đi được khoảng 50m thì phát hiện phía bên phải có khu nhà trọ của gia đình chị Vũ Thị Lừng, sinh năm 1981 để nhiều xe môt tô ở bên trong, bên ngoài cạnh cổng là cửa hàng tạp hóa của nhà trọ nên L với Y thống nhất Y đi vào trộm cắp xe còn L sẽ vào cửa hàng tạp hoá mua đồ mục đích cảnh giới và để chủ nhà không phát hiện. Khi Y đi vào trong thì phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc BKS:97B2-072.76 (đây là xe của chị Dương Huyền Tr, sinh năm 2002 có hộ khẩu thường trú tại thôn chợ Lèng, xã Quảng Khê, huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Cạn hiện thuê trọ nhà chị Lừng) không khóa cổ, khóa càng, không có người trông giữ nên Y đã lấy một chiếc chìa khóa trong số 02 chìa do L đưa cho từ trước tra vào ổ khóa xe sau đó dùng tay vặn ổ khóa điện nhưng không mở được, Y vẫn cắm chìa khóa ở ổ khóa điện ngồi lên xe dùng chân đẩy chiếc xe ra ngoài. Thấy Y đã trộm cắp được chiếc xe, L cũng đi ra và theo sau Y (Y đi trước L một đoạn) thì rẽ phải đến khu đất trống gần đó thì Y giật mặt nạ xe ra, đấu dây điện và nổ được máy chiếc xe này. Sau đó Y điều khiển xe chở L đi ra thành phố Từ Sơn và bán cho một người phụ nữ không quen biết ở gần trường Cao đẳng Bắc Hà được số tiền là 2.500.000 đồng. Số tiền trên, Y và L mua ma túy để cùng sử dụng với số tiền 1.000.000đ còn số tiền 1.500.000đ cùng nhau chi tiêu chung.

Lần thứ hai: Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 30/9/2023, L đi bộ sang phòng trọ của Y chơi, sau đó cả hai lại rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Y và L đi bộ từ phòng trọ của Y và lang thang trong thôn Đình Cả. Cả hai đi đến khu nhà trọ đối diện là cái hồ nước của gia đình bà Nguyễn Thị Thà, sinh năm 1963 thì L thấy cổng khu nhà trọ có 2 cánh làm bằng sắt được sơn màu đỏ đang đóng, quan sát bên trong có nhiều xe máy nên Y và L quay lại và đứng bên ngoài quan sát. L thấy bên phải cổng có dán chữ phòng trọ cho thuê bên dưới có số điện thoại của chủ nhà nên L đứng giả vờ gọi điện cho chủ nhà trọ và cảnh giới cho Y còn Y quan sát xung quanh thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, bạc BKS:

22F1-6798 (đây là xe của anh Đặng Quang M, sinh năm 1970 có hộ khẩu thường trú ở thôn Yên Bình, xã Phú Bình, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang hiện đang thuê trọ nhà bà Thà) dựng giáp cổng, L dùng tay phải mở cổng đi vào bên trong tiến lại gần chiếc xe thấy xe không khóa cổ, khóa càng nên lại lấy chìa khóa do L đưa từ trước tra vào ổ khóa điện của xe thì mở được khóa điện sau đó dắt chiếc xe trên ra bên ngoài cổng rồi rẽ trái sau đó Y ngồi lên xe đẩy đi được một đoạn L đi theo sau thấy Y đã nổ được máy chiếc xe này lên L ngồi lên xe. Sau đó cả hai điều khiển chiếc xe mô tô trên ra khu vực bến xe thành phố Từ Sơn bán cho người phụ nữ không quen biết được 1.500.000 đồng. Số tiền trên, Y và L mua ma túy để cùng sử dụng với số tiền 1.000.000đ còn số tiền 500.000đ cùng nhau chi tiêu chung.

Lần thứ ba: Khoảng 15 giờ ngày 30/9/2023, Y và L tiếp tục rủ nhau đi trộm cắp tài. Y và L bắt xe taxi của một người không quen biết để xuống thôn Đại Trung, xã Đại Đồng mục đích trộm cắp xe mô tô tại các khu trọ. Khi đến nơi, Y và L xuống xe và đi bộ vào trong làng Đại Trung vừa đi vừa quan sát xem có tài sản sở hở thì trộm cắp. Đến khoảng hơn 16h cùng ngày, Y và L vào một ngõ nhỏ, đi sâu vào bên trong khoảng 100m thấy có khu nhà trọ cao tầng của gia đình anh Nguyễn Bá Tú, sinh năm 1989 có cửa cổng 04 cánh màu xanh đen hoa văn trên cổng có mái che gạch màu đỏ bên trái khu trọ là quầy thuốc cánh đang mở bên trong. Y và L phát hiện trong sân để nhiều xe mô tô, không có người trông giữ nên Y và L đã thống nhất sẽ trộm cắp 01 chiếc xe mô tô ở trong sân. Ban đầu Y và L đi qua khu nhà trọ này để quan sát đường đi, sau đó L đi lên một đoạn để cảnh giới còn Y đi vào trong sân thì phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen không gắn biển kiểm soát, dựng trước cửa phòng trọ số 108, xe để ngoài cùng bên trái theo hướng đi có dựng nhiều xe. Xe dựng chân trống phụ đầu xe hướng vào trước cửa phòng trọ, đuôi xe hướng ra cổng khu trọ không khóa cổ, khóa càng (đây là xe của anh Đậu Xuân D, sinh năm 2002 có hộ khẩu thường trú ở thôn Đông Chảo, xã Tam Hợp, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An hiện thuê trọ nhà anh Tú). Y gạt chân trống phụ ngồi lên xe dùng chân đẩy ra ngoài rẽ trái đến vị trí L đứng. Sau đó, L đi phía sau đẩy xe cùng với Y ra đến đầu ngõ thấy vắng người thì Y và L dừng lại cùng nhau giật chiếc mặt nạ xe ra và đấu dây điện để nổ xe rồi cả hai điều khiển xe về phòng trọ của Y. Y dùng chiếc xe trên làm phương tiện đi lại còn L thì đi bộ về phòng trọ. Đến ngày 04/10/2023, khi Y đang điều khiển chiếc xe trên chở L đến đoạn khu đất mới bãi Ré thì bị lực lượng công an dừng xe kiểm tra và thu giữ chiếc xe trên. (BL 65-69;97-105;106-111;112-118;119-124; 241-274;290-326)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80 ngày 09/10/2023 của Hội đồng định gia tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không BKS, số máy JA 39E3224318, số khung RLHJA 3925PY 747225. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 16.000.000đ

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen,bạc BKS:97B2-072.76, số máy JA 39E2334165, số khung RLHJA 222MY214857. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 14.000.000đ

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen BKS:22F1-6798, số máy 5C64196948, số khung RLCS5C6409Y186948. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 7.000.000đ. (BL 136)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 80 ngày 09/10/2023 của Hội đồng định gia tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen BKS:97B1 -250.03, số máy 5C641042965, số khung RLCS5C64DY042952. Tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 8.000.000đ. (BL

139).

Về vật chứng và xử lY vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không BKS, số máy JA 39E3224318, số khung RLHJA 3925PY 747225. Quá trình điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh D nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh D là phù hợp.

- Đối với 02 chiếc chìa khóa nhãn hiệu Honda màu đen (một chiếc chìa khóa dài khoảng 07 cm, một chiếc chìa khóa dài khoảng 04cm) do L giao nộp ngày 04/10/2023. Quá trình điều tra xác định là do L nhặt được mục đích dùng để mở ổ khóa điện xe.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh D đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì.

- Chị D yêu cầu L phải bồi thường cho chị giá trị chiếc xe theo định giá tài sản. Anh M và chị Tr yêu cầu Y và L phải phải bồi thường cho anh, chị giá trị chiếc xe theo định giá tài sản. Đến nay, các bị can chưa bồi thường được cho anh M, chị Tr và chị D.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/9/2023, tại khu nhà trọ do bà Ngô Thị Thuận ở thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, L đã một mình lén lút trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen BKS:97B1 -250.03 trị giá 8.000.000 đ của chị Nguyễn Thị D. Sau đó L đã bán chiếc xe được số tiền 1.300.000 đồng. Số tiền trên, L đã một mình chi tiêu cá nhân hết.

Ngoài ra, từ ngày 27/9/2023 đến 30/9/2023, Y và L đã cùng nhau 03 lần lén lút trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản là 37.000.000đ cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 5 giờ 45 phút ngày 27/9/2023, tại khu nhà trọ của gia đình chị Vũ Thị Lừng ở thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, Y và L đã lén lút trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc BKS:97B2-072.76 trị giá 14.000.000 của chị Dương Huyền Tr. Sau khi trộm cắp được, Y và L đã bán chiếc xe trên được 2.500.000đ. Số tiền trên Y và L đã cùng chi tiêu cá nhân hết.

Lần thứ 2: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 30/9/2023, tại khu nhà trọ của gia đình bà Nguyễn Thị Thà ở thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, Y và L đã lén lút trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, bạc BKS: 22F1-6798 trị giá 7.000.000đ của anh Đặng Quang M. Sau khi trộm cắp được, Y và L đã bán chiếc xe trên được 1.500.000đ. Số tiền trên Y và L đã cùng chi tiêu cá nhân hết.

Lần thứ 3: Khoảng hơn 16h ngày 30/9/2023, tại khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Bá Tú ở thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, Y và L đã lén lút trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen không gắn biển kiểm soát trị giá 16.000.000đ của anh Đậu Xuâ D. Chiếc xe trên Y giữ làm phương tiện đi lại và đến ngày 04/10/2023 bị lực lượng công an kiểm tra hành chính và thu giữ.

Tổng giá trị tài sản L trộm cắp là 45.000.000đ; Tổng giá trị tài sản Y đã trộm cắp là 37.000.000đ.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định các bị can có lY lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

1. Họ và tên: **Đặng Văn L, sinh năm 1993;** Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Vi Văn Đặt;

- HKTT: Bản Cành Khỉn, xã Yên Hòa, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

- Hiện trọ tại: thôn Lộ Bao, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Họ và tên bố: Đặng Văn Oanh, sinh năm 1969; (Đã chết)

- Họ và tên mẹ: Vi Thị Vân Chiều, sinh năm 1971;

- Gia đình có 02 anh em. Bị can là con thứ hai;

- Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Chưa có

- Nhân thân: Tại bản án số 279/2019/HS-ST ngày 01/11/2019 của TAND quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt L 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Ra trại ngày 08/10/2020. Chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2023 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

2. Họ và tên: **Cà Văn Y,** sinh năm 1996; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Không;

- HKTT: Bản Phiêng Pẻn, xã Mùn Chung, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Hiện đang trọ tại: thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

- Họ và tên bố: Cà Văn Chái, sinh năm 1963;

- Họ và tên mẹ: Cà Thị Món, sinh năm 1964;

- Gia đình có 07 anh chị em; Bị can là con thứ 7;

- Vợ: Cà Thị Khoản, sinh năm 1997

- Con: 01 con sinh năm 2017;

- Tiền án: Tại bản án số 34/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của TAND huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xử phạt Y 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 54 tháng về tội "Cố Y gây thương tích" theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Chưa chấp hành xong thời gian thử thách.

- Tiền sự: Chưa có.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2023 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của các bị can Cà Văn Y và Đặng Văn L đã phạm tội: **"Trộm cắp tài sản"** theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Quá trình điều tra, truy tố các bị can đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị can L 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; bị can Y 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mỗi lần đều cấu thành tội Trộm cắp tài sản nên các bị can phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định lại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS là "phạm tội từ 2 lần trở lên". Bị can Y phạm tội cố Y trong khi đang có 01 tiền án nên phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Liên quan trong vụ án

- Đối với nam thanh niên và 02 người phụ nữ đã mua 03 chiếc xe mô tô do L và Y trộm cắp. Chỉ dựa vào lời khai của L và Y chưa có đủ cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào điều tra làm rõ được sẽ xử lY sau.

- Đối với những người bán ma túy cho L và Y chỉ dựa vào lời khai của L và Y chưa có đủ cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào điều tra làm rõ được sẽ xử lY sau.

- Tại biên bản kiểm tra ma túy Y và L dương tính với heroin. Trong quá trình điều tra Y và L khai không nhớ địa điểm sử dụng nên chưa có đủ căn cứ xử lY về hành "Sử dụng trái phép chất ma túy" đối với L và Y. Khi nào làm rõ xử lY sau.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử:

Các bị can **Cà Văn Y và Đặng Văn L** về tội *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm:… tập……tờ đánh số thứ tự từ 01 đến…..
- Bản kê vật chứng: Có biên bản kèm theo
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án huyện Tiên Du;
- VKS tỉnh (P2);
- CQĐT Công an huyện Tiên Du;
- Các bị can;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Hồ sơ KS, VP.

KT.VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Mai Anh

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Nguyễn Văn Tùng, sinh năm 1996, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và Nguyễn Văn Hiệp, sinh năm 1991, HKTT tại xóm Công, xã Mão Điền, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh là đối tượng sử dụng trái phép ma túy, để có tiền chi tiêu cá nhân và sử dụng ma túy đã rủ nhau đi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 12 giờ ngày 08/9/2023, Hiệp điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không nhớ biển kiểm soát (là xe Hiệp mượn của anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1994 ở cùng thôn) chở Tùng đi từ thị xã Thuận Thành về Thành phố Bắc Ninh. Trên

đường đi, do không có tiền chi tiêu, Tùng và Hiệp đã rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu dân cư thôn Tư Chi, xã Tân Chi, quan sát thấy tại đoạn gần cổng Chùa có nhiều chiếc xe gom rác, không người trông coi, quản lY nên Hiệp dừng xe, Tùng đi đến vị trí xe gom rác cách vị trí của Hiệp khoảng 5-6m, lấy 01 chiếc xe gom rác loại đẩy tay thùng bằng tôn loại 400 lít, kích thước toàn bộ xe D 1.125 x R 1.145 x C 986 (mm), kích thước sử dụng D900 x R 700 x C 630 (mm). Sau đó, Hiệp điều khiển xe, Tùng ngồi phía sau dùng hai tay kéo theo xe gom rác đi theo QL38 mới về hướng thành phố Bắc Ninh. Sau đó, Hiệp và Tùng mang chiếc xe gom rác trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Văn Đông, sinh năm 1983, HKTT tại Khu Tiên Xá, phường Hạp Lĩnh, thành phố Bắc Ninh được số tiền 450.000đ. Số tiền này, Tùng và Hiệp đã chia nhau, chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Với phương thức thủ đoạn như trên, khoảng 22 giờ ngày 26/9/2023, Hiệp tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không nhớ biển kiểm soát chở theo Tùng đi đến đường dân sinh thôn Chi Hồ, xã Tân Chi, huyện Tiên Du rồi đi đến đoạn tập kết xe gom rác của thôn Chi Hồ để trộm cắp. Sau đó, Hiệp điều khiển xe, Tùng ngồi sau kéo 01 xe gom rác đẩy tay thùng bằng tôn loại 400 lít, kích thước toàn bộ xe D 1.125 x R 1.145 x C 986 (mm), kích thước sử dụng D900 x R 700 x C 630 (mm) đi theo QL38 mới về đến đoạn gần cây xăng thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ thì Tùng giấu xe gom rác vào ven đường. Sau đó, cả hai quay lại khu vực tập kết xe gom rác của thôn Chi Hồ, tiếp tục trộm cắp 01 xe gom rác có đặc điểm như trên rồi mang 02 chiếc xe gom rác trộm cắp được của thôn Chi Hồ, Tân Chi đi đến của hàng thu mua sắt vụn của anh Đông bán được 900.000đ. Số tiền bán tài sản trộm cắp được, Tùng và Hiệp chia nhau, tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 28/9/2023, ông Nguyễn Trọng Vận (là trưởng thôn Tư Chi) và ông Phan Trọng Sỹ (là Trưởng thôn Chi Hồ) nộp đơn trình báo về sự việc. (BL75,78,36-41,42-47,48-51,52-55)

Tại kết luận định giá tài sản số 75 ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 03 chiếc xe gom rác đẩy tay thùng bằng tôn loại 400 lít, kích thước toàn bộ xe D 1.125 x R 1.145 x C 986 (mm), kích thước sử dụng D900 x R 700 x C 630 (mm), khung xe làm bằng thép D34 x 1.4 mạ kẽm; U80 x 40mm, khung đỡ thùng xe bằng thép V 50 x 50mm và V40x40mm, bánh xe to D550mm bằng cao su, bánh nhỏ D250 bằng cao su đúc liền vành. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 3 chiếc x 2.449.500đ/ chiếc = 7.348.500đ. Tổng giá trị là : 7.348.500đ (làm tròn 7.349.000đ) (BL89-90)

* ***Về vật chứng, xử lY vật chứng và trách nhiệm dân sự***:

- Ngày 28/9/2023, anh Đông đã tự nguyện giao nộp 02 xe gom rác và không yêu cầu các bị can phải trả số tiền 900.000đ anh đã mua 02 chiếc xe trên. Ngày 16/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả cho ông Sỹ 02 chiếc xe trên. Sau khi nhận lại tài sản ông Sỹ, không có yêu cầu gì về dân sự. (BL60-63,33)

- Đối với 01 xe gom rác các bị can trộm ngày 8/9/2023: Anh Đông đã bán cho người không quen biết nên chưa thu hồi được chiếc xe. Ông Vận đề nghị các bị can phải bồi thường giá trị chiếc xe. (BL106-107)

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không nhớ biển kiểm soát là xe Hiệp mượn của anh D. Hiệp khai nhận sau khi đi trộm cắp, Hiệp đã trả xe cho anh D, hiện anh D không có mặt tại địa phương, chưa xác M làm rõ được nên chưa đủ căn cứ, khi nào làm rõ sẽ xử lY sau.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên

KẾT LUẬN

Để có tiền chi tiêu cá nhân, trong các ngày 8/9/2023 và 26/9/2023, Tùng và Hiệp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cụ thể:

Khoảng 12 giờ ngày 8/9/2023, tại khu vực gần cổng Chùa thôn Tư Chi, xã Tân Chi, Tùng và Hiệp trộm cắp 01 chiếc xe gom rác của thôn Tư Chi do ông Nguyễn Trọng Vận là trưởng thôn – đại diện chủ sở hữu trị giá 2.449.500đ.

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 26/9/2023, tại khu vực đường dân sinh thôn Chi Hồ, xã Tân Chi, Tùng và Hiệp trộm cắp 02 chiếc xe gom rác của thôn Chi Hồ do ông Phan Trọng Sỹ là trưởng thôn – đại diện chủ sở hữu, trị giá 4.899.000đ.

Tổng giá trị tài sản là 7.348.500đ (làm tròn 7.349.000đ)

Như vậy có đủ căn cứ để xác định các bị can có lY lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn Tùng** - Sinh năm 1996; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Không;

- HKTT: Thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Trình độ văn hóa: 6/12; Đoàn thể: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Họ và tên bố: Nguyễn Văn Sơn (đã chết);

- Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Oanh, sinh năm 1962; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

- Vợ con: Chưa có.

- Gia đình bị can có 7 anh chị em, bị can là con thứ tư

- Nhân thân: Ngày 19/12/2018, bị Công an xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du quyết định xử phạt hành chính số 23 về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt tiền. Đã chấp hành xong.

- Tiền sự: Ngày 30/6/2023 bị UBND xã Lạc Vệ áp dụng biện pháp xử lY hành chính giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy 03 tháng, hiện chưa chấp hành xong.

- Tiền án:

Tại bản án số 76/2016/HSST ngày 29/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Ngày 29/5/2018 chấp hành xong toàn bộ bản án.

Tại bản án số 83/2019/HSST ngày 12/4/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Tại bản án xác định lần phạm tội này thuộc trường hợp "Tái phạm". Ngày 23/12/2019 chấp hành xong toàn bộ bản án.

Tại bản án số 53/2020/HSST ngày 29/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Tại bản án xác định lần phạm tội này thuộc trường hợp "Tái phạm" do tài sản trộm cắp trị giá dưới 2.000.000đ. Ngày 25/8/2021 chấp hành xong toàn bộ bản án.

Tại bản án số 40/2022/HSST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Tại bản án xác định lần phạm tội này thuộc trường hợp "Tái phạm" do tài sản trộm cắp trị giá dưới 2.000.000đ. Ngày 13/11/2022 chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị can bị bắt để tạm giam từ ngày 29/9/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Hiệp** - Sinh năm 1991; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Không;

- HKTT: Xóm Công, xã Mão Điền, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Trình độ văn hóa: 8/12; Đoàn thể: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Họ và tên bố: Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1962, Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Họ và tên mẹ: Ngô Thị Tiếp, sinh năm 1966, Nghề nghiệp: Làm ruộng;

- Vợ con: Chưa có.

- Gia đình bị can có 3 chị em, bị can là con thứ hai.

- Tiền án:

+ Tại bản án số 07 ngày 17/11/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành xử 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999; tại bản án xác định lần phạm tội này thuộc trường hợp "Tái phạm". Ngày 27/8/2011 chấp hành xong hình phạt tù, đã thực hiện việc nộp án phí tuy nhiên chưa bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ.

- Tiền sự: Ngày 3/10/2021, bị UBND xã Mão Điền, huyện Thuận Thành quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nhân thân:

+ Tại bản án số 83/2009/HSPT ngày 28/12/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử 6 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999.Ngày 13/01/3010, chấp hành xong toàn bộ bản án.

+ Tại bản án số 10 ngày 4/4/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành xử 7 năm 6 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; chấp hành xong ngày 4/10/2019.

Bị can bị bắt để tạm giam từ ngày 12/10/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Hiệp, Nguyễn Văn Tùng đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

*"*2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:*

g) Tái phạm nguy hiểm"

**** Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:***

- Tình tiết tăng nặng: Các bị can phạm tội 02 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố các bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

**** Tình tiết liên quan trong vụ án:***

- Đối với người thanh niên tên D: Hiệp khai khi mượn xe của anh D Hiệp nói là mượn xe để đi có việc, sau khi trộm cắp xong, Hiệp đã trả lại xe cho anh D. Cơ quan điều tra xác M làm việc hiện anh D không có mặt tại địa phương nên chưa đủ căn cứ để làm rõ, khi nào triệu tập làm việc được sẽ xem xét xử lY sau.

- Đối với anh Đông là người mua chiếc xe gom rác: Khi mua xe, Tùng nói là xe của công trường nơi Tùng làm việc không sử dụng đến cần đem bán sắt vụn, anh Đông không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên không xem xét xử lY đối với anh Đông là phù hợp.

- Khi bị bắt, qua kiểm tra, xác định Tùng, Hiệp dương tính với ma túy tuy nhiên cả hai khai sử dụng một mình, không nhớ thời gian, không gian địa điểm sử dụng ma túy nên chưa đủ căn cứ để xử lY, khi nào làm rõ sẽ xử lY sau.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử:

Các bị can Nguyễn Văn Tùng, Nguyễn Văn Hiệp về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm 01 tập, bằng……..tờ, đánh số thứ tự từ 01 đến…….
- Bản kê vật chứng: Có biên bản chuyển vật chứng kèm theo.
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân huyện Tiên Du;
- VKS tỉnh Bắc Ninh (P2);
- Bị can;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Mai Anh

Vũ Mạnh Hưng, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại khu 3, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Nguyễn Quang D, sinh năm 1968, HKTT tại khu 7, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đều là các đối tượng không có việc làm, để có tiền chi tiêu cá nhân đã cùng rủ nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cụ thể:

Vào khoảng 20 giờ ngày 21 tháng 6 năm 2023, tại nhà của Hưng; D và Hưng ngồi uống nước cùng với Vũ Mạnh Hải, sinh năm 1983, HKTT tại khu 3, phường Thị Cầu (là anh trai Hưng) sau đó cả nhóm rủ nhau đi trộm cắp tài sản đồng thời hẹn đến hơn 01 giờ sáng ngày 22/6/2023 có mặt tại nhà Hưng. Sau đó Hải và D đi về nhà còn Hưng đi chơi. Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 22/6/2023 anh Vũ Văn Chiến, sinh năm 1989, HKTT tại khu Phương Vỹ, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh điều khiển chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu vàng, BKS: 29A – 082.08 đi ăn thì gặp Hưng đang đứng tại lề đường nên dừng xe, nói chuyện, Hưng rủ Chiến về nhà chơi. Sau đó, anh Chiến và Hưng ngồi uống nước tại nhà Hưng. Đến khoảng 01 giờ sáng, D, Hải đi đến nhà Hưng. Lúc này, Hưng có nói "Xuống Bệnh viện Yên Phong, sau đó vòng về Tiên Du xem có gì ăn không", nghe Hưng nói vậy thì D và Hải hiểu Y Hưng rủ đến Yên Phong và Tiên Du để trộm cắp tài sản, đồng thời Hưng có nhờ anh Chiến chở đến Trung tâm y tế huyện Yên Phong có việc thì anh Chiến đồng Y. Khi đến gần cổng Trung tâm y tế huyện Yên Phong, Hưng nói Chiến đỗ xe ở bên ngoài. Lúc này Hưng cùng Hải và D xuống xe, khi đi đến gần cổng phát hiện thấy lực lượng bảo vệ nên cả nhóm không vào và quay ra xe, Hưng tiếp tục nói Chiến chở đến Trung tâm y tế huyện Tiên Du. Khi đến nơi, Hưng bảo anh Chiến đỗ xe ở ngoài đợi, còn Hưng, Hải và D đi vào Trung tâm y tế Tiên Du theo lối cổng chính, đến tòa nhà A2, Khoa sản, do Hải thấy mệt nên nói Hưng và D không đi nữa, Hưng và D nói Hải đợi ở dưới, Hải không biết Hưng và D đi đâu, làm gì. Sau đó, Hưng, D đi lên các tầng để tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến phòng 408 tầng 4 khoa Y học cổ truyền, kiểm tra thấy phòng không khóa cửa trong, Hưng đi vào phòng, còn D đi đến sát vị trí cầu thang để cảnh giới. Sau đó, D thấy Hưng đi ra tay phải cầm chiếc điện thoại vừa trộm cắp được, đút vào túi quần bên phải rồi cả hai đi ra khu vực cầu thang bộ, Hưng đưa cho D chiếc điện thoại vừa trộm cắp được cho D rồi bảo D mang xuống dưới để đưa cho Hải cất giấu. D cầm điện thoại cất vào túi quần đang mặc rồi đi xuống sảnh tầng 01. Khi D vừa xuống đến khu vực tầng 1 thì cùng lúc này, lực lượng bảo vệ của Trung tâm y tế huyện Tiên Du do anh Nguyễn Đức Lư, sinh năm 1977, HKTT tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đi tuần tra phát hiện. Do lo sợ nên D nhanh chóng đi đến vị trí cột trước sảnh tầng 01 và cất giấu chiếc điện thoại mà Hưng vừa trộm cắp được ở chân cột. Tổ bảo vệ kiểm tra, phát hiện và thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng mà D cất giấu. Qua xác M xác định chiếc điện thoại mà D và Hưng trộm cắp được là của anh Nguyễn Doãn Quyết, sinh năm 1974, HKTT tại thôn Ân Phú, xã Phú Lâm, huyện Tiên Du. Hưng sau khi phát hiện thông tin Hải và D bị Tổ bảo vệ kiểm tra đã bỏ trốn. Ngày 22/6/2023, anh Quyết nộp đơn trình báo với Cơ quan điều tra nội dung sự việc. (BL34, 54-55,59,67-70, 203-208, 237-238)

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập hình ảnh camera ghi lại hành vi của Hưng đi ra từ Phòng 408 tầng 4, Khoa Y học cổ truyền, cầm trên tay 01 chiếc điện thoại đút vào túi quần, hoàn toàn phù hợp với D biến hành vi phạm tội như D trình bày và lời khai của bị hại. (BL188-200)

Tại kết luận định giá tài sản số 52 ngày 31 tháng 6 năm 2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, loại 64GB. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 8.000.000đ (BL23)

* ***Về vật chứng và xử lY vật chứng***:

- Ngày 22/6/2023, anh Nguyễn Văn Lư, sinh năm 1977, HKTT tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (đại diện tổ bảo vệ Trung tâm y tế huyện Tiên Du) đã giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, bản 64GB. Ngày 20/7/2023, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Quyết là chủ sở hữu. (BL25,33)

- Ngày 22/6/2023, anh Vũ Văn Chiến đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc ô tô 4 chỗ nhãn hiệu Kia Morning, màu vàng, BKS 29A-082.08 cùng giấy tờ xe. Quá trình điều tra xác định anh Chiến không biết việc Hưng nhờ chở đi để trộm cắp tài sản nên ngày 20/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại chiếc xe trên cùng giấy tờ xe cho anh Chiến. (BL 26, 32)

**** Về trách nhiệm dân sự :*** Anh Quyết đã nhận tài sản và không yêu cầu gì về dân sự.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên

KẾT LUẬN

Khoảng 2 giờ ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại Trung tâm y tế huyện Tiên Du, Nguyễn Quang D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 có giá trị 8.000.000đ để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lY lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

Nguyễn Quang D, Sinh năm: 1968; Giới tính: Nam

HKTT: Khu 7, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ văn hoá: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Họ và tên bố: Nguyễn Quang Mẫn, Sinh năm 1928 (Đã chết)

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hoà, Sinh năm 1930 (Đã chết)

Gia đình có 5 anh em, bị can là con thứ tư

Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Hương, Sinh năm: 1968 (đã ly hôn)

Con: Có 01 con sinh năm 1987

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 25/6/1992 bị Công an thị xã Bắc Ninh, tỉnh Hà Bắc xử phạt hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuY"

- Tại Bản án số 42/1992/HSST ngày 24/11/1992 của Toà án nhân dân thị xã Bắc Ninh xử 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" quy định tại Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985.

- Tại Bản án số 59/HSST ngày 21/12/1993 của Toà án nhân dân thị xã Bắc Ninh xử 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985. Tổng hợp với bản án số 42/1992/HSST ngày 24/11/1992 của Toà án nhân dân thị xã Bắc Ninh buộc Nguyễn Quang D chấp hành 24 tháng tù, tính từ 27/7/1993. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 27/7/1995.

- Tại Bản án số 10 ngày 25/1/1999 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử 2 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" quy định tại Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985, thời hạn tù tính từ 29/8/1998. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 18/9/2009.

- Ngày 02/8/2002 theo quyết định 701/QĐ-TAND của UBND tỉnh Bắc Ninh đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Chấp hành xong ngày 22/7/2004.

- Tại bản án số 102 ngày 20/7/2005 của Toà án nhân dân thị xã Bắc Ninh xử 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuY". Chấp hành xong 29/6/2015.

- Tại bản án số 01/2020/HS-ST ngày 08/01/2020 của Toà án quân sự Khu vực 2 - Quân khu 1 xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, thời hạn tính từ ngày 20/9/2019. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 02/9/2020.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Quang D đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

*"**1.** Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."*

**** Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:***

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố bị can D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Tình tiết tăng nặng: Không.

**** Tình tiết liên quan trong vụ án:***

Đối với anh Vũ Văn Chiến là người chở Hưng, D đến Trung tâm y tế huyện Tiên Du ngày 22/6/2023. Quá trình điều tra xác định anh Chiến không biết việc D, Hưng đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

Đối với Vũ Mạnh Hải: Quá trình điều tra, D cho rằng khi D và Hưng bảo Hải đứng đợi ở sảnh tầng 1 thì Hải hiểu đứng đợi dưới sảnh tầng 1 là để cảnh giới tuy nhiên Hải khai mặc dù trước đó có Hưng, D, Hải có bàn bạc về việc đi trộm cắp tài sản nhưng giữa các đối tượng không có sự phân công, bàn bạc cụ thể nhiệm vụ từng người khi đi đến Trung tâm y tế huyện Tiên Du, do thấy mệt nên ở dưới sảnh tầng 1 và không biết Hưng và D đi đâu, làm gì. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tiến hành đối chất giữa Hải và D tuy nhiên các đối tượng vẫn giữ nguyên lời khai. Hiện tại đối tượng cùng thực hiện hành vi với D là Hưng đã bỏ trốn, chưa làm việc được. Do vậy chưa đủ căn cứ để xem xét xử lY đối với hành vi của Hải, cần tiếp tục điều tra nên ngày 18/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du quyết định tách hành vi số 02 đối với hành vi của Hải để khi nào làm rõ sẽ xử lY sau.

Đối với Vũ Mạnh Hưng bỏ trốn: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã quyết định truy nã và tách vụ án đối với bị can số 02 ngày 18/9/2023.

Vì các căn cứ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử:

Bị can Nguyễn Quang D về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm 01 tập, bằng……..tờ, đánh số thứ tự từ 01 đến…….
- Bản kê vật chứng: Có biên bản chuyển vật chứng kèm theo.
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân huyện Tiên Du;
- VKS tỉnh Bắc Ninh (P2);
- Bị can;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du;

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

Nguyễn Thị Mai Anh

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Hoàng Trọng Hiếu, sinh năm 1988 có HKTT: Khu 5A, thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là đối tượng không có việc làm, không có thu nhập ổn định, đang thuê trọ tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Ông Nguyễn Đắc Văn, sinh năm 1963 có HKTT: thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là thương binh, bị cụt chân phải. Ông Văn không quen biết, không có mâu thuẫn gì với Hiếu.

Khoảng hơn 12 giờ ngày 01/4/2023, Hiếu đi bộ từ phòng trọ ở thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng đến xã Hoàn Sơn để tìm việc làm thợ cơ khí. Khoảng 14 giờ 55 phút cùng ngày, ông Văn điều khiển xe máy điện màu đen, nhãn hiệu Momemtum 133S Sport không gắn biển kiểm soát về đến cửa quán quần áo "Nam OK" (sát nhà của ông Văn). Ông Văn dựng xe ở trước của quán quần áo rồi đi bộ sang vỉa hè đối diện vào quán sửa chữa xe máy của ông Nguyễn Đăng Nam, sinh năm 1967 ngồi nói chuyện cùng ông Nam. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Hiếu đi bộ đến gần quán quần áo "Nam OK" thì phát hiện lề đường bên phải theo hướng đi của Hiếu có chiếc xe máy điện của ông Văn dựng tại đây. Hiếu quan sát thấy xe máy điện vẫn cắm chìa khoá ở ổ khoá điện, xung quanh không có người qua lại nên đã nảy sinh Y định trộm cắp chiếc xe đem bán lấy tiền chi tiêu. Hiếu tiến đến vị trí chiếc xe, ngồi lên xe vặn mở khoá điện rồi nhanh chóng điều khiển xe bỏ chạy về hướng thôn Đoài, xã Hoàn Sơn thì ông Nam phát hiện Hiếu trộm cắp chiếc xe của ông Văn, liền đuổi theo và hô hoán: "Trộm… trộm…". Lúc này, người dân xung quanh cũng chạy theo ông Nam để đuổi bắt Hiếu. Hiếu phóng xe đi được khoảng 30m thì rẽ trái vào ngõ xóm Trong, thôn Đại Sơn để bỏ trốn nhưng đi vào ngõ cụt nên đã dựng bỏ lại xe ở cuối ngõ và chạy bộ vào khu đất trống bên cạnh. Khi này, do không có lối thoát nên Hiếu chạy vòng ra ngõ thì bị ông Nam cùng người dân bắt giữ, đồng thời thu giữ ở cuối ngõ 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momemtum 133S Sport màu đen, không có biển kiểm soát mà Hiếu đã trộm cắp của ông Văn. Sau đó, ông Nam đã báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đến làm việc, lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang và thu giữ chiếc xe máy điện trên. *(BL 38-39, 46-47, 48, 49-54, 66-67, 70-71)*

Cùng ngày, ông Nguyễn Đắc Văn đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du trình báo. *(BL 29, 30)*

Cơ quan CSĐT đã tiến hành trích xuất camera an ninh tại quán quần áo Nam OK ở khu vực hiện trường xác định đối tượng trộm cắp chiếc xe máy điện của ông Văn là Hoàng Trọng Hiếu. *(BL 55, 56-58, 60)*

Tại Bản kết luận định giá số 25/KL-ĐGTSTTHS ngày 04/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du đã kết luận: "*01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momemtum 133S Sport màu đen, có giá trị còn lại là: 7.000.000 đồng." (BL 34, 35)*

*** Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:**

Đối với 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momemtum 133S Sport màu đen mà Hiếu đã trộm cắp ngày 01/4/2023, quá trình điều tra xác định là của ông Nguyễn Đắc Văn. Ngày 04/4/2023, cơ quan CSĐT đã trả lại cho ông Văn chiếc xe này và ông Văn đến nay không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. *(BL 29, 30, 62-63, 64-65)*

Tại cơ quan CSĐT, Hoàng Trọng Hiếu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên:

KẾT LUẬN

Do không có tiền chi tiêu nên khoảng 15 giờ ngày 01/4/2023, trước cửa hàng quần áo "Nam OK" ở thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Hoàng Trọng Hiếu đã lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momemtum 133S Sport màu đen của ông Nguyễn Đắc Văn có trị giá **7.000.000 đồng** thì bị phát hiện, đuổi bắt và bị quần chúng nhân dân bắt quả tang.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lY lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

LY LỊCH BỊ CAN

- Họ và tên: **Hoàng Trọng Hiếu** - Sinh năm 1988 Giới tính: Nam
- Tên gọi khác: Không
- HKTT: Khu 5A, thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn
- Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không Đoàn thể: Không.
- Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do
- Họ và tên bố: Hoàng Văn Công, sinh năm 1965; Lao động tự do
- Họ và tên mẹ: Lường Thị Oanh, sinh năm 1965; Lao động tự do
- Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất.
- Họ và tên vợ: Hoàng Thị Tràng, sinh năm 1994; Lao động tự do
- Con: có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017.
- Tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 15/HSST ngày 20/4/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Ngày 12/01/2022 chấp hành xong hình phạt về địa phương.
- Tiền sự: Chưa.
- Bị can bị bắt quả tang tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/4/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của bị can **Hoàng Trọng Hiếu** đã phạm tội: "Trộm cắp tài sản" quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

**** Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:***

Quá trình điều tra, truy tố, bị can Hoàng Trọng Hiếu đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị can có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Vì các căn cứ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử bị can **Hoàng Trọng Hiếu** về tội: ***"Trộm cắp tài sản"*** quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm 01 tập; bằng …. Tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến ….
- Vật chứng: Không.
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên toà./.

Nơi nhận:
- Tòa án ND huyện Tiên Du;
- P2 - VKS tỉnh (b/c);
- Bị can;
- CQĐT;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Mai Anh