TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 241/2024/HSST
Ngày: 24/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Bùi Văn Hoan
- *Các hội thẩm:* - Ông Trần Xuân Được
- Ông Vũ Đình Tân
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Phạm Thu Hoài - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên toà:* Ông Dương Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 241/2024/HSST ngày 25/11/2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2024/QĐXXST-HS ngày 11/12/2024, đối với:

- Bị cáo: **Hoàng Thị Hậu - s**inh năm 1995;

ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 2, xã Thanh Xá, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn Kiệm (đã chết); Con bà Lê Thị Hòe, sinh năm 1965; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danhh chỉ bản số 247, lập ngày 28/6/2024 tại Công an quận Tây Hồ. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2024 đến ngày 28/6/2024 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú *(có mặt)*.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Chị **Lò Phương Uyên**, sinh năm 2005; HKTT: Bản Bánh, xã Thanh Xương, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên *(vắng mặt)*.

+ Anh **Cồ Việt Tuấn**, sinh năm 1983; HKTT: Số 8 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội *(vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 6/2024, qua mạng xã hội Facebook, Hoàng Thị Hậu có quen biết với Cồ Việt Tuấn (SN: 1983; HKTT: Số 8 An Dương - Yên Phụ - Tây Hồ - Hà Nội). Ngày 21/6/2024, Cồ Việt Tuấn nhắn tin qua Zalo nhờ Hậu tìm gái bán dâm giúp Tuấn. Do không có việc làm ổn định, muốn kiếm thêm thu nhập nên Hậu đồng ý. Sau đó, Hậu gọi điện qua Zalo cho người bạn xã hội là Lò Phương Uyên (SN: 2005; HKTT: Bản Bánh - xã Thanh Xương - huyện Điện Biên – tỉnh Điện Biên) rủ Uyên bán dâm cho Tuấn với giá 2.500.000 đồng/lần. Uyên đồng ý. Hậu gửi ảnh Uyên qua Zalo cho Tuấn. Cả 2 bên trao đổi thống nhất giá bán dâm của Uyên là 2.500.000đ/lần, tiền công môi giới của Hậu là 1.000.000đ. Tuấn gửi vị trí quán cà phê Nous, địa chỉ: số 215 phố Vệ Hồ - phường Nhật Tân - Tây Hồ - Hà Nội cho Hậu và bảo Hậu đưa Uyên đến đây để gặp anh Tuấn. Sau đó, Hậu đi từ nhà tại thôn 2 - xã Thanh Xá - Thanh Hà - Hải Dương đến đón Uyên tại địa chỉ: nhà văn hoá thôn Huỳnh Cung - xã Tam Hiệp - Thanh Trì - Hà Nội. Khoảng 14h30 ngày 21/6/2024, Hậu và Uyên có mặt tại quán cà phê. Tại đây, Hậu và Uyên gặp Tuấn cùng bạn Tuấn là Nguyễn Tuấn Anh (SN: 2003; HKTT: Mến Bôi - Kim Lập - Kim Bôi - Hòa Bình). Tại đây, Tuấn đưa cho Hậu số tiền 3.500.000đ như đã thoả thuận. Hậu đưa lại cho Uyên 2.500.000đ, giữ lại 1.000.000đ tiền công môi giới. Sau đó, Uyên và Tuấn đến nhà nghỉ One Villa, địa chỉ: số 11 ô D9A Vườn Đào - phường Xuân La - Tây Hồ - Hà Nội rồi lấy phòng 403 của nhà nghỉ để mua – bán dâm. Hậu ngồi tại quán cà phê Nous uống nước, nói chuyện với Tuấn Anh để chờ Uyên bán dâm xong sẽ chở Uyên về.

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 21/6/2024, Đội Cảnh sát hình sự - CA quận Tây Hồ phối hợp cùng Công an phường Xuân La tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ One Villa, địa chỉ: số 11 ô D9A Vườn Đào - phường Xuân La - Tây Hồ - Hà Nội phát hiện Lò Phương Uyên đang bán dâm cho Cồ Việt Tuấn tại phòng 403 nhà nghỉ One Villa. Cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp số 698 ngày 22 tháng 6 năm 2024 đối với Hoàng Thị Hậu.

Vật chứng thu giữ:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường:

+ 01 vỏ bao cao su nhãn hiệu “Vip” đã qua sử dụng, đã bị xé làm đôi;

+ 01 bao cao su đã qua sử dụng

Thu giữ của Hoàng Thị Hậu:

+ 01 điện thoại iphone 14 Promax màu xám, đã qua sử dụng.

+ Tiền VNĐ: 1.000.000đ (một triệu đồng).

Thu giữ của Cồ Việt Tuấn:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đã qua sử dụng, có số imei1: 351726113863604, số imei2: 351726113863621 trên thân sau vỏ máy.

Thu giữ của Lò Phương Uyên:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15, màu vàng đã qua sử dụng, không ghi số imei trên thân vỏ máy.

+ Tiền VNĐ: 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng)

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thị Hậu đã khai báo toàn bộ hành vi của mình như trên. Lời khai của Hậu phù hợp với lời khai của Lò Phương Uyên, Cồ Việt Tuấn, Nguyễn Tuấn Anh và các tài liệu khác thu thập được.

Tại cơ quan điều tra, chị gái của Hậu là Hoàng Thị Hồng (SN: 1993; HKTT: Thôn 2 Thanh Xá - Thanh Hà - Hải Dương) trình bày Hậu có tiền sử điều trị bệnh tâm thần và giao nộp tài liệu chứng cứ. Cơ quan CSĐT – CA quận Tây Hồ đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với bị can Hoàng Thị Hậu tại Viện pháp y tâm thần Trung ương. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 300 ngày 21/10/2024 của Viện pháp y tâm thần Trung ương đối với Hoàng Thị Hậu. Kết luận như sau:

Tình trạng tâm thần của bị can Hoàng Thị Hậu năm 2023 đã điều trị khỏi. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Hoàng Thị Hậu không có bệnh tâm thần. Tại các thời điểm trên Hoàng Thị Hậu có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với Lò Phương Uyên đã có hành vi bán dâm cho Cồ Việt Tuấn và Cồ Việt Tuấn đã có hành vi mua dâm Lò Phương Uyên. Ngày 16/10/2024, cơ quan điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tuấn và Uyên.

Đối với cơ sở kinh doanh nhà nghỉ One Villa. Người đại diện theo pháp luật của cơ sở kinh doanh Nhà nghỉ One Villa là chị Phạm Thị Hoan (SN: 1992; HKTT: Thôn Kim Sơn 1, xã Kim Trung, Hưng Hà, Thái Bình). Quá trình kinh doanh, Nhà nghỉ One Villa có đầy đủ giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh và giấy chứng nhận đủ điều kiện về ANTT và quy định về PCCC theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, ngày 21/6/2024, lễ tân nhà nghỉ đã không thực hiện đầy đủ các quy định khi có khách đến lưu trú, không thực hiện đầy đủ các quy trình kiểm tra, lưu trữ thông tin của khách đến lưu trú theo quy định của pháp luật. Do đó, cơ quan điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với nhà nghỉ One Villa về vi phạm nêu trên, mức xử phạt là 2.000.000 đồng.

Đối với chị Phạm Thị Hoan là chủ nhà nghỉ One Villa. Chị Hoan đã giao cho anh Lương Văn Thành (SN: 1990; HKTT: Kim Sơn - Kim Chung - Hưng Hà - Thái Bình) chịu toàn bộ trách nhiệm quản lý, điều hành nhà nghỉ. Ngày 21/6/2024, anh Thành có việc phải đi ra ngoài nên giao cho anh Trịnh Xuân Trường (SN: 1997; HKTT: Thôn Yên Ngư - xã Xuân Yên - huyện Xuân Nghi - tỉnh Hà Tĩnh) là nhân viên nhà nghỉ tiếp nhận khách. Chị Hoan, anh Thành, anh Trường không biết việc Tuấn, Uyên đến nhà nghỉ để thực hiện hành vi mua bán dâm. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Hoan, anh Thành, anh Trường là có căn cứ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đã qua sử dụng cơ quan điều tra thu giữ của anh Cồ Việt Tuấn và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15, màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của chị Lò Phương Uyên, là tài sản cá nhân của Tuấn, Uyên, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày Ngày 17/10/2024, Cơ quan CSĐT công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả các tài sản trên cho Tuấn và Uyên.

Đối với 01 vỏ bao cao su nhãn hiệu "vip"; 01 bao cao su đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu xám; số tiền 3.500.000 đồng thu giữ của Lò Phương Uyên và Hoàng Thị Hậu là vật chứng của vụ án.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại 03 (ba) chiếc điện thoại di động thu giữ của Cao Thị Lý, Đinh Quang Vinh và Cồ Việt Tuấn do hành vi vi phạm của các đối tượng chưa đến mức xử lý hình sự.

Cáo trạng số: 225/CT-VKS.TH ngày 22/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố Hoàng Thị Hậu về tội "Môi giới mại dâm" theo quy định tại khoản 1 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

***** Bị cáo Hoàng Thị Hậu khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, bố mẹ đều bị bệnh thần kinh, bố mất sớm, mẹ bị cáo thường xuyên phải nằm viện, bị cáo là lao động chính, có ông nội là người có công với cách mạng để giảm nhẹ hình phạt.

***** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 328; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Hậu từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng - về tội "Môi giới mại dâm".

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, sung công 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu xám, đã qua sử dụng và số tiền 3.500.000 đồng; Tịch thu, tiêu hủy 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su, đã xé rách; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và truy tố; Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay; bằng lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu giữ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 21/6/2024, Hoàng Thị Hậu đã có hành vi làm trung gian môi giới cho Cồ Việt Tuấn mua dâm Lò Phương Uyên. Đến 15h 45’ ngày 21/6/2024 tại phòng 403 Nhà nghỉ One Vila (số 11 ô D9A Vườn Đào, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội). Cồ Việt Tuấn và Lò Phương Uyên đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự phối hợp với Công an phường Xuân La tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện và bắt quả tang. Hành vi của Hoàng Thị Hậu đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Môi giới mại dâm”. Tội phạm và hình phạt được quy định theo khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự, như quan điểm luận tội và Cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xã hội, ảnh hưởng đến đạo đức, sức khỏe con người và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động và muốn kiếm tiền trên thân xác của người khác mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. vì vậy cần phải xử lý nghiêm, nhằm cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là (phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải); ngoài ra HĐXX cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, đó là gia đình có

hoàn cảnh khó khăn (bố mất sớm, mẹ bị bệnh thần kinh, ông nội là người có công với cách mạng) và bản thân bị cáo có tiền sử về bệnh thần kinh.

Căn cứ vào quy định của BLHS; tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng; Hơn nữa bản chất của bị cáo cũng là người đồng cảnh và giới thiệu, không phải là chuyên nghiệp, hiện bị cáo còn trẻ cần có điều kiện để sửa chữa lỗi lầm và bị cáo cũng không phải là đối tượng nguy hiểm cho xã hội nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo hưởng án treo, ở tại nơi cư trú tự lao động cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương; Như vậy vừa có tác dụng răn đe giáo dục vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[4]. *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu xám, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo, nhưng đã dùng vào việc liên hệ để phạm tội nên xác định là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và cần tịch thu sung công Nhà nước.

- Đối với 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su đã xé. Xác định không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 3.500.000 đồng. Xác định là số tiền phạm tội mà có nên cần tịch thu sung công là đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Thị Hậu**: 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm - Về tội "Môi giới mại dâm".

Giao bị cáo Hoàng Thị Hậu cho UBND xã Thanh Xá, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, sung công nhà nước: 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu xám, đã qua sử dụng và số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng).

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su, đã xé rách.

(Chi tiết theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/11/2024 giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về danh mục án phí, lệ phí Tòa án; Hoàng Thị Hậu phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Bị cáo được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKS - Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKS - Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan