| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH BẮC NINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập- Tự do- Hạnh phúc** |

Bản án số: 02/2020/HS-PT
Ngày: 09/01/2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hòa.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Đinh Xuân Tuấn.

2. Bà Nghiêm Thị Lượng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Xuân Bình – Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà:*** Ông Phạm Hùng Vĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 191/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo Trần Bình Ng do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Quốc V đối với bản án sơ thẩm số 241/2019/HSST ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

*Bị cáo:*

**Trần Bình Ng, sinh năm 1987;** tại: thành phố B, tỉnh Bắc Ninh

HKTT: Khu 5, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc V, sinh năm 1957; con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1957; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/8/2005 Công an thành phố Bắc Ninh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (đã chấp hành xong).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo có kháng cáo:* Ông Trần Quốc V, sinh năm 1957

Trú tại: Khu 5, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Vũ Văn Ngh, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH H, đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh.

Trong vụ án còn có 01 bị hại, 02 bị cáo khác không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong hai ngày 04/9/2018 và ngày 19/9/2018, tại đồi ông T1 ở khu 5, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, An Đình Ph và Trần Bình Ng đã lén lút lấy của Công ty Đ 348 miếng gỗ lát sàn thành phẩm chưa qua sử dụng loại gỗ đỏ nhập khẩu từ Nam Phi. Sau đó Ph bán 02 lần cho Nguyễn Sỹ H được tổng số tiền 5.200.000đ.

Tại kết luận định giá tài sản số 322/KL-HĐ ngày 25/9/2018 của Hội đồng định giá - Ủy ban nhân dân thành phố Bắc Ninh kết luận:

348 miếng gỗ lát sàn đã thành phẩm chưa qua sử dụng loại gỗ đỏ nhập khẩu từ Nam Phi có diện tích 31,73m2 trị giá 53.154.000đ.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số 241/2019/HSST ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đã tuyên xử bị cáo: Trần Bình Ng phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s, q khoản 1 Điều 51 BLHS; Khoản 1, khoản 3 Điều 329 BLTTHS

Xử phạt: Trần Bình Ng 26 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2018 (tính cả thời gian chờ kết quả trưng cầu giám định từ ngày 29/01/2019 đến ngày 24/9/2019).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên tạm giam, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/10/2019 người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Bình Ng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Quốc V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và bổ sung xin cho bị cáo được hưởng án treo với lý do theo tóm tắt trong bản kết luận giám định pháp y tâm thần ngày 24/9/2019 của Viện giám định pháp y tâm thần Trung ương thể hiện: "Ngày 15/9/2010, bị cáo đi khám và điều trị tại Bác sỹ tư (bác sĩ Hoàng Văn Th1) được chuẩn đoán theo dõi tâm thần phân liệt, kê đơn điều trị ngoại trú. Đến ngày 18/10/2010, quay lại khám được kết luận bệnh tạm ổn định. Từ đó đến nay bị cáo không điều trị ở đâu nữa" là không chính xác. Bởi sau đợt điều trị ngày 18/12/2010, bị cáo Ng có quay lại khám và điều trị tại cơ sở của bác sĩ Hoàng Văn Th1 02 lần vào ngày 12/7/2013 và ngày 5/6/2018. Hơn nữa, bị cáo Trần Bình Ng có tiền sử bệnh thần kinh từ năm 2010. Tuy nhiên, ông không đề nghị việc giám định lại pháp y tâm thần đối với bị cáo mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Trần Bình Ng thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo trong vụ án, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Quốc V phát biểu: Đề nghị HĐXX xem xét đến nhân thân của bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, bố đẻ bị cáo là thương binh, bị cáo phạm tội là do bị rủ rê, lôi kéo, không được ăn chia gì, bị cáo lại đang bị hạn chế nhận thức và điều khiển hành vi nên đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư Vũ Văn Ngh bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 26 tháng tù về tội trộm cắp tài sản là quá nặng. Do vậy, việc đại diện hợp pháp của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ. Bởi lẽ, theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo thì bị cáo Trần Bình Ng đủ điều kiện để được hưởng án treo. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo, không được ăn chia gì, bị cáo đang bị hạn chế về năng lực nhận thức và điều khiển

hành vi, bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và cũng có cả tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo. Ngoài ra, luật sư còn đề nghị HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS để xử bị cáo Trần Bình Ng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Trong phần đối đáp, đại diện Viện kiểm sát khẳng định việc Luật sư và đại diện hợp pháp của bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo là không có cơ sở để chấp nhận vì bị cáo có nhân thân xấu, tất cả các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà luật sư và đại diện hợp pháp của bị cáo nêu ra tại phiên tòa hôm nay thì đều đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Hơn nữa, theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo quy định đối với trường hợp phạm tội nhiều lần thì không được hưởng án treo, trong vụ án này bị cáo đã 2 lần trộm cắp tài sản. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo.

Đối đáp lại ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, luật sư Vũ Văn Ngh giữ nguyên quan điểm đề nghị xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Lời khai của bị cáo Trần Bình Ng tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong hai ngày 04/9/2018 và ngày 19/9/2018, Trần Bình Ng đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 348 miếng gỗ lát sàn thành phẩm chưa qua sử dụng có giá trị 53.154.000đ. Hành vi của bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Trần Bình Ng được hưởng án treo của đại diện hợp pháp của bị cáo, HĐXX nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị Công an thành phố Bắc Ninh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm

đoạt tài sản, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải sửa bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, bố bị cáo là thương binh được tặng thưởng Huân chương, hiện tại bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp vào hai ngày là ngày 04/9/2018 và ngày 19/9/2018. Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Tại phiên tòa phúc thẩm người đại diện hợp pháp cho bị cáo không xuất trình thêm bất kỳ tình tiết giảm nhẹ nào khác do đó không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp là phù hợp; cần bác toàn bộ kháng cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét.

[4]. Đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Quốc V được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Quốc V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s, q khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS. Xử phạt:

Trần Bình Ng 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 25/9/2018.

Áp dụng Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Trần Bình Ng 45 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm để bảo đảm việc thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Quốc V được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- Vụ I – Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND thành phố Bắc Ninh;
- VKSND thành phố Bắc Ninh;
- Cơ quan CSĐT thành phố Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh BN;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
**(Đã ký)**

**Nguyễn Hữu Hòa**