

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 156/2018/QĐ-PT

Hậu Giang, ngày 09 tháng 11 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Võ Hoàng Khải

Các Thẩm phán: Ông Dương Quốc Tuấn

Ông Phạm Hoàng Lâm

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 26/2018/QĐST-DS ngày 19 tháng 4 năm 2018.

Toà án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang đã căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng thuê đất” giữa:

1. *Nguyên đơn:* Ông Võ Văn T; Địa chỉ khu vực 1, phường 2, thị xã 3, tỉnh Hậu Giang.

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Bá N; Địa chỉ ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Trung tâm nông nghiệp Mùa Xuân; Địa chỉ ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

3.2. Ông Nguyễn Tiến Đ; Địa chỉ phường 2, quận 3, thành phố Cần Thơ.

Tại đơn kháng cáo quá hạn ngày 05 tháng 4 năm 2018 nguyên đơn ông Võ Văn T cho rằng ông đã nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 01/TB-TA ngày 29/3/2018, vào ngày 02/4/2018; sau đó, ông lên nộp tiền thì được hướng dẫn về làm đơn yêu cầu xem xét, thẩm định; sau khi làm đơn ông lên nộp đơn và đóng tiền trễ so với thông báo là 01 ngày thì Tòa án

nhân dân huyện 3 không chấp nhận và ban hành Quyết định số 26/2018/QĐST-DS ngày 19/4/2018 đình chỉ giải quyết vụ án là làm thiệt thòi quyền lợi của ông nên ông kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp phát biểu quan điểm: Quá trình thụ lý và giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và các đương sự đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 26/2018/QĐST-DS ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện 3 để tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và căn cứ vào lời trình bày của các đương sự tại phiên họp, Hội đồng xét xử nhận định:

Ngày 12/11/2015 ông Nguyễn Bá N khởi kiện yêu cầu chấm dứt hợp đồng thuê đất với ông Võ Văn T. Đến ngày Tòa án nhân dân huyện 3 thụ lý giải quyết vụ án. Trong quá trình tố tụng, ngày 09/3/2016 Tòa án nhân dân huyện 3 ra quyết định xem xét thẩm định số 08/2016/QĐ-TDTC để tiến hành xem xét, thẩm định tại chỗ cây trồng tranh chấp và không thu tạm ứng chi phí thẩm định.

Ngày 04/4/2016, ông Võ Văn T có đơn yêu cầu phản tố và được Tòa án nhân dân huyện 3 thụ lý. Đến ngày 19/7/2016, ông Nguyễn Bá N rút lại toàn bộ yêu cầu khởi kiện nên Tòa án nhân dân huyện 3 đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Bá N, đồng thời thay đổi tư cách tố tụng, ông T thành nguyên đơn, ông N thành bị đơn. Ngày 27/7/2016 Tòa án nhân dân huyện 3 thu 1.000.000^d tiền đo đạc, thẩm định của ông T.

Đến ngày 29/3/2018, Tòa án nhân dân huyện 3 có Thông báo số 01/TB-TA yêu cầu ông N và ông T nộp 2.000.000^d tiền tạm ứng chi phí xem xét, thẩm định trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Thông báo. Đến ngày 02/4/2018, Tòa án tổng đạt Thông báo này cho ông Võ Văn T và ông Nguyễn Bá N. Đến ngày 19/4/2018, Tòa án nhân dân huyện 3 căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 26/2018/QĐST-DS với lý do ông Võ Văn T không nộp tạm ứng chi phí tố tụng theo quy định.

[2] Xét kháng cáo của ông Võ Văn T yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét tiếp tục giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo phiếu thu ngày 27/7/2016 đã thể hiện việc ông Võ Văn T đã nộp tiền tạm ứng xem xét, thẩm định theo yêu cầu của Tòa án với số tiền 1.000.000^d. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì Tòa án chỉ ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự trong trường hợp “*Nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí định giá tài sản và chi phí tố tụng khác theo quy định của Bộ luật này*”. Đồng thời, tại mục 2 phần II của Giải đáp số 01/GĐ-TANDTC ngày 05/01/2018, Tòa án nhân dân tối cao có hướng dẫn “... *trường hợp nguyên đơn đã nộp tiền tạm ứng chi phí giám định, chi phí định giá tài sản nhưng khi có kết luận giám định, kết quả định giá tài sản thì chi phí giám định, chi phí định giá tài sản cao hơn số tiền tạm ứng và Tòa án có yêu cầu nguyên đơn nộp bổ sung nhưng nguyên đơn không thực hiện thì không phải là căn cứ đình chỉ giải quyết vụ án quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015...*”. Do đó, việc Tòa án sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do ông Võ Văn T không nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định theo Thông báo số 01/TB-TA ngày 29/3/2018 là chưa đúng với quy định.

Ngoài ra, theo thông báo số 01/TB-TA ngày 29/3/2018 Tòa án cấp sơ thẩm ấn định thời hạn yêu cầu đương sự nộp tiền tạm ứng xem xét thẩm định tại chỗ là 15 ngày. Trong khi đó, theo Hướng dẫn sử dụng mẫu số 04-DS của Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐTP thì “*Đối với trường hợp mà pháp luật không quy định thì thời hạn đương sự phải nộp chi phí tố tụng là 15 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo của Tòa án, trường hợp vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì thời hạn có thể kéo dài nhưng không quá 20 ngày*”. Căn cứ vào hướng dẫn này, nếu tính từ ngày nhận thông báo là ngày 02/4/2018 đến ngày ban hành Quyết định đình chỉ số 26/2018/QĐST-DS ngày 19/4/2018 thì chưa đủ 20 ngày. Cấp sơ thẩm chưa làm rõ ông T nộp tiền trễ hạn có thuộc trường hợp sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan hay không mà ra quyết định đình chỉ là chưa đảm bảo quyền lợi của ông T.

[3] Từ những nhận định nêu trên xét thấy kháng cáo của ông Võ Văn T là có cơ sở nên được chấp nhận.

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 26/2018/QĐST-DS ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Chuyển hồ

sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí dân sự sơ thẩm, chi phí tố tụng: Chưa giải quyết.

Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Võ Văn T không phải chịu, ông T được nhận lại 300.000^d tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền số 0016616 ngày 25/6/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND H. 3;
- Chi cục THADS H. 3;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Võ Hoàng Khải