

Số: 08/2023/QĐ-PT

Phú Thọ, ngày 03 tháng 11 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Tiến Dũng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Viết Anh

Ông Phạm Văn Toàn

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 07/2023/TLST-DS ngày 01/3/2023 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

- *Nguyên đơn*: Ông Phan Trọng C, sinh năm 1972 và bà Hà Thị Kim T, sinh năm 1975;

Đều có địa chỉ: Khu X, xã T H, huyện H H, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T: Công ty Luật TNHH T T (Do bà Ngô Thị N - Chuyên viên pháp lý được phân công làm đại diện theo ủy quyền);

Địa chỉ Công ty: Số X đường P D, quận B T L, thành phố Hà Nội.

- *Bị đơn*: Ông Phan Trọng H, sinh năm 1969 và bà Đặng Thị Kim T, sinh năm 1976;

Đều có địa chỉ: Khu X, xã T H, huyện H H, tỉnh Phú Thọ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ủy ban nhân dân xã T H, huyện H H, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Đ - Chủ tịch UBND xã T H.

Tại đơn kháng cáo ngày 18 tháng 9 năm 2023, nguyên đơn ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T kháng cáo Quyết định đình chỉ số 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ với lý do: Đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng. Ông C, bà T đề nghị hủy Quyết định đình chỉ số 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ.

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T trong hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ với nhận định: “Trong quá trình giải quyết vụ án xác định diện tích đất các

đương sự đang tranh chấp là do UBND xã T H, huyện H H, tỉnh Phú Thọ đang quản lý, chưa giao cho bất kỳ tổ chức, cá nhân nào quản lý và sử dụng, do đó ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T không có quyền khởi kiện theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự”.

Tại đơn khởi kiện ngày 09/01/2023 ông C, bà T đề nghị Tòa án buộc ông Phan Trọng H thu hoạch, di chuyển các cây keo đã trồng trên đất, trả lại cho vợ chồng ông diện tích 3.354m² đất đang tranh chấp.

Theo văn bản số 217/BC-UBND ngày 22/8/2023 của Ủy ban nhân dân xã T H, huyện H H báo cáo về việc giải quyết tranh chấp đất đai giữa gia đình ông Phan Trọng C và gia đình ông Phan Trọng H có nội dung: “*Đối với diện tích đang có sự tranh chấp giữa gia đình ông Phan Trọng C và gia đình ông Phan Trọng H là vẫn do UBND xã T H, huyện H H đang quản lý, chưa giao cho bất kỳ tổ chức, cá nhân nào sử dụng. Việc ông H, bà T đang trồng cây trên đất là trồng trên đất của UBND xã. Việc ông C, bà T và ông H bà T tranh chấp nhau trên diện tích đất này là không có căn cứ, vì đây là đất của UBND xã T H đang quản lý*”.

Xét thấy, điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật TTDS quy định: “*Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự:*

1. Sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình. Toà án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự trong các trường hợp sau đây:

.....

g. Các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 192 của Bộ luật này mà Toà án đã thụ lý;”

Khoản 1 Điều 192 Bộ luật TTDS quy định: “*Trả lại đơn khởi kiện, hậu quả của việc trả lại đơn khởi kiện:*

1. Thẩm phán trả lại đơn khởi kiện trong các trường hợp sau đây:

a) *Người khởi kiện không có quyền khởi kiện theo quy định tại điều 186 và Điều 187 của Bộ luật này hoặc không có đủ năng lực hành vi tố tụng dân sự;”*

Điều 186 của Bộ luật TTDS quy định:

“*Quyền khởi kiện vụ án:*

Cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện vụ án (sau đây gọi chung là người khởi kiện) tại Toà án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình”.

Điều 187 của Bộ luật TTDS quy định về: Quyền khởi kiện vụ án dân sự để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khác, lợi ích công cộng và lợi ích của nhà nước.

Như vậy, theo ông C, bà T trình bày thì diện tích đất tranh chấp thuộc quyền quản lý và sử dụng hợp pháp của ông bà, nhưng do gia đình ông H lấn chiếm và sử dụng bất hợp pháp, nên ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông bà, vì vậy ông bà khởi kiện để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình. Do đó, đối chiếu với quy định tại Điều 186 BLTTDS thì ông C, bà T có quyền khởi kiện.

Quá trình giải quyết vụ án, nếu đủ cơ sở xác định việc ông C, bà T khởi kiện không có căn cứ thì TAND cấp sơ thẩm phải xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của đương sự.

Do đó, TAND cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ vụ án với lý do đương sự không có quyền khởi kiện theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là không đúng quy định.

Bên cạnh đó, phần hậu quả của việc đình chỉ không quyết định việc đương sự có quyền khởi kiện lại hay không và có trả lại tài liệu gì cho đương sự, là không đúng theo mẫu của Nghị quyết TAND Tối cao ban hành.

Do vậy, ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T kháng cáo đề nghị hủy quyết định đình chỉ số 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H là có căn cứ.

Tại phiên họp quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ để giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật. Kháng cáo của ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T được chấp nhận nên không phải chịu án phí.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của ông Phan Trọng C và bà Hà Thị Kim T đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 14/2023/QĐST-DS ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện H H, tỉnh Phú Thọ tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Trả lại cho ông C và bà T 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005387 ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện H H, tỉnh Phú Thọ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện H H;
- Chi cục THADS huyện H H;
- Lưu: AV, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Hoàng Tiến Dũng

