

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG TÂY
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2022/HS-ST;
Ngày: 24-02-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG TÂY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thành.
Bà Nguyễn Thị Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây tham gia phiên tòa: Ông Ngô Bảo Duy, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 24 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2022 và Quyết định tạm ngừng phiên tòa số: 01/2022/QĐST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1965, tại tỉnh Tiền Giang. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp B 2, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và Phạm Thị A (chết); gia đình có 06 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1954, nhỏ nhất sinh năm 1972; vợ: Đinh Thị H, sinh năm 1963; con: có 03 người con lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1997; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2021 đến nay; bị cáo có mặt.

- Bị hại: Đinh Văn N, sinh năm 1966 (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố 4, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Văn N: Luật sư Trần Thanh H1, thuộc văn phòng luật sư Trần Thanh H1, Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang (Có mặt).

Địa chỉ: Số 01 Rạch Gầm, Phường 1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đinh Văn Ú, sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng:

+ Đinh Nhựt Q, sinh năm 2003 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Đinh Thị M, sinh năm 1964 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã DD, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Đinh Thị L, sinh năm 1954 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Thái Thị L1, sinh năm 1966 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Mai Thị Kim L2, sinh năm 1978 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Đinh Thị H, sinh năm 1963 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp B 2, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn L là anh rể thứ sáu của ông Đinh Văn N, sinh năm 1966, ngụ khu phố 4, thị trấn M, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Trước đây, bị cáo có cho ông N mượn một con gà trống để làm giống nhưng sau đó con gà bị chết. Do không thỏa thuận được tiền đền bù nên hai bên xảy ra mâu thuẫn chưa giải quyết được.

Vào khoảng 12 giờ ngày 06/02/2021, khi gia đình đang tổ chức tiệc tại nhà anh Đinh Văn Ú, sinh năm 1977, ngụ ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang (anh Ú là em ruột của ông N). Sau khi đã có uống rượu, bị cáo và ông N có lời qua tiếng lại về chuyện đền tiền con gà trống đã chết nên dẫn đến đánh nhau. Bị cáo cầm 01 cái ghế bằng gỗ, ông N cũng cầm 01 cái ghế bằng gỗ đứng đối diện nhau, ông N thụt lùi vấp vào cái vông nên bị ngã, sau đó bị cáo cầm cái ghế đánh 01 cái trúng vào cái ghế và trúng vào đầu ông N gây thương tích (lúc này ông N đang trong tư thế ngồi đối diện đưa ghế lên đỡ). Ngay sau đó, mọi người trong gia đình can ngăn và đưa ông N đi bệnh viện.

Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tham gia quân đội tại chiến trường Campuchia và được tặng Huân chương chiến công hạng ba.

Ông N cung cấp 03 (ba) giấy chứng nhận có sự khác nhau về thương tích gồm:

+ Số 191/CN-BV ngày 05/5/2021 của Bệnh viện đa khoa Tiền Giang. Chuẩn đoán: Chấn thương đầu, đa thương khai bị đánh. Vào viện lúc 13 giờ 10 phút ngày 06/02/2021 ra viện lúc 15 giờ 22 phút ngày 07/02/2021.

+ Số 430/CN-BVCR ngày 14/4/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy. Chuẩn đoán S06-Chấn động (chấn thương đầu). Vào và ra viện ngày 07/02/2021.

+ Số 480/CN-BVCR ngày 27/4/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy. Chuẩn đoán S06.2-đụng dập các phần khác cổ tay và bàn tay, gãy mỏm trâm trụ tay phải 02 tháng. Vào viện ngày 15/3/2021 ra viện ngày 06/4/2021.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 295/2021.TgT ngày 22/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang tổng tỷ lệ thương tích của nạn nhân Đinh Văn N là 09%. Bao gồm: Sẹo vết thương vùng trán đỉnh 01%, gãy mỏm trâm trụ tay phải 08%.

Tiến hành đối chiếu với 02 (hai) hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang và Bệnh viện Chợ Rẫy. Xác định khi ông Đinh Văn N đến điều trị vào ngày 06/02/2021 và ngày 07/02/2021 thì cả hai hồ sơ đều không ghi nhận thương tích "Gãy mỏm trâm trụ phải". Như vậy, không có cơ sở xác định thương tích "Gãy mỏm trụ tay phải" của ông Đinh Văn N là do bị cáo gây ra.

Vật thu giữ và xử lý vật chứng:

+01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất một chân ghế còn lại ba chân ghế.

+01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất hai chân ghế còn lại hai chân ghế.

Biên bản nhận dạng ngày 02/11/2021, bị cáo xác định một chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm, bị mất một chân còn lại ba chân ghế là chiếc ghế đầu bị cáo đã dùng gây thương tích cho bị hại Đinh Văn N.

Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 114.373.453 đồng. Bị cáo chấp nhận đền bù 50.000.000 đồng nếu bị hại rút đơn. Do bị hại không chấp nhận nên bị cáo đề nghị Tòa án xét xử theo quy định pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSGCT ngày 20 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây đã truy tố Nguyễn Văn L về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn L đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đã nộp tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại Đinh Văn N với số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Tây.

- Bị hại Đinh Văn N yêu cầu Hội đồng xét xử xét xử bị cáo Nguyễn Văn L gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 09%. Về bồi thường thiệt hại vẫn giữ yêu

cầu bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 114.373.453 đồng bao gồm chi phí điều trị, nuôi bệnh, tái khám, tiền xe cấp cứu là 14.373.453 đồng; thiệt hại do mất thu nhập 02 tháng số tiền 60.000.000 đồng; thiệt hại về tinh thần số tiền 40.000.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s và v khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định pháp luật. Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất một chân ghế còn lại ba chân ghế; 01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất hai chân ghế còn lại hai chân ghế.

Căn cứ Điều 590 của Bộ luật dân sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại các chi phí điều trị, nuôi bệnh, tái khám, tiền xe cấp cứu là 14.373.453 đồng, thiệt hại mất thu nhập số tiền 10.000.000 đồng, tổn thất tinh thần số tiền 10.000.000 đồng, tổng cộng là 34.373.453 đồng.

Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu:

Vụ việc xảy ra ngày 06/02/2021 bị hại được đưa đi cấp cứu lúc 13 giờ 10 phút ngày 06/02/2021 tại Bệnh viện đa khoa Tiền Giang có ghi nhận chấn thương đầu, đa thương do bị đánh. Ngày 07/02/2021 bị hại đến Bệnh viện Chợ Rẫy khám ghi nhận đa thương có bao gồm vết thương tay.

Giấy chứng nhận số 480/CN-BVCR ngày 27/4/202021 của Bệnh viện Chợ Rẫy chuẩn đoán gãy mỏm trâm trụ tay phải 02 tháng.

Từ các phân tích trên, cho thấy thương tích cổ tay của bị hại xảy ra ngày 06/02/2021 vì bị hại vẫn còn dùng ghế đỡ ghế của bị cáo. Cơ quan điều tra có trưng cầu giám định thương tích vết thương tay là 08% nhưng cơ quan điều tra, Viện kiểm sát chưa làm rõ vết thương tay là bị thương từ thời gian nào? Đề nghị Hội đồng xét xử làm rõ.

Cáo trạng nêu thời điểm xảy ra vụ việc ghế bị cáo đánh bị hại gãy một chân, ghế bị hại đỡ gãy hai chân, chủ nhân sử dụng ghế vẫn đang sử dụng hai

ghế này hàng ngày cho thấy lực đánh mạnh, đánh vào vùng nguy hiểm của bị hại N. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi bị cáo.

Về bồi thường trách nhiệm dân sự:

Tồn thất tinh thần không quá 50 tháng lương tối thiểu, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 40.000.000 đồng là không nhiều, phù hợp với quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bị hại.

Thiệt hại do mất thu nhập do bị hại kinh doanh tự do không có đóng thuế nên không có căn cứ pháp lý để xem xét mất thu nhập cho bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết thiệt hại mất thu nhập cho bị hại một cách khách quan, công bằng.

Đề nghị Hội đồng xét xử ra bản án đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định pháp luật nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm và giáo dục người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lời khai của bị cáo không thật thà, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo chỉ vì thiếu kiểm chế mà để xảy ra sự cố đáng tiếc gây thương tích cho bị hại như hôm nay; bị cáo đã nộp số tiền 30.000.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo thấy xấu hổ với gia đình, xã hội về hành vi của bị cáo; bị cáo rất ăn năn, hối lỗi về hành vi của bị cáo; bị cáo từng tham gia cách mạng Campuchia được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba; bị cáo sống tại địa phương cũng tuân thủ đúng các quy định, chính sách của địa phương nên bị cáo rất ân hận về hành vi của bị cáo. Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt nhẹ để bị cáo lao động chăm lo gia đình và khắc phục bồi thường thiệt hại do bị cáo đã bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận như sau: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 06/02/2021, tại nhà ông Đinh Văn Ú, ngụ ấp N, xã Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo Nguyễn Văn L có hành vi dùng 01 ghế đầu bằng gỗ (hung khí nguy hiểm) đánh vào vùng đầu của ông Đinh Văn N gây thương tích

với tỷ lệ 01%. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo L dùng ghế đầu bằng gỗ là hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự đánh trúng đầu của bị hại N gây thương tích nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 295/TgT ngày 22/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương vùng trán đỉnh: 01%; gãy mỏm trâm trụ tay phải: 08%. Kết luận tỷ lệ thương tật tại thời điểm giám định của nạn nhân Đinh Văn N là 09%, thương tích do vật tầy gây nên.

[5] Bị hại Đinh Văn N khai vết thương “gãy mỏm trâm trụ tay phải” là do bị cáo L dùng ghế đầu bằng gỗ đánh bị hại N gây thương tích vào ngày 06/02/2021 và yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét thương tích của bị hại do bị cáo gây ra là 09%, Hội đồng xét xử xét thấy:

[5.1] Theo giấy chứng nhận thương tích số 191/CN-BV ngày 05/5/2021 của Bệnh viện Đa khoa trung tâm Tiền Giang thể hiện: Vào viện lúc 13 giờ 10 phút ngày 06/02/2021, ra viện lúc 15 giờ 22 phút ngày 07/02/2021. Chuẩn đoán: Chấn thương đầu – đa thương/khai bị đánh. Tình trạng thương tích: Lâm sàng: Vết thương đỉnh đầu #2,5cm; bệnh tình, đau đầu.

[5.2] Theo giấy chứng nhận thương tích số 430/CN-BCR ngày 14/4/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy thể hiện: Vào viện ngày 07/02/2021, ra viện ngày 07/02/2021; chuẩn đoán: S06.0-chấn động (chấn thương đầu); tình trạng thương tích lúc vào viện: Lâm sàng: Bệnh nhân tỉnh, không yếu liệt; sung nề chằm, vết thương chằm khoảng 05 cm đã khâu.

[5.3] Theo giấy chứng nhận thương tích số 480/CN-BVCR ngày 27/4/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy thể hiện: Vào viện ngày 15/3/2021 + 06/4/2021, ra viện ngày 15/3/2021 + 06/4/2021 (khám ngoại chấn); chuẩn đoán: S60.2- Đụng đập các phần khác cổ tay và bàn tay (Gãy mỏm trâm trụ tay phải 2 tháng) S06.0 (Chấn thương đầu); tình trạng thương tích lúc vào viện: Lâm sàng, bệnh nhân tỉnh, sung, đau đầu dưới xương trụ phải.

[5.4] Theo giấy chứng nhận thương tích số 191/CN-BV ngày 05/5/2021 của Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang và giấy thương nhận thương tích số 430/CN-BVCR ngày 14/4/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy thì không có ghi nhận thương tích “Gãy mỏm trâm trụ tay phải”. Ngày 10/11/2021 Bệnh viện Chợ Rẫy có văn bản số 1947 với nội dung: “*Bệnh nhân Đinh Văn N, sinh năm 1966, khám bệnh ngoại trú tại phòng khám chỉnh hình Bệnh viện Chợ Rẫy vào ngày*

15/3/2021 và ngày 06/4/2021 được chuẩn đoán: Gãy mỏm trâm trụ tay phải. Tổn thương được ghi nhận tại 2 thời điểm trên là cùng một tổn thương và xảy ra cùng một thời điểm. Tuy nhiên, bệnh viện không thể xác định chính xác thời điểm tổn thương”.

[5.5] Sau khi tiến hành đối chiếu với 02 hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang và Bệnh viện Chợ Rẫy, khi bị hại Đinh Văn N đến điều trị vào ngày 06/02/2021 và ngày 07/02/2021 thì cả hai hồ sơ đều không có ghi nhận thương tích “gãy mỏm trâm trụ tay phải”. Bị hại cũng không có tài liệu, chứng cứ nào thể hiện vào ngày 06/02/2021 bị hại bị thương tích "gãy mỏm trâm trụ tay phải". Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã đối chất lời khai của bị cáo, bị hại và người làm chứng để làm rõ thương tích của bị hại ngày 06/02/2021 đều xác định bị hại bị thương vùng đầu. Do đó, không có cơ sở xác định thương tích “gãy mỏm trâm trụ tay phải” của bị hại N do bị cáo gây ra. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định vào ngày 06/02/2021 bị cáo đã dùng ghế đầu bằng gỗ là hung khí nguy hiểm chỉ gây thương tích cho bị hại ở vết thương vùng đỉnh đầu với tỷ lệ tổn thương cơ thể 01% và không chấp nhận yêu cầu của bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo thương tích 09%.

[5.6] Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng để bị cáo lấy đó làm bài học cho mình mà tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

[6.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị cáo đã nộp số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Tây để bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngoài ra bị cáo có tham gia nhiệm vụ Quốc tế giúp cách mạng Campuchia và được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s, v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất một chân ghế còn lại ba chân ghế; 01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước

20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất hai chân ghế còn lại hai chân ghế, hai cái ghế của gia đình anh Đinh Văn Út.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 114.373.453 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:

[8.1] Về chi phí điều trị, chi phí nuôi bệnh, tái khám bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.373.453 đồng là có bao gồm cả chi phí điều trị vết thương tay, bị cáo không đồng ý vết thương tay của bị hại là do bị cáo gây ra tuy nhiên chỗ tình nghĩa anh em nên bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 14.373.453 đồng cho bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo.

[8.2] Về thiệt hại mất thu nhập bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 60.000.000 đồng trong hai tháng nhưng bị hại không có chứng cứ chứng minh bị hại mất thu nhập trong hai tháng với số tiền 60.000.000 đồng, mặc khác tại phiên tòa bị hại khai nhận chỉ nằm viện từ ngày 06/02/2021 đến ngày 07/02/2021, bị hại vẫn sinh hoạt bình thường, trong thời gian bị hại và vợ bị hại đi ghe thì có thuê thêm người phụ lái ghe với vợ bị hại nên thu nhập của bị hại chỉ bị giảm sút phần nào chứ không mất thu nhập. Do đó, yêu cầu của bị hại là không có cơ sở chấp nhận và bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại mất thu nhập cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[8.3] Về tổn thất tinh thần bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 40.000.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy bị hại vẫn sinh hoạt, đi làm bình thường, không ảnh hưởng đến giao tiếp xã hội, uy tín, danh dự của bị hại. Do đó, yêu cầu của bị hại là không có cơ sở chấp nhận và bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại tổn thất tinh thần với số tiền 10.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị hại không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất không được Tòa án chấp nhận.

[9] Xét phát biểu của người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại là phù hợp với một phần quy định pháp luật và phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s, v khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất một chân ghế còn lại ba chân ghế; 01 chiếc ghế đầu bằng gỗ, có mặt ghế kích thước 20x25cm, có bốn chân, chiều cao ghế là 48cm hiện bị mất hai chân ghế còn lại hai chân ghế.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Tây).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 34.373.354 đồng, bị cáo đã nộp số tiền 30.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0006616 ngày 18/01/2022 và 0006626 ngày 17/02/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, do vậy bị cáo còn phải nộp thêm số tiền 4.373.354 đồng. Thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

4. Án phí: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Án tuyên lúc 14 giờ 30 phút có mặt bị cáo; vắng mặt: bị hại, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Thị Xuân

